### Universität für Bodenkultur: Bewertungsbogen für eine Masterarbeit[[1]](#footnote-3)

Name der/s Studierenden: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Matr.Nr. der/s Studierenden: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Studienkennzahl: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Titel der Masterarbeit: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Monographie | O |  |  | Kumulative Arbeit | O |  |  |

Betreuer/in: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Mitbetreuer/in : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Bewertungskriterien | Kommentar2 | Optionale Bewer-tungshilfe |
| Problemdefinition  Relevante/zentrale Literatur zitiert  Hinführung zur Fragestellung |  |  |
| **Fragestellung(en)**  Nachvollziehbare Herleitung aus Problemdefinition |  |  |
| Forschungsdesign  Theoretisches Rahmenkonzept  Adäquate Untersuchungsmethoden |  |  |
| Methodisches Vorgehen  Wissenschaftliches Niveau  Nachvollziehbarkeit |  |  |
| Forschungsergebnisse  Formale Darstellung entspricht wissenschaftl. Kriterien  Inhaltlich adäquate Beschreibung |  |  |
| **Analyse/Interpretation/Diskussion/ Schlussfolgerung(en)**  Nachvollziehbar aus Ergebnissen abgeleitet  Beantwortung der Fragestellung(en)  Einbindung in aktuellen Wissensstand  Anwendbarkeit/fachliche Relevanz |  |  |
| Quellen-/Literaturverzeichnis  Vollständigkeit in Hinblick auf relevante Literatur  Formale Korrektheit |  |  |
| Qualität Formulierungen/sprachliche Darstellung |  |  |
| Gliederung der Arbeit |  |  |
| Weitere Kommentare |  |  |
| Gesamtbewertung2 | **Begründung2:** | **Note2:** |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Datum Name und Unterschrift des/r Betreuers/in

Notenskala: sehr gut (1), gut (2), befriedigend (3), genügend (4), nicht genügend (5)

1. Angelehnt an Universität Utrecht ([www.uu.nl](http://www.uu.nl)) und ELLS-Guidelines.

   2 Pflichtfelder (grau hinterlegt) [↑](#footnote-ref-3)