



Universität für Bodenkultur Wien

AbsolventInnenbefragung

Ergebnisse der Erstbefragung der Abschlussjahrgänge 2010/11 bis 2013/14

Spezialauswertung Studienbedingungen
für den Fachbereich
Forst, Holz, Naturgefahren und Wild

Rückfragehinweis:

Mag.^a Elfriede Wagner, Stabsstelle Qualitätsmanagement
www.boku.ac.at/qm.html

Erstellt im Februar 2017

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung.....	3
2	Bewertung der Studienangebote und –bedingungen	4
3	Bewertung der Beratungs- und Betreuungselemente.....	8
4	Bewertung der Ausstattung.....	9
5	Vermittlung von fachbezogenen Englischsprachkenntnissen	11
6	Bewertung der praxis- und berufsbezogenen Studienelemente	12
7	Zufriedenheit mit dem Studium.....	15
8	Stärken und Schwächen des Studiums	16
9	Rückblickende Studienentscheidung.....	17

1 Einleitung

Das **Kooperationsprojekt AbsolventInnenstudien (KOAB)** ist ein vom International Centre for Higher Education Research (INCHER-Kassel) koordiniertes Forschungsprojekt. Im Rahmen von KOAB werden seit 2009 jährlich bis zu 170.000 HochschulabsolventInnen von ca. 80 Hochschulen etwa eineinhalb Jahre nach Studienabschluss zu ihrem Studium und zum Berufseinstieg befragt.

Als **zentrale Themen** werden der Verbleib nach Studienabschluss, die Beschäftigungssuche und Fragen zum Beruf behandelt. Auch im Studium erworbenen Kompetenzen sowie die retrospektive Bewertung des Studiums finden Beachtung. Ein für die Partnerhochschulen entwickelter Kernfragebogen von INCHER-Kassel und optionale (BOKU-)spezifische Zusatzfragen erlauben individuelle Auswertungen zum Berufsverlauf der ehemaligen BOKU-Studierenden.

Vorliegende **Spezialauswertung** enthält die rückblickende Bewertung der Studienbedingungen für den Fachbereich Forst, Holz, Naturgefahren und Wild und berücksichtigt dabei vier Erhebungswellen (2012/13, 2013/14, 2014/15 und 2015/16).

Befragung

Die vier Vollerhebungen jeweils eines AbsolventInnenjahrgangs starteten stets im Oktober mit der Aussendung der persönlichen Zugangscodes an die BOKU-AbsolventInnen und wurde in Kooperation mit dem Alumnidachverband der BOKU durchgeführt. Dabei wurden die AbsolventInnen jeweils per E-Mail sowie postalisch in mehreren Wellen kontaktiert.

Der Online-Fragebogen in deutscher und englischer Sprache war jeweils von Oktober bis Februar freigeschaltet. Etwa die Hälfte der AbsolventInnen nahm die Gelegenheit wahr, an dieser anonymen Befragung teilzunehmen: Im Schnitt der vier Erhebungen beläuft sich die Rücklaufquote auf beachtliche 51,8%, nach Ausschluss der frühzeitigen FragebogenabbrecherInnen¹ und Plausibilitätscheck auf 49,1%. Der Fragebogen-Dropout beträgt etwa ein Zehntel, somit beantworteten 43,9% der AbsolventInnen der vier untersuchten Jahrgänge den Fragebogen vollständig.

Repräsentativität

Die Stichprobe zeigt eine hohe Übereinstimmung mit der Grundgesamtheit der untersuchten AbsolventInnenjahrgänge: Frauen und österreichische StaatsbürgerInnen sind leicht überrepräsentiert, Promovierte und Ältere leicht unterrepräsentiert.

Es sei ausdrücklich darauf hingewiesen, dass bei der Interpretation der Ergebnisse die zum Teil geringen Fallzahlen beachtet werden müssen!

¹ Diejenigen, die den Fragebogen ohne Beantwortung einer Frage wieder schließen.

Legende und Fallzahlen Fachbereich Forst, Holz, Naturgefahren und Wild (FHNW)

		2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	Gesamt	Anteil
BF_B	Bachelor Forstwirtschaft	14	18	15	23	70	24%
FW_M	Master Forstwissenschaften	11	15	17	19	62	22%
BH_B	Bachelor Holz- und Naturfasertechnologie	6	8	9	8	31	11%
MH_M	Master Holztechnologie und Management	4	7	5	10	26	9%
WI_M	Master Wildtierökologie und Wildtiermanagement	9	8	8	12	37	13%
SON	Sonstiges (beinhaltet die Masterstudien Alpine Naturgefahren/Wildbach- und Lawinenverbauung; European Forestry; Mountain Forestry; Mountain Risk Engineering; NAWARO)	10	12	21	17	60	21%
Gesamt		54	68	75	89	286	100%

Die nachfolgend dargestellten Auswertungen wurden von der Stabstelle Qualitätsmanagement der BOKU erstellt und basieren z.T. auf Standardauswertungen des KOAB-Projektteams.

Auf der Webseite www.boku.ac.at/absstudien.html sind zahlreiche Ergebnisberichte und Spezialauswertungen auf Ebene von BOKU gesamt wie auf Fachbereichs-Ebene abrufbar. Informationen zum Projekt KOAB sind ebenfalls dort zu finden. Für Fragen und nähere Auskünfte steht Mag.^a Elfriede Wagner, Stabsstelle Qualitätsmanagement (www.boku.ac.at/qm.html), gerne zur Verfügung.

2 Bewertung der Studienangebote und -bedingungen

Wie in Grafik 1 sowie Tabellen 1 und 2 ersichtlich, bewerten die AbsolventInnen des Fachbereichs Forst, Holz, Naturgefahren und Wild die Studienangebote und organisatorischen Studienbedingungen als gut bis mittelmäßig. Als (sehr) gut werden der Zugang zu erforderlichen Lehrveranstaltungen (82%), die fachliche Qualität der Lehre (79%) und die Kontakte zu Lehrenden (80%) bewertet. Einen überaus positiven Eindruck hinterlässt der Kontakt zu Mitstudierenden (93%). Etwas weniger positiv schneiden forschungsbezogene Aspekte wie der Erwerb wissenschaftlicher Arbeitsweisen (48%) und das Verfassen wissenschaftlicher Texte (40%) ab. Auch die didaktische Qualität der Lehre wird nur von 44% der Befragten als positiv bewertet.

Insgesamt werden Studienangebot und -bedingungen am besten von den MasterabsolventInnen aus Holztechnologie und Management bewertet und am kritischsten von den BachelorabsolventInnen aus Forstwirtschaft.

Grafik 1 Bewertung der Studienangebote und -bedingungen im Fachbereich FHNW

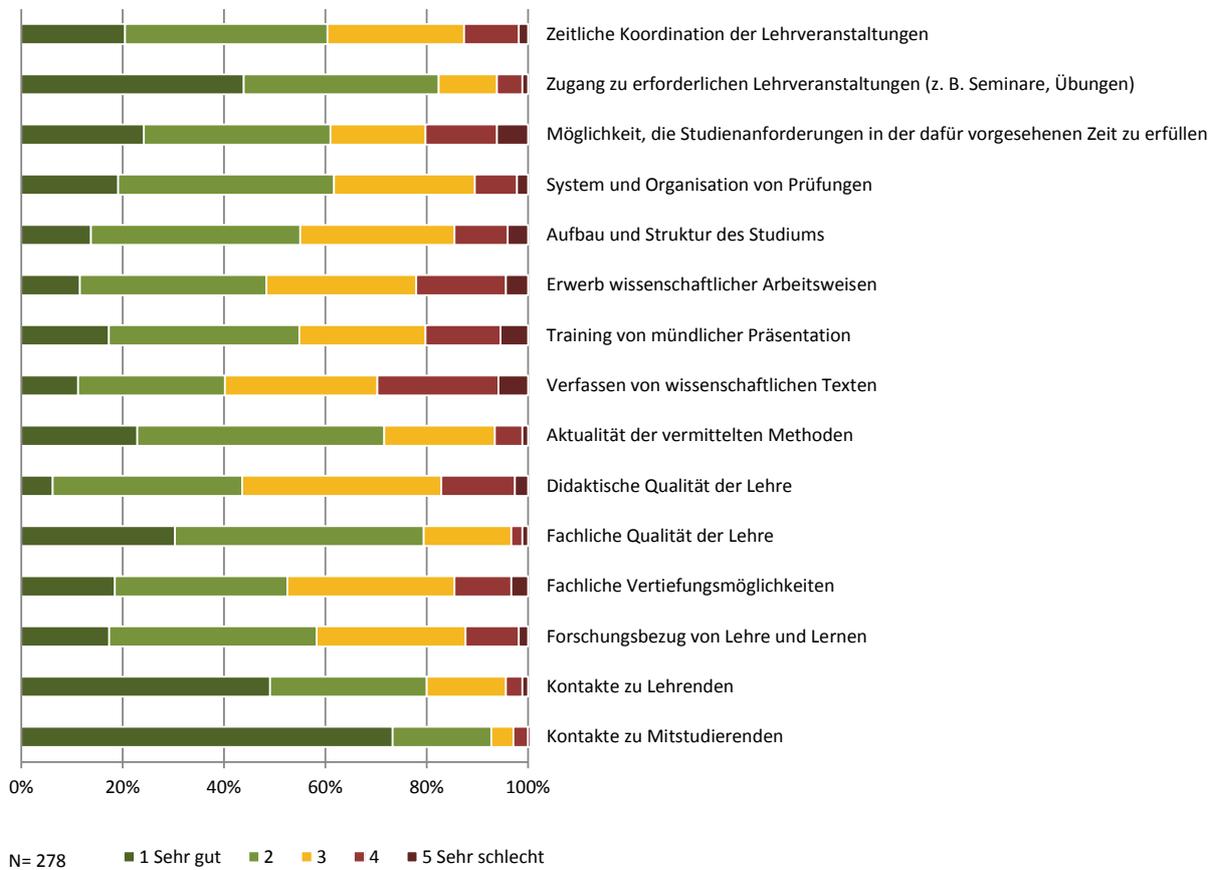


Tabelle 1 Bewertung der Studienangebote und -bedingungen nach abgeschlossenem Studium (arithmetischer Mittelwert)

	BF_B	FW_M	BH_B	MH_M	WI_M	SON	Gesamt
Zeitliche Koordination der Lehrveranstaltungen	2,6	2,4	2,2	1,8	2,3	2,3	2,3
Zugang zu erforderlichen Lehrveranstaltungen (z. B. Seminare, Übungen)	2,0	1,8	1,6	1,4	2,1	1,7	1,8
Möglichkeit, die Studienanforderungen in der dafür vorgesehenen Zeit zu erfüllen	3,1	2,1	2,8	1,9	2,2	2,0	2,4
System und Organisation von Prüfungen	2,6	2,3	2,3	2,0	2,1	2,4	2,3
Aufbau und Struktur des Studiums	2,6	2,4	2,6	2,6	2,4	2,5	2,5
Erwerb wissenschaftlicher Arbeitsweisen	3,1	2,8	2,3	2,4	2,4	2,6	2,7
Training von mündlicher Präsentation	2,7	2,5	2,3	2,4	2,1	2,8	2,5
Verfassen von wissenschaftlichen Texten	3,1	2,8	2,7	2,4	2,8	2,9	2,8
Aktualität der vermittelten Methoden	2,4	2,3	2,2	1,9	1,8	2,0	2,1
Didaktische Qualität der Lehre	2,9	2,8	2,7	2,8	2,2	2,7	2,7
Fachliche Qualität der Lehre	2,0	2,1	1,9	1,7	1,8	1,9	1,9
Fachliche Vertiefungsmöglichkeiten	2,6	2,4	2,5	2,6	2,5	2,4	2,5
Forschungsbezug von Lehre und Lernen	2,6	2,6	2,0	2,0	2,3	2,4	2,4
Kontakte zu Lehrenden	2,1	1,7	1,6	1,4	1,7	1,8	1,8
Kontakte zu Mitstudierenden	1,3	1,4	1,2	1,4	1,7	1,3	1,4
Anzahl	67	61	30	25	37	58	278

Frage: Wie beurteilen Sie die folgenden Studienangebote und -bedingungen in Ihrem Fach? Antwortskala von 1 = 'Sehr gut' bis 5 = 'Sehr schlecht'.

Tabelle 2 Bewertung der Studienangebote und -bedingungen nach abgeschlossenem Studium

	BF_B	FW_M	BH_B	MH_M	WI_M	SON	Gesamt
Zeitliche Koordination der Lehrveranstaltungen							
Gut (Werte 1 und 2)	48%	61%	73%	80%	59%	60%	60%
Teils, teils (Wert 3)	31%	30%	17%	12%	30%	29%	27%
Schlecht (Werte 4 und 5)	21%	10%	10%	8%	11%	10%	13%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Zugang zu erforderlichen Lehrveranstaltungen (z. B. Seminare, Übungen)							
Gut (Werte 1 und 2)	78%	84%	90%	92%	78%	81%	82%
Teils, teils (Wert 3)	15%	15%	3%	4%	11%	12%	12%
Schlecht (Werte 4 und 5)	7%	2%	7%	4%	11%	7%	6%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Möglichkeit, die Studienanforderungen in der dafür vorgesehenen Zeit zu erfüllen							
Gut (Werte 1 und 2)	39%	74%	37%	72%	65%	79%	61%
Teils, teils (Wert 3)	18%	13%	30%	20%	24%	16%	19%
Schlecht (Werte 4 und 5)	43%	13%	33%	8%	11%	5%	20%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
System und Organisation von Prüfungen							
Gut (Werte 1 und 2)	48%	65%	67%	76%	73%	59%	62%
Teils, teils (Wert 3)	37%	27%	27%	20%	22%	26%	28%
Schlecht (Werte 4 und 5)	15%	8%	7%	4%	5%	16%	10%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Aufbau und Struktur des Studiums							
Gut (Werte 1 und 2)	57%	60%	40%	48%	54%	60%	55%
Teils, teils (Wert 3)	21%	32%	53%	44%	38%	18%	30%
Schlecht (Werte 4 und 5)	22%	8%	7%	8%	8%	23%	14%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Universität für Bodenkultur Wien: KOAB-Spezialauswertung, Studienbedingungen FHNW
(Abschlussjahrgänge 2010/11 bis 2013/14)

Fortsetzung	BF_B	FW_M	BH_B	MH_M	WI_M	SON	Gesamt
Erwerb wissenschaftlicher Arbeitsweisen							
Gut (Werte 1 und 2)	33%	43%	63%	60%	62%	50%	48%
Teils, teils (Wert 3)	31%	35%	23%	28%	24%	29%	30%
Schlecht (Werte 4 und 5)	36%	22%	13%	12%	14%	21%	22%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Training von mündlicher Präsentation							
Gut (Werte 1 und 2)	45%	57%	57%	76%	70%	45%	55%
Teils, teils (Wert 3)	30%	20%	30%	4%	24%	31%	25%
Schlecht (Werte 4 und 5)	25%	23%	13%	20%	5%	24%	20%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Verfassen von wissenschaftlichen Texten							
Gut (Werte 1 und 2)	33%	46%	37%	52%	41%	40%	40%
Teils, teils (Wert 3)	30%	25%	43%	36%	32%	24%	30%
Schlecht (Werte 4 und 5)	37%	29%	20%	12%	27%	36%	30%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Aktualität der vermittelten Methoden							
Gut (Werte 1 und 2)	60%	69%	63%	76%	89%	79%	72%
Teils, teils (Wert 3)	31%	21%	33%	20%	11%	14%	22%
Schlecht (Werte 4 und 5)	9%	10%	3%	4%	0%	7%	7%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Didaktische Qualität der Lehre							
Gut (Werte 1 und 2)	37%	38%	37%	33%	67%	50%	44%
Teils, teils (Wert 3)	39%	45%	43%	54%	33%	29%	39%
Schlecht (Werte 4 und 5)	24%	17%	20%	13%	0%	21%	17%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Fachliche Qualität der Lehre							
Gut (Werte 1 und 2)	81%	72%	90%	92%	81%	74%	79%
Teils, teils (Wert 3)	15%	25%	7%	8%	14%	24%	17%
Schlecht (Werte 4 und 5)	4%	3%	3%	0%	5%	2%	3%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Fachliche Vertiefungsmöglichkeiten							
Gut (Werte 1 und 2)	55%	57%	50%	40%	51%	53%	53%
Teils, teils (Wert 3)	27%	35%	30%	44%	35%	33%	33%
Schlecht (Werte 4 und 5)	18%	8%	20%	16%	14%	14%	14%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Forschungsbezug von Lehre und Lernen							
Gut (Werte 1 und 2)	51%	49%	77%	76%	57%	60%	58%
Teils, teils (Wert 3)	33%	41%	13%	24%	35%	21%	29%
Schlecht (Werte 4 und 5)	16%	10%	10%	0%	8%	19%	12%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Kontakte zu Lehrenden							
Gut (Werte 1 und 2)	69%	85%	87%	88%	83%	79%	80%
Teils, teils (Wert 3)	27%	12%	13%	12%	14%	11%	16%
Schlecht (Werte 4 und 5)	4%	3%	0%	0%	3%	11%	4%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Kontakte zu Mitstudierenden							
Gut (Werte 1 und 2)	97%	92%	97%	92%	84%	93%	93%
Teils, teils (Wert 3)	1%	7%	3%	4%	5%	5%	4%
Schlecht (Werte 4 und 5)	1%	2%	0%	4%	11%	2%	3%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Anzahl	67	61	30	25	37	58	278

Frage: Wie beurteilen Sie die folgenden Studienangebote und -bedingungen in Ihrem Fach? Antwortskala von 1 = 'Sehr gut' bis 5 = 'Sehr schlecht'.

3 Bewertung der Beratungs- und Betreuungselemente

Individuelle Berufsberatung an der BOKU wird von nur 23% der FHNW-AbsolventInnen als (sehr) gut eingestuft. Etwas besser schneidet die fachbezogene Studienberatung ab (34%). Die Besprechung von Prüfungen, Hausarbeiten u. ä. wird hingegen von fast der Hälfte als (sehr) gut angesehen und die fachliche Beratung und Betreuung durch Lehrende sogar von fast Dreiviertel.

Innerhalb des Fachbereichs vergeben die BachelorabsolventInnen aus Holz- und Naturfasertechnologie sowie MasterabsolventInnen aus Holztechnologie und Management die besten Wertungen für Beratungs- und Betreuungselemente. Etwas weniger gute Noten verteilen die BachelorabsolventInnen aus Forstwirtschaft.

Grafik 2 Bewertung der Beratungs- und Betreuungselemente im Fachbereich FHNW

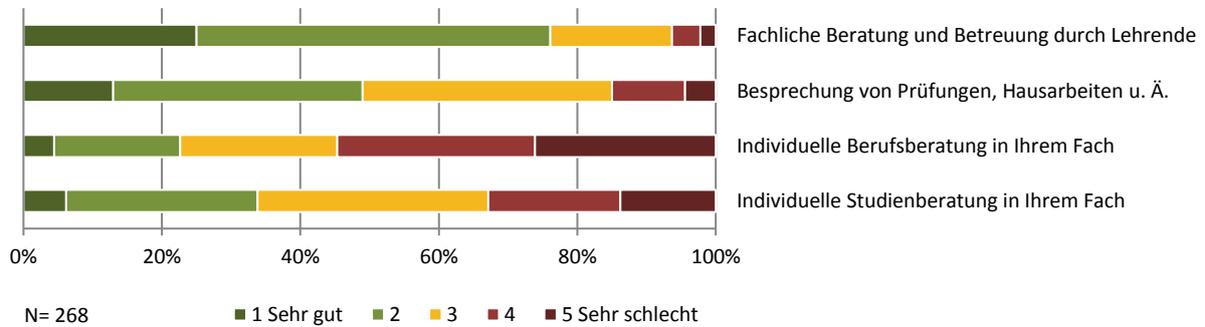


Tabelle 3 Bewertung der Beratungs- und Betreuungselemente nach abgeschlossenem Studium (arithmetischer Mittelwert)

	BF_B	FW_M	BH_B	MH_M	WI_M	SON	Gesamt
Fachliche Beratung und Betreuung durch Lehrende	2,3	1,9	1,9	1,9	2,3	2,0	2,1
Besprechung von Prüfungen, Hausarbeiten u. Ä.	2,9	2,5	2,4	2,3	2,5	2,4	2,6
Individuelle Berufsberatung in Ihrem Fach	3,7	3,6	3,2	3,4	3,8	3,3	3,5
Individuelle Studienberatung in Ihrem Fach	3,2	3,2	2,8	2,7	3,2	2,9	3,1
Anzahl	65	59	28	25	35	56	268

Frage: Wie beurteilen Sie die folgenden Beratungs- und Betreuungselemente in Ihrem Fach? Antwortskala von 1 = 'Sehr gut' bis 5 = 'Sehr schlecht'.

Tabelle 4 Bewertung der Beratungs- und Betreuungselemente nach abgeschlossenem Studium

	BF_B	FW_M	BH_B	MH_M	WI_M	SON	Gesamt
Fachliche Beratung und Betreuung durch Lehrende							
Gut (Werte 1 und 2)	68%	83%	79%	88%	69%	77%	76%
Teils, teils (Wert 3)	25%	15%	21%	8%	17%	14%	18%
Schlecht (Werte 4 und 5)	8%	2%	0%	4%	14%	9%	6%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Besprechung von Prüfungen, Hausarbeiten u. Ä.							
Gut (Werte 1 und 2)	33%	52%	59%	55%	48%	58%	49%
Teils, teils (Wert 3)	41%	35%	26%	45%	42%	29%	36%
Schlecht (Werte 4 und 5)	26%	13%	15%	0%	10%	13%	15%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Individuelle Berufsberatung in Ihrem Fach							
Gut (Werte 1 und 2)	16%	21%	27%	26%	11%	33%	23%
Teils, teils (Wert 3)	25%	19%	32%	26%	26%	17%	23%
Schlecht (Werte 4 und 5)	59%	60%	41%	47%	63%	50%	55%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Individuelle Studienberatung in Ihrem Fach							
Gut (Werte 1 und 2)	27%	31%	39%	44%	27%	41%	34%
Teils, teils (Wert 3)	37%	31%	35%	39%	38%	26%	33%
Schlecht (Werte 4 und 5)	37%	38%	26%	17%	35%	33%	33%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Anzahl	65	59	28	25	35	56	268

Frage: Wie beurteilen Sie die folgenden Beratungs- und Betreuungselemente in Ihrem Fach? Antwortskala von 1 = 'Sehr gut' bis 5 = 'Sehr schlecht'.

4 Bewertung der Ausstattung

Die FHNW-AbsolventInnen sind großteils mit der Ausstattung der BOKU zufrieden (siehe Tabellen 5 und 6 und Grafik 3). Hohe Zufriedenheit gibt es in Bezug auf die Verfügbarkeit von Literatur in der Fachbibliothek (85%), den Zugang zu IT-Diensten wie Computerarbeitsplätze, WLAN-Dienst etc. (69%) und die Verfügbarkeit und Ausstattung der Labors.

Über alle Bereiche hinweg sind die BachelorabsolventInnen aus Holz- und Naturfasertechnologie am zufriedensten und die MasterabsolventInnen aus Wildtierökologie und Wildtiermanagement am wenigsten zufrieden.

Grafik 3 Bewertung der Ausstattung im Fachbereich FHNW

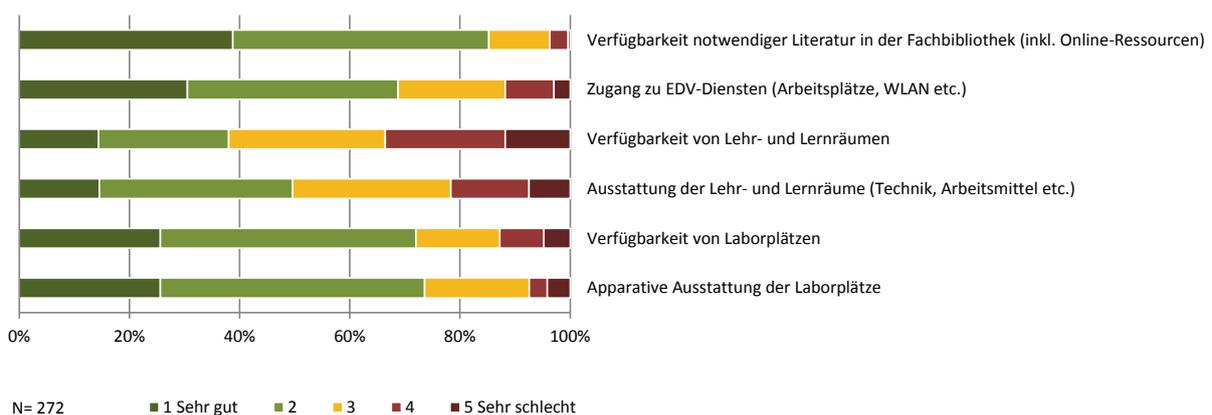


Tabelle 5 Bewertung der Ausstattung nach abgeschlossenem Studium (arithmetischer Mittelwert)

	BF_B	FW_M	BH_B	MH_M	WI_M	SON	Gesamt
Verfügbarkeit notwendiger Literatur in der Fachbibliothek (inkl. Online-Ressourcen)	1,8	1,8	1,9	1,9	1,9	1,7	1,8
Zugang zu EDV-Diensten (Arbeitsplätze, WLAN etc.)	2,2	2,1	2,0	2,1	2,6	2,1	2,2
Verfügbarkeit von Lehr- und Lernräumen	3,3	2,9	2,8	2,6	2,8	2,8	2,9
Ausstattung der Lehr- und Lernräume (Technik, Arbeitsmittel etc.)	2,8	2,7	2,3	2,5	2,9	2,5	2,6
Verfügbarkeit von Laborplätzen	2,4	2,3	1,9	2,1	3,3	2,0	2,2
Apparative Ausstattung der Laborplätze	2,2	2,4	1,9	2,0	3,1	1,8	2,1
Anzahl	65	60	30	25	36	56	272

Frage: Wie beurteilen Sie die Ausstattung in Ihrem Studium/Studiengang? Antwortskala von 1 = 'Sehr gut' bis 5 = 'Sehr schlecht'.

Tabelle 6 Bewertung der Ausstattung nach abgeschlossenem Studium

	BF_B	FW_M	BH_B	MH_M	WI_M	SON	Gesamt
Verfügbarkeit notwendiger Literatur in der Fachbibliothek (inkl. Online-Ressourcen)							
Gut (Werte 1 und 2)	85%	88%	77%	84%	86%	87%	85%
Teils, teils (Wert 3)	9%	10%	23%	12%	14%	5%	11%
Schlecht (Werte 4 und 5)	6%	2%	0%	4%	0%	7%	4%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Zugang zu EDV-Diensten (Arbeitsplätze, WLAN etc.)							
Gut (Werte 1 und 2)	68%	72%	73%	64%	56%	75%	69%
Teils, teils (Wert 3)	17%	22%	27%	20%	22%	14%	19%
Schlecht (Werte 4 und 5)	15%	7%	0%	16%	22%	11%	12%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Verfügbarkeit von Lehr- und Lernräumen							
Gut (Werte 1 und 2)	31%	42%	33%	44%	40%	41%	38%
Teils, teils (Wert 3)	18%	27%	50%	32%	29%	29%	28%
Schlecht (Werte 4 und 5)	51%	32%	17%	24%	31%	30%	34%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Ausstattung der Lehr- und Lernräume (Technik, Arbeitsmittel etc.)							
Gut (Werte 1 und 2)	48%	47%	59%	52%	39%	55%	50%
Teils, teils (Wert 3)	22%	32%	34%	32%	33%	25%	29%
Schlecht (Werte 4 und 5)	30%	20%	7%	16%	28%	20%	22%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fortsetzung	BF_B	FW_M	BH_B	MH_M	WI_M	SON	Gesamt
Verfügbarkeit von Laborplätzen							
Gut (Werte 1 und 2)	74%	71%	87%	71%	29%	70%	72%
Teils, teils (Wert 3)	9%	18%	9%	14%	29%	22%	15%
Schlecht (Werte 4 und 5)	17%	11%	4%	14%	43%	9%	13%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Apparative Ausstattung der Laborplätze							
Gut (Werte 1 und 2)	77%	63%	91%	76%	43%	71%	74%
Teils, teils (Wert 3)	9%	26%	9%	19%	29%	29%	19%
Schlecht (Werte 4 und 5)	14%	11%	0%	5%	29%	0%	7%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Anzahl	65	60	30	25	36	56	272

Frage: Wie beurteilen Sie die Ausstattung in Ihrem Studium/Studiengang? Antwortskala von 1 = 'Sehr gut' bis 5 = 'Sehr schlecht'.

5 Vermittlung von fachbezogenen Englischsprachkenntnissen

Die Vermittlung von fachbezogenen Englischsprachkenntnissen fällt im Fachbereich FHNW in Summe etwas besser aus als im BOKU-Durchschnitt. Dies gilt jedoch nicht für den Bachelor Forstwirtschaft und den Master Forstwissenschaften, wo sich nur 7% bzw. 10% auf englischsprachige Fachkommunikation gut vorbereitet fühlen und 16% bzw. 20% auf den Umgang mit englischsprachiger Literatur.

Grafik 4 Vermittlung von fachbezogenen Englischsprachkenntnissen im Fachbereich FHNW (Jahrgänge 2010/11-2012/13)

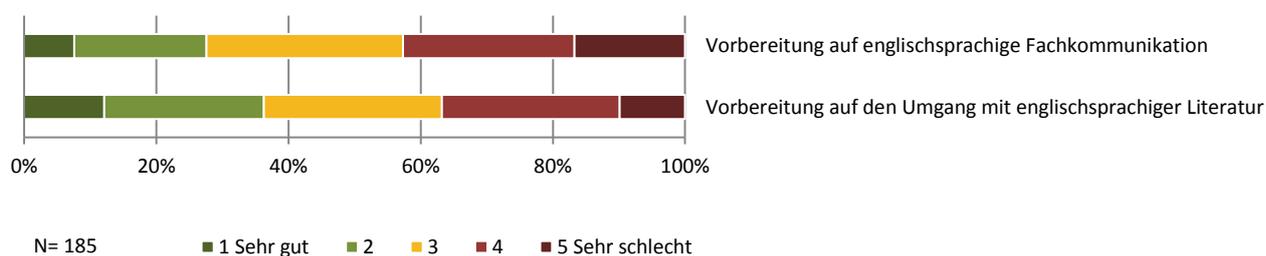


Tabelle 7 Vermittlung von fachbezogenen Englischsprachkenntnissen nach abgeschlossenem Studium (arithmetischer Mittelwert der Jahrgänge 2010/11-2012/13)

	BF_B	FW_M	BH_B	MH_M	WI_M	SON	Gesamt
Vorbereitung auf englischsprachige Fachkommunikation	3,9	3,6	2,9	3,0	2,8	2,7	3,2
Vorbereitung auf den Umgang mit englischsprachiger Literatur	3,7	3,2	2,8	2,5	2,5	2,6	3,0
Anzahl	43	41	22	15	24	40	185

Frage: Wie beurteilen Sie die Vermittlung von fachbezogenen Fremdsprachenkenntnissen in Ihrem Studium/Studiengang? Antwortskala von 1 = 'Sehr gut' bis 5 = 'Sehr schlecht'.

Tabelle 8 Vermittlung von fachbezogenen Englischsprachkenntnissen nach abgeschlossenem Studium (Jahrgänge 2010/11-2012/13)

	BF_B	FW_M	BH_B	MH_M	WI_M	SON	Gesamt
Vorbereitung auf englischsprachige Fachkommunikation							
Gut (Werte 1 und 2)	7%	10%	50%	33%	33%	50%	28%
Teils, teils (Wert 3)	28%	34%	9%	33%	50%	25%	30%
Schlecht (Werte 4 und 5)	65%	56%	41%	33%	17%	25%	43%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Vorbereitung auf den Umgang mit englischsprachiger Literatur							
Gut (Werte 1 und 2)	16%	20%	41%	60%	52%	55%	36%
Teils, teils (Wert 3)	21%	44%	32%	13%	26%	18%	27%
Schlecht (Werte 4 und 5)	63%	37%	27%	27%	22%	26%	37%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Anzahl	43	41	22	15	24	40	185

Frage: Wie beurteilen Sie die Vermittlung von fachbezogenen Fremdsprachenkenntnissen in Ihrem Studium/Studiengang? Antwortskala von 1 = 'Sehr gut' bis 5 = 'Sehr schlecht'.

6 Bewertung der praxis- und berufsbezogenen Studienelemente

Wie weiter oben schon thematisiert, werden Beratung und Betreuung an der Schnittstelle von Studium und Beruf an der BOKU nur am Rande angeboten. Ein tendenziell geringer Stellenwert von Seiten der Universität zeigt sich auch bei praxis- und berufsbezogenen Studienelementen. So bewerten nur 12% der FHNW-AbsolventInnen die Unterstützung bei der Stellensuche als (sehr) gut. Die Betreuung bei der Praktikumssuche wird immerhin von 22% als (sehr) gut bewertet und das Angebot an Veranstaltungen zur Berufsorientierung von 17%.

Die Aktualität der vermittelten Lehrinhalte wird dagegen besser bewertet. Zwei Drittel der Befragten empfinden sie bezogen auf die Praxisanforderungen als (sehr) gut, wobei hier die Werte zwischen 55% (Bachelor Forstwirtschaft) und 84% („sonstige“ Master) streuen. Etwas mehr als die Hälfte bewertet auch die Verknüpfung von Theorie und Praxis und den Praxisbezug der Lehrinhalte als (sehr) gut.

Grafik 5 Bewertung der praxis- und berufsbezogenen Studienelemente

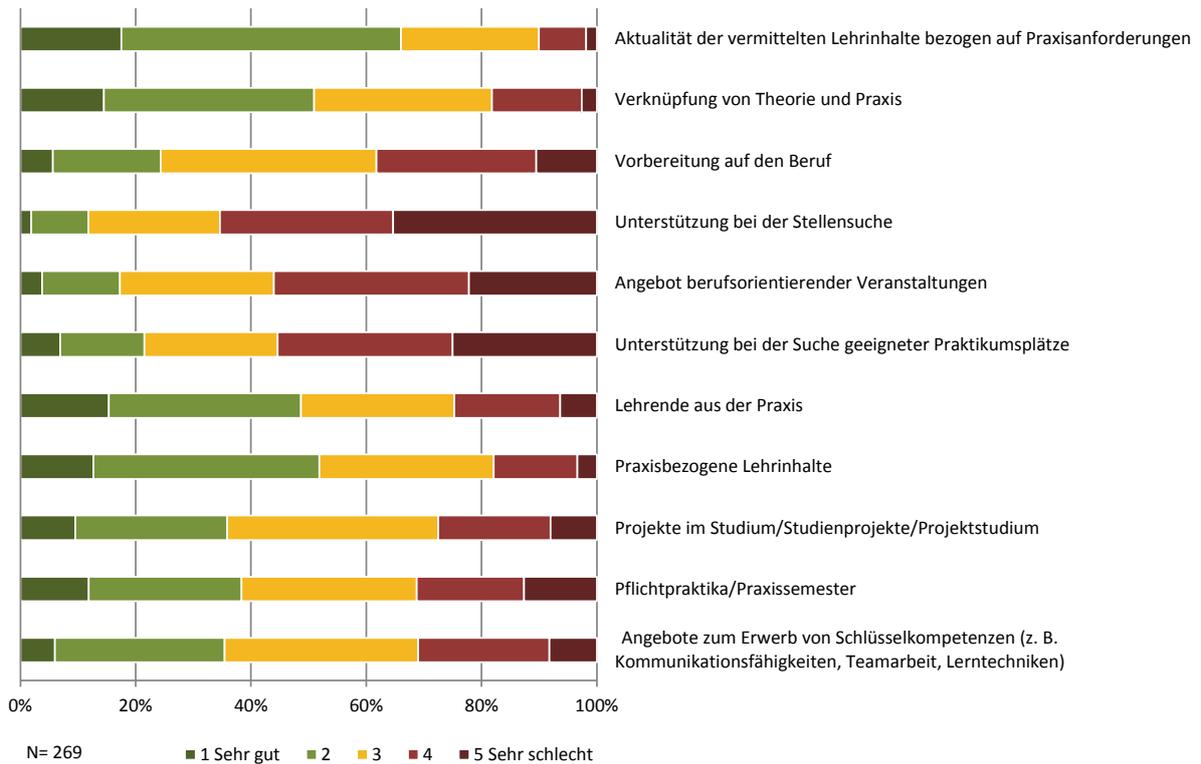


Tabelle 9 Bewertung der praxis- und berufsbezogenen Studienelemente nach abgeschlossenem Studium (arithmetischer Mittelwert)

	BF_B	FW_M	BH_B	MH_M	WI_M	SON	Gesamt
Aktualität der vermittelten Lehrinhalte bezogen auf Praxisanforderungen	2,6	2,4	2,4	2,2	2,1	1,9	2,3
Verknüpfung von Theorie und Praxis	2,7	2,7	2,4	2,6	2,5	2,3	2,6
Vorbereitung auf den Beruf	3,4	3,2	3,0	3,2	3,4	2,9	3,2
Unterstützung bei der Stellensuche	4,1	3,8	3,5	3,7	4,1	3,7	3,9
Angebot berufsorientierender Veranstaltungen	3,7	3,4	3,4	3,6	4,1	3,4	3,6
Unterstützung bei der Suche geeigneter Praktikumsplätze	3,8	3,8	2,9	3,2	3,5	3,4	3,5
Lehrende aus der Praxis	3,0	3,0	2,4	2,2	2,8	2,2	2,7
Praxisbezogene Lehrinhalte	2,9	2,6	2,4	2,5	2,4	2,3	2,6
Projekte im Studium/Studienprojekte/Projektstudium	3,3	2,9	2,8	2,6	3,2	2,5	2,9
Pflichtpraktika/Praxissemester	2,5	2,7	2,6	2,9	3,8	3,4	2,9
Angebote zum Erwerb von Schlüsselkompetenzen (z. B. Kommunikationsfähigkeiten, Teamarbeit, Lerntechniken)	3,3	2,9	3,0	2,6	3,1	2,7	3,0
Anzahl	64	59	29	25	36	56	269

Frage D5: Wie beurteilen Sie die folgenden praxis- und berufsbezogenen Elemente in Ihrem Studium/Studiengang? Antwortskala von 1 = 'Sehr gut' bis 5 = 'Sehr schlecht'. Kernfrage.

Tabelle 10 Bewertung der praxis- und berufsbezogenen Studienelemente nach abgeschlossenem Studium

	BF_B	FW_M	BH_B	MH_M	WI_M	SON	Gesamt
Aktualität der vermittelten Lehrinhalte bezogen auf Praxisanforderungen							
Gut (Werte 1 und 2)	55%	59%	62%	64%	75%	84%	66%
Teils, teils (Wert 3)	30%	31%	31%	28%	14%	11%	24%
Schlecht (Werte 4 und 5)	16%	10%	7%	8%	11%	5%	10%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Verknüpfung von Theorie und Praxis							
Gut (Werte 1 und 2)	44%	42%	52%	52%	56%	64%	51%
Teils, teils (Wert 3)	34%	36%	38%	24%	31%	21%	31%
Schlecht (Werte 4 und 5)	22%	22%	10%	24%	14%	14%	18%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Vorbereitung auf den Beruf							
Gut (Werte 1 und 2)	13%	25%	36%	20%	19%	36%	24%
Teils, teils (Wert 3)	41%	34%	39%	48%	39%	31%	37%
Schlecht (Werte 4 und 5)	47%	41%	25%	32%	42%	33%	38%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Unterstützung bei der Stellensuche							
Gut (Werte 1 und 2)	6%	17%	11%	13%	8%	15%	12%
Teils, teils (Wert 3)	22%	12%	44%	38%	11%	25%	23%
Schlecht (Werte 4 und 5)	71%	71%	44%	50%	81%	60%	65%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Angebot berufsorientierender Veranstaltungen							
Gut (Werte 1 und 2)	13%	22%	25%	16%	6%	21%	17%
Teils, teils (Wert 3)	27%	27%	29%	28%	17%	30%	27%
Schlecht (Werte 4 und 5)	60%	51%	46%	56%	78%	48%	56%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Unterstützung bei der Suche geeigneter Praktikumsplätze							
Gut (Werte 1 und 2)	11%	16%	45%	25%	22%	24%	22%
Teils, teils (Wert 3)	24%	16%	17%	42%	22%	24%	23%
Schlecht (Werte 4 und 5)	65%	67%	38%	33%	56%	52%	55%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Lehrende aus der Praxis							
Gut (Werte 1 und 2)	33%	36%	61%	64%	44%	71%	49%
Teils, teils (Wert 3)	34%	31%	25%	24%	28%	15%	27%
Schlecht (Werte 4 und 5)	33%	34%	14%	12%	28%	15%	25%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Praxisbezogene Lehrinhalte							
Gut (Werte 1 und 2)	44%	49%	48%	56%	58%	59%	52%
Teils, teils (Wert 3)	24%	31%	45%	32%	31%	29%	30%
Schlecht (Werte 4 und 5)	32%	20%	7%	12%	11%	13%	18%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Projekte im Studium/Studienprojekte/Projektstudium							
Gut (Werte 1 und 2)	22%	31%	32%	56%	25%	56%	36%
Teils, teils (Wert 3)	35%	44%	50%	24%	39%	29%	37%
Schlecht (Werte 4 und 5)	43%	25%	18%	20%	36%	15%	27%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Pflichtpraktika/Praxissemester							
Gut (Werte 1 und 2)	57%	47%	46%	39%	9%	21%	38%
Teils, teils (Wert 3)	27%	26%	39%	35%	29%	33%	30%
Schlecht (Werte 4 und 5)	16%	26%	14%	26%	62%	46%	31%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Angebote zum Erwerb von Schlüsselkomponenten (z.B. Kommunikationsfähigkeiten, Teamarbeit, Lerntechniken)							
Gut (Werte 1 und 2)	25%	37%	38%	52%	31%	40%	35%
Teils, teils (Wert 3)	35%	33%	28%	24%	36%	38%	34%
Schlecht (Werte 4 und 5)	40%	30%	34%	24%	33%	22%	31%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Anzahl	64	59	29	25	36	56	269

Frage D5: Wie beurteilen Sie die folgenden praxis- und berufsbezogenen Elemente in Ihrem Studium/Studiengang? Antwortskala von 1 = 'Sehr gut' bis 5 = 'Sehr schlecht'. Kernfrage.

7 Zufriedenheit mit dem Studium

Wie zufrieden sind die FHNW-AbsolventInnen ganz allgemein rückblickend mit ihrem Studium an der BOKU? 27% sind mit dem Studium insgesamt sehr zufrieden und weitere 46% geben an, zufrieden zu sein. Im Gegensatz dazu sind nur 8% mit dem Studium insgesamt (sehr) unzufrieden. Am zufriedensten sind die MasterabsolventInnen aus Holztechnologie und Management, am wenigsten zufrieden die BachelorabsolventInnen aus Forstwirtschaft.

Grafik 6 Zufriedenheit mit dem Studium insgesamt nach abgeschlossenem Studium

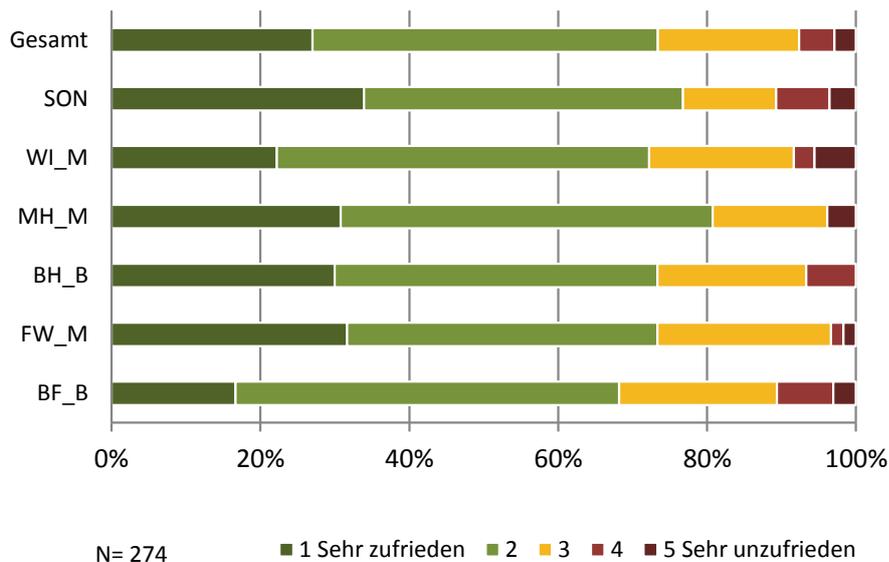


Tabelle 11 Zufriedenheit mit dem Studium insgesamt nach abgeschlossenem Studium

	BF_B	FW_M	BH_B	MH_M	WI_M	SON	Gesamt
Zufriedenheit mit dem Studium insgesamt							
1 Sehr zufrieden	17%	32%	30%	31%	22%	34%	27%
2	52%	42%	43%	50%	50%	43%	46%
3	21%	23%	20%	15%	19%	13%	19%
4	8%	2%	7%	0%	3%	7%	5%
5 Sehr unzufrieden	3%	2%	0%	4%	6%	4%	3%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Zusammengefasste Werte							
Zufrieden (Werte 1 und 2)	68%	73%	73%	81%	72%	77%	73%
Teils, teils (Wert 3)	21%	23%	20%	15%	19%	13%	19%
Unzufrieden (Werte 4 und 5)	11%	3%	7%	4%	8%	11%	8%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Arithmetische Mittelwerte							
	2,3	2,0	2,0	2,0	2,2	2,0	2,1
Anzahl	66	60	30	26	36	56	274

Frage: Wie zufrieden sind Sie aus heutiger Sicht mit Ihrem Studium an der Universität für Bodenkultur Wien insgesamt? Antwortskala von 1 = 'Sehr zufrieden' bis 5 = 'Sehr unzufrieden'.

8 Stärken und Schwächen des Studiums

Die AbsolventInnen wurden gefragt, was ihnen besonders gut und was ihnen nicht an ihrem Studium gefallen hat (offene Fragen). Die Antworten wurden kategorisiert und quantifiziert.

Von den insgesamt 187 positiven Inputs zum Studium im Fachbereich Forst, Holz, Naturgefahren und Wild bezog sich ein gutes Drittel auf die familiäre Atmosphäre im Studium bzw. an der BOKU. Der Umgang zwischen Studierenden und/oder Lehrenden wird als sehr persönlich und angenehm beschrieben, die Studierendenzahl als überschaubar. Etwa jeder fünfte AbsolventIn fand den Praxisbezug des Studiums erwähnenswert. Beide Aspekte wurden von FHNW-AbsolventInnen überdurchschnittlich häufig positiv erwähnt. Folgende weitere Punkte fanden zahlreiche AbsolventInnen (im wahrsten Sinne des Wortes) bemerkenswert:

- inhaltliche Breite und/oder Interdisziplinarität des Studiums (vorwiegend Bachelor)
- Aktualität und/oder Relevanz der vermittelten Inhalte
- hohe Qualität der Lehre (vorwiegend Master)

Es wurden auch etwa 130 Mal Schwachpunkte des absolvierten Studiums genannt. Etwa jede fünfte Nennung bezog sich auf mangelnden Praxisbezug der Inhalte bzw. auf zu wenige praktische Übungen. BachelorabsolventInnen kritisierten überdurchschnittlich häufig die Qualität der Lehre sowie die schlechte zeitliche Koordinierbarkeit des Stundenplans. Folgende weitere Punkte wurden beanstandet:

- mangelnde Spezialisierungs- oder Wahlmöglichkeiten
- Oberflächlichkeit der gelehrtten Inhalte (vorwiegend Master)
- ungeeignete Lehr- und Prüfungsmethoden (z.B. Frontalvorträge, Multiple Choice-Prüfungen; v.a. Bachelor)
- zu geringe ECTS-Vergütung in Relation zum Aufwand (nur Bachelor)

9 Rückblickende Studienentscheidung

Wenn die befragten AbsolventInnen des Fachbereichs FHNW – rückblickend – noch einmal die freie Wahl hätten, würden sie zu 81% (sehr) wahrscheinlich wieder studieren (siehe Grafik 7 und Tabelle 12), zu 83% dafür dieselbe Hochschule wählen (siehe Grafik 8 und Tabelle 13) und zu 73% denselben Studiengang wählen (siehe Grafik 9 und Tabelle 14).

Am zufriedensten mit ihrer Studienwahl sind die AbsolventInnen der Masterstudien Forstwissenschaft sowie Holztechnologie und Management.

Grafik 7 Rückblickende Studienentscheidung im Hinblick auf eine Studienaufnahme nach abgeschlossenem Studium

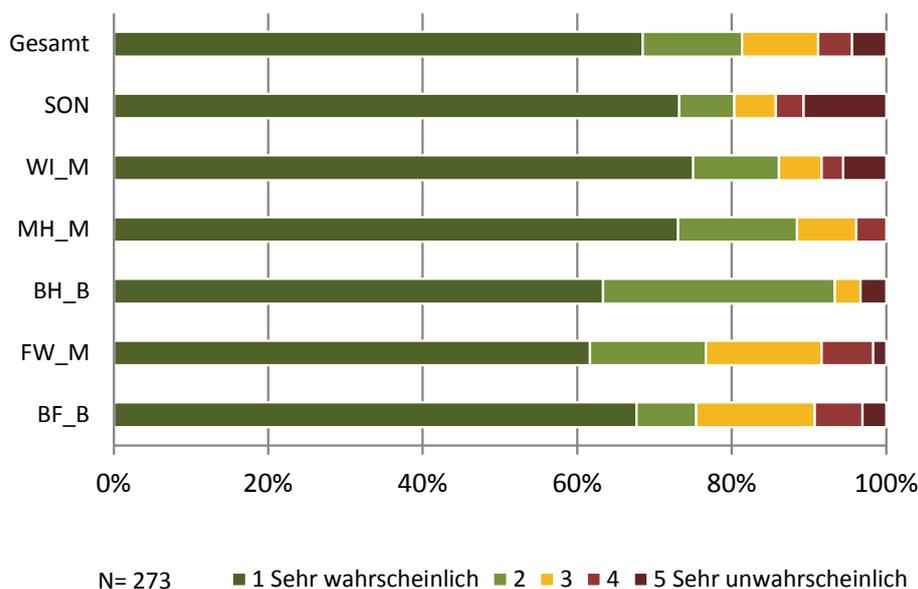


Tabelle 12 Rückblickende Studienentscheidung im Hinblick auf eine Studienaufnahme nach abgeschlossenem Studium

	BF_B	FW_M	BH_B	MH_M	WI_M	SON	Gesamt
Rückblickende Studienentscheidung im Hinblick auf die Studienaufnahme							
1 Sehr wahrscheinlich	68%	62%	63%	73%	75%	73%	68%
2	8%	15%	30%	15%	11%	7%	13%
3	15%	15%	3%	8%	6%	5%	10%
4	6%	7%	0%	4%	3%	4%	4%
5 Sehr unwahrscheinlich	3%	2%	3%	0%	6%	11%	4%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Zusammengefasste Werte							
Wahrscheinlich (Werte 1 und 2)	75%	77%	93%	88%	86%	80%	81%
Teils, teils (Wert 3)	15%	15%	3%	8%	6%	5%	10%
Unwahrscheinlich (Werte 4 und 5)	9%	8%	3%	4%	8%	14%	9%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Arithmetische Mittelwerte							
Anzahl	1,7	1,7	1,5	1,4	1,5	1,7	1,6
Anzahl	65	60	30	26	36	56	273

Frage: Wenn Sie - rückblickend - noch einmal die freie Wahl hätten, würden Sie wieder studieren? Antwortskala von 1 = 'Sehr wahrscheinlich' bis 5 = 'Sehr unwahrscheinlich'.

Grafik 8 Rückblickende Studienentscheidung im Hinblick auf die Wahl derselben Hochschule nach abgeschlossenem Studium

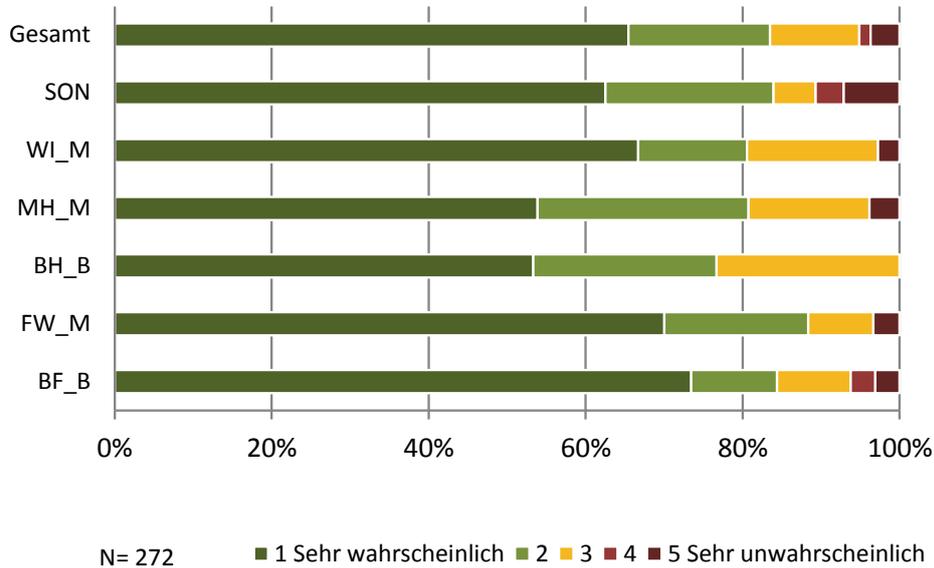


Tabelle 13 Rückblickende Studienentscheidung im Hinblick auf die Wahl derselben Hochschule nach abgeschlossenem Studium

	BF_B	FW_M	BH_B	MH_M	WI_M	SON	Gesamt
Rückblickende Studienentscheidung im Hinblick auf die Wahl derselben Hochschule							
1 Sehr wahrscheinlich	73%	70%	53%	54%	67%	63%	65%
2	11%	18%	23%	27%	14%	21%	18%
3	9%	8%	23%	15%	17%	5%	11%
4	3%	0%	0%	0%	0%	4%	1%
5 Sehr unwahrscheinlich	3%	3%	0%	4%	3%	7%	4%
Gesamt	100%						
Zusammengefasste Werte							
Wahrscheinlich (Werte 1 und 2)	84%	88%	77%	81%	81%	84%	83%
Teils, teils (Wert 3)	9%	8%	23%	15%	17%	5%	11%
Unwahrscheinlich (Werte 4 und 5)	6%	3%	0%	4%	3%	11%	5%
Gesamt	100%						
Arithmetische Mittelwerte							
	1,5	1,5	1,7	1,7	1,6	1,7	1,6
Anzahl	64	60	30	26	36	56	272

Frage: Wenn Sie - rückblickend - noch einmal die freie Wahl hätten, würden Sie dieselbe Hochschule wählen? Antwortskala von 1 = 'Sehr wahrscheinlich' bis 5 = 'Sehr unwahrscheinlich'.

Grafik 9 Rückblickende Studienentscheidung im Hinblick auf die Wahl desselben Studiengangs nach abgeschlossenem Studium

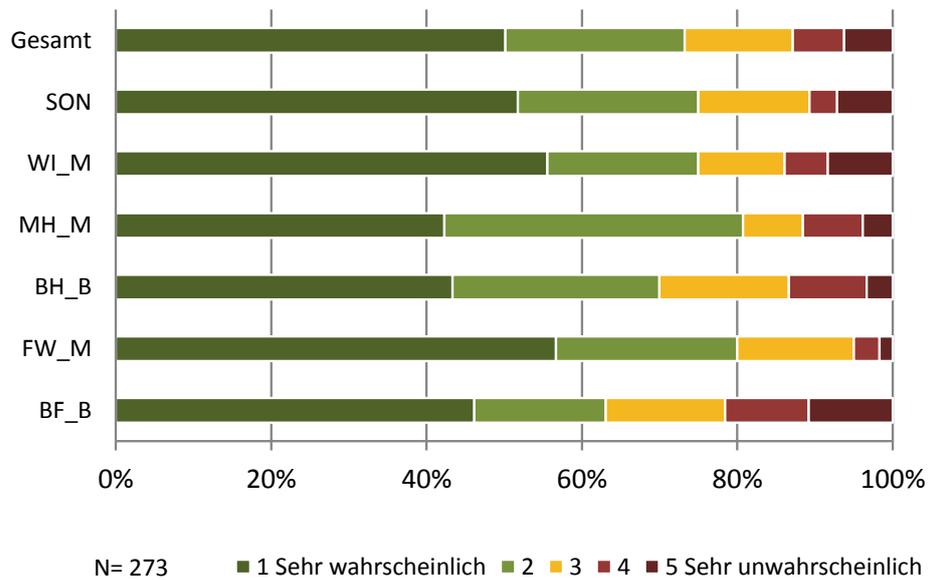


Tabelle 14 Rückblickende Studienentscheidung im Hinblick auf die Wahl desselben Studiengangs nach abgeschlossenem Studium

	BF_B	FW_M	BH_B	MH_M	WI_M	SON	Gesamt
Rückblickende Studienentscheidung im Hinblick auf die Wahl desselben Studiengangs							
1 Sehr wahrscheinlich	46%	57%	43%	42%	56%	52%	50%
2	17%	23%	27%	38%	19%	23%	23%
3	15%	15%	17%	8%	11%	14%	14%
4	11%	3%	10%	8%	6%	4%	7%
5 Sehr unwahrscheinlich	11%	2%	3%	4%	8%	7%	6%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Zusammengefasste Werte							
Wahrscheinlich (Werte 1 und 2)	63%	80%	70%	81%	75%	75%	73%
Teils, teils (Wert 3)	15%	15%	17%	8%	11%	14%	14%
Unwahrscheinlich (Werte 4 und 5)	22%	5%	13%	12%	14%	11%	13%
Gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Arithmetische Mittelwerte							
	2,2	1,7	2,0	1,9	1,9	1,9	2,0
Anzahl	65	60	30	26	36	56	273

Frage: Wenn Sie - rückblickend - noch einmal die freie Wahl hätten, würden Sie denselben Studiengang wählen? Antwortskala von 1 = 'Sehr wahrscheinlich' bis 5 = 'Sehr unwahrscheinlich'.