



Universität für Bodenkultur Wien

# AbsolventInnenbefragungen

## 2013 und 2014

Ergebnisse der Erstbefragung der  
Abschlussjahrgänge 2010/11 und 2011/2012

Spezialauswertung  
zur Verfügbarkeit notwendiger Literatur

Rückfragehinweis:

Dr. Christoph Schwarzl, Stabstelle Qualitätsmanagement

☎ +43-1-47654-1035, [christoph.schwarzl@boku.ac.at](mailto:christoph.schwarzl@boku.ac.at)

Erstellt im April 2015

## **Inhalt**

<b>1</b>	<b>Einleitung: AbsolventInnenbefragung KOAB .....</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Veröffentlichte Ergebnisse der AbsolventInnenbefragung KOAB .....</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Erhebung der Ausstattung mit Literatur im KOAB-Fragebogen.....</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Verfügbarkeit notwendiger Literatur – Allgemeiner Fragebogen.....</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>Verfügbarkeit notwendiger Literatur – Fragebogen für Promovierte .....</b>	<b>5</b>

## **1 Einleitung: AbsolventInnenbefragung KOAB**

Das **Kooperationsprojekt AbsolventInnenstudien** (KOAB) ist ein vom International Centre for Higher Education Research (INCHER-Kassel) koordiniertes Projekt, in dessen Rahmen seit 2009 jährlich bis zu 170.000 HochschulabsolventInnen von insgesamt über 80 Hochschulen ca. 1,5 Jahre nach ihrem Studienabschluss zum Studium und zum Berufsweg befragt werden. Die BOKU nimmt seit 2012 an diesen AbsolventInnenbefragungen teil.

Als **zentrale Themen** werden neben dem Verbleib nach Studienabschluss, der Beschäftigungssuche und den Beschäftigungsbedingungen auch der Berufserfolg, die beruflichen Tätigkeiten und die im Studium erworbenen Kompetenzen sowie die retrospektive Bewertung des Studiums behandelt. Ein für die Partnerhochschulen entwickelter Kernfragebogen von INCHER-Kassel und optionale (BOKU-) spezifische Zusatzfragen erlauben individuelle Auswertungen zum Berufsverlauf der ehemaligen BOKU-Studierenden.

Für **Fragen und nähere Informationen** steht Ihnen Dr. Christoph Schwarzl, Stabstelle Qualitätsmanagement ([christoph.schwarzl@boku.ac.at](mailto:christoph.schwarzl@boku.ac.at)), gerne zur Verfügung.

## **2 Veröffentlichte Ergebnisse der AbsolventInnenbefragung KOAB**

Auf der Webseite [www.boku.ac.at/absstudien.html](http://www.boku.ac.at/absstudien.html) sind Berichte mit ausgewählten Ergebnissen auf gesamtuniversitärer Ebene (BOKU) sowie zu den einzelnen Fachbereichen für die Abschlussjahrgänge 2010/11 und 2011/12 verfügbar.

Ergänzend dazu wird im hier vorliegenden Bericht für diese beiden Abschlusskohorten aggregiert die Verfügbarkeit der notwendigen Literatur in der Bibliothek ausgewertet.

### 3 Erhebung der Ausstattung mit Literatur im KOAB-Fragebogen

Folgende Frage wurde bei der Befragung des Abschlussjahrgangs 2010/11 für alle BefragungsteilnehmerInnen und bei der Befragung des Abschlussjahrgangs 2011/12 für die BefragungsteilnehmerInnen mit Abschluss eines Bachelor-, Master- oder Diplomstudiums (nicht: Doktorat) eingesetzt:

**D3** | **Wie beurteilen Sie die Ausstattung in Ihrem Studium/Studiengang?**

Sehr gut				Sehr schlecht	
1	2	3	4	5	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Verfügbarkeit notwendiger Literatur in der Fachbibliothek (inkl. Online-Ressourcen)

Abbildung 1: Auszug aus dem KOAB-Fragebogen (Screenshot)

Zudem wurde bei der Befragung des Abschlussjahrgangs 2011/12 für die AbsolventInnen der Doktoratsstudien ein weiter ausdifferenzierter Fragebogen eingesetzt, der folgende Fragestellungen zur Literaturlausstattung beinhaltet:

**D2** | **Wie beurteilen Sie die Ausstattung im Fach Ihrer Promotion?**

Sehr gut				Sehr schlecht	
1	2	3	4	5	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Verfügbarkeit notwendiger Literatur in der Fachbibliothek
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Zugang zu elektronischen Datenbanken, Online-Literaturrecherche
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Breite und Umfang des Angebots an wissenschaftlicher Literatur

Abbildung 2: Auszug aus dem KOAB-Fragebogen Promotion für Abschlussjahrgang 2011/12 (Screenshot)

## 4 Verfügbarkeit notwendiger Literatur – Allgemeiner Fragebogen

Die folgende Tabelle zeigt die Ergebnisse der in Abbildung 1 dargestellten Frage unterteilt nach abgeschlossenem Studium:

		Verfügbarkeit notwendiger Literatur in der Fachbibliothek (inkl. Online-Ressourcen)					
		1 In sehr hohem Maße	2	3	4	5 Gar nicht	Mittelwert
		Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl	
Bachelor (n=645)	Agrarwissenschaften (n=144)	46	69	23	5	1	1,93
	Forstwirtschaft (n=28)	14	10	3	1	0	1,68
	Holz- und Naturfasertechnologie (n=13)	4	6	3	0	0	1,92
	Kulturtechnik und Wasserwirtschaft (n=82)	23	47	12	0	0	1,87
	Landschaftsplanung und Landschaftsarchitektur (n=122)	30	59	25	7	1	2,10
	Lebensmittel- und Biotechnologie (n=106)	46	46	11	3	0	1,73
	Umwelt- und Bioressourcenmanagement (n=141)	40	69	27	4	1	1,99
	Weinbau, Oenologie und Weinwirtschaft (n=9)	4	2	3	0	0	1,89
Master (n=424)	Agrar- und Ernährungswirtschaft (n=31)	12	9	9	1	0	1,97
	Agrarbiologie (n=3)	2	0	1	0	0	1,67
	Alpine Naturgefahren/Wildbach- und Lawinenverbauung (n=2)	2	0	0	0	0	1,00
	Biotechnologie (n=47)	11	29	5	2	0	1,96
	EM in Animal Breeding and Genetics (n=3)	0	2	1	0	0	2,33
	Environmental Sciences (ENVEURO) (n=9)	2	4	2	1	0	2,22
	European Forestry (n=2)	1	0	0	1	0	2,50
	Forstwissenschaften (n=24)	8	12	3	1	0	1,88
	Holztechnologie und Management (n=10)	6	2	1	0	1	1,80
	Horticultural Sciences (n=10)	4	5	1	0	0	1,70
	Kulturtechnik und Wasserwirtschaft (n=30)	7	16	5	2	0	2,07
	Landmanagement, Infrastruktur und Bautechnik (n=4)	0	3	1	0	0	2,25
	Landschaftsplanung und Landschaftsarchitektur (n=46)	15	19	10	2	0	1,98
	Lebensmittelwissenschaft und -technologie (n=24)	14	9	1	0	0	1,46
	Mountain Forestry (n=4)	2	2	0	0	0	1,50
	Mountain Risk Engineering (n=7)	2	5	0	0	0	1,71
	Natural Resources Management and Ecological Engineering (n=11)	4	2	2	1	2	2,55
	NAWARO (n=7)	4	1	1	1	0	1,86
	Nutzpflanzenwissenschaften (n=30)	7	16	5	1	1	2,10
	Nutztierwissenschaften (n=19)	9	8	1	1	0	1,68
	Ökologische Landwirtschaft (n=9)	1	6	2	0	0	2,11
	Phytomedizin (n=15)	9	2	4	0	0	1,67
Safety in the Food Chain (n=8)	3	4	1	0	0	1,75	
Umwelt- und Bioressourcenmanagement (n=41)	13	18	8	2	0	1,98	
Wasserwirtschaft und Umwelt (n=12)	4	8	0	0	0	1,67	
Wildtierökologie und Wildtiermanagement (n=16)	7	8	1	0	0	1,63	
Diplom (n=99)	Forstwirtschaft (Stzw) (n=4)	2	0	1	1	0	2,25
	Holzwirtschaft (Stzw) (n=1)	0	0	0	1	0	4,00
	Individuelles Diplomstudium (n=2)	1	1	0	0	0	1,50
	Kulturtechnik und Wasserwirtschaft (n=24)	10	13	1	0	0	1,63
	Landschaftsplanung und Landschaftspflege (n=39)	12	16	9	2	0	2,03
	Landwirtschaft (n=17)	4	11	2	0	0	1,88
	Lebensmittel- und Biotechnologie (n=12)	8	4	0	0	0	1,33
Doktorat (n=24)	Bodenkultur (n=22)	13	7	0	2	0	1,59
	Sozial- und Wirtschaftswissenschaften Landwirtschaft (n=2)	2	0	0	0	0	1,00

## 5 Verfügbarkeit notwendiger Literatur – Fragebogen für Promovierte

Die folgende Tabelle gibt einen Überblick über die Ergebnisse der in Abbildung 2 dargestellten Fragen im Spezialfragebogen für die Promovierten des Abschlussjahrgangs 2011/12 (1 = Sehr gut; 5 = Sehr schlecht):

**Statistiken**

	Verfügbarkeit notwendiger Literatur in der Fachbibliothek	Zugang zu elektronischen Datenbanken, Online-Literaturrecherche	Breite und Umfang des Angebots an wissenschaftlicher Literatur
N Gültig	36	36	36
<b>Mittelwert</b>	<b>2,22</b>	<b>1,86</b>	<b>2,00</b>
Median	2,00	2,00	2,00
Standardabweichung	1,149	1,018	1,146
Minimum	1	1	1
Maximum	5	5	5

Die folgenden Tabellen zeigen die Detailergebnisse der in Abbildung 2 dargestellten Fragen im Spezialfragebogen für die Promovierten des Abschlussjahrgangs 2011/12:

**Verfügbarkeit notwendiger Literatur in der Fachbibliothek**

	Häufigkeit	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig 1 Sehr gut	13	36,1	36,1
2	7	19,4	55,6
3	13	36,1	91,7
4	1	2,8	94,4
5 Sehr schlecht	2	5,6	100,0
Gesamt	36	100,0	
Fehlend Dropout	2		

**Zugang zu elektronischen Datenbanken, Online-Literaturrecherche**

	Häufigkeit	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig 1 Sehr gut	17	47,2	47,2
2	10	27,8	75,0
3	7	19,4	94,4
4	1	2,8	97,2
5 Sehr schlecht	1	2,8	100,0
Gesamt	36	100,0	
Fehlend Dropout	2		

**Breite und Umfang des Angebots an wissenschaftlicher Literatur**

	Häufigkeit	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig 1 Sehr gut	16	44,4	44,4
2	9	25,0	69,4
3	8	22,2	91,7
4	1	2,8	94,4
5 Sehr schlecht	2	5,6	100,0
Gesamt	36	100,0	
Fehlend Dropout	2		