

# Evaluation des Departments für Wasser - Atmosphäre - Umwelt 2011



## Executive Summary

Für das vom Rektorat beauftragte und von der Stabstelle Qualitätsmanagement begleitete Verfahren zur Evaluation des Departments für Wasser - Atmosphäre - Umwelt, das mit April 2011 gestartet wurde, konnten ausgewiesene Experten der Universitäten Prag, München, Wageningen, Koblenz-Landau sowie aus dem außeruniversitären Bereich gewonnen werden.

Zu Beginn des Verfahrens, das die Anforderungen des UG 2002 sowie eine Reihe internationaler Standards erfüllt, erstellte das Department auf Basis eines Fragebogens sowie einer Reihe zentral zur Verfügung gestellter Daten einen Rückblick über die wesentlichen Leistungen der letzten 5 Jahre in den Bereichen Organisationsentwicklung, Forschung, Lehre und Weiterbildung, Personalmanagement sowie Beziehungen zur Gesellschaft; außerdem wurden Zukunftsperspektiven entwickelt. Dieser Selbstevaluationsbericht wurde neben einer Reihe weiterer Unterlagen den Peers zur Verfügung gestellt, die nach dessen Durchsicht das Department im Dezember 2011 vor Ort in Augenschein nahmen.

Im Rahmen ihres Vor-Ort Besuchs führten die Peers Gespräche mit der Departmentleitung, allen InstitutsleiterInnen sowie VertreterInnen des Mittelbaus, Doktoranden, nichtwissenschaftlichen MitarbeiterInnen und Studierenden. Gegen Ende des Besuchs lieferten die Peers erste Rückmeldungen und diskutierten die weitere Positionierung des Departments.

Im März 2012 fand ein abschließender Workshop mit dem Head of Peers, dem Rektor, sowie mit VertreterInnen des Departments statt, in dem auf Basis der Empfehlungen der Peers konkrete Maßnahmen erarbeitet wurden. Die Ergebnisse der Evaluation in Form von Empfehlungen flossen in die Zielvereinbarung zwischen Rektorat und Department ein und können folgendermaßen zusammengefasst werden:

- As the WAU Department seeks stable income, we support to remunerate teaching activities preferably from the federal funds.
- To strengthen the position of the Department, we recommend to take more advantage of the administrative synergies that exist between the Institutes by centralizing administrative tasks to improve services provision.
- The panel recommends the development of a general curriculum plan and the setting of priorities with respect to teaching activities in existing programmes, especially in the light of the Department's teaching staff work load.
- Students should be considered as clients and therefore all Institutes should keep the doors open for consultations. Furthermore, there has to be a clear teaching policy concerning a difference between BSc and MSc courses contents and also the necessary learning requirements to be fulfilled by every student when leaving BSc study before enrolling in MSc studies.
- We acknowledge the very good results in publication activities and we encourage authors to give priority to publishing in impacted, peer reviewed journals with an international reputation.

- We are aware of the present global trend of saving public financial resources and the current governmental policies of keeping strict balance in the educational/research budget. There are two options for solving this dilemma: The first consists in bidding for high quality research projects, and the second implies getting external non-governmental support. Both options are recommended to be carried out in parallel.
- There should be a clear strategy concerning future research at BOKU which should guarantee that no significant duplications or overlapping of projects will occur.
- Concerning the core Master Programme "Environmental Engineering and Water Management" (KTWW), we strongly recommend keeping a high level of it. This deserves the care of WAU. Due to an increase in student enrolment, we recommend that financial and human resources policy should be reviewed also at the BOKU level.
- We support the new programme "Applied Limnology" and recommend to find sources for financing it as a joint BOKU - IHE UNESCO study programme.
- We encourage the WAU to exploit the opportunities offered by Water Cluster in Lunz and to prepare a research plan to be discussed with the landowner in order to extend research activities, e.g. in meteorology and in forestry sciences.
- We recommend to develop a curriculum in Applied Meteorology and Regional Climate Change tailored to BOKU's needs. BOKU should have full control over its contents and direction and should also secure the required resources.
- We recommend that the Institute of Waste Management elaborates a concept with more external teachers in order to manage an increasing number of students without losing quality in teaching.
- We recommend that the Institute of Safety and Risk Sciences maintains its unique independent nuclear competence and special emphasis on energy production system.
- We support family-friendly work models that exist at BOKU.

Thomas Guggenberger