



www.nichtlustig.de

Traditionelle und neue Konzepte der Tierethik

Friederike Schmitz, Berlin

Tierversuche:
Das ethische Problem



Beliebte Argumente für Tierversuche



Beliebte Argumente für Tierversuche

- Notwendigkeit



Beliebte Argumente für Tierversuche

- Notwendigkeit



Zentrale Rechtfertigungsfragen
bleiben:

Angenommen, dass
Tierversuche für eine
bestimmte Art des Fortschritts
nötig sind:

Beliebte Argumente für Tierversuche

- Notwendigkeit



Zentrale Rechtfertigungsfragen
bleiben:

Angenommen, dass
Tierversuche für eine
bestimmte Art des Fortschritts
nötig sind:

- Warum ist es ok,
Unbeteiligten zu schaden für
diesen Fortschritt?

Beliebte Argumente für Tierversuche

- Notwendigkeit



Zentrale Rechtfertigungsfragen
bleiben:

Angenommen, dass
Tierversuche für eine
bestimmte Art des Fortschritts
nötig sind:

- Warum ist es ok,
Unbeteiligten zu schaden für
diesen Fortschritt?
- Warum bei Tieren, aber nicht
bei Menschen?

Beliebte Argumente für Tierversuche

- Notwendigkeit
- Die 3 R



Beliebte Argumente für Tierversuche

- Notwendigkeit
- Die 3 R



Zentrale Rechtfertigungsfragen
bleiben:

Angenommen, dass
Tierversuche unter
Berücksichtigung von 3 R
durchgeführt werden:

Beliebte Argumente für Tierversuche

- Notwendigkeit
- Die 3 R



Zentrale Rechtfertigungsfragen
bleiben:

Angenommen, dass
Tierversuche unter
Berücksichtigung von 3 R
durchgeführt werden:

- Warum ist es ok,
Unbeteiligten zu schaden für
den erhofften Fortschritt?
- Warum bei Tieren, aber nicht
bei Menschen?

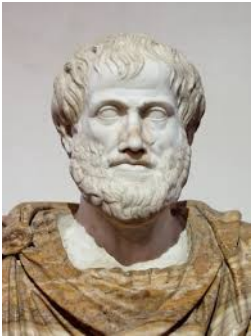
Notwendige Annahmen zur Rechtfertigung von Tierversuchen

- **Nutzen:** Wissenschaftlich sinnvoll und das beste Mittel
- **Instrumentalisierung:** Tiere haben keine individuellen Grundrechte - dürfen als Mittel zum Zweck verwendet werden
- **Abwägung:** Nutzen jedes Versuchs überwiegt den Schaden für die Tiere (wie aufrechnen?)



Sonderstellung des Menschen: Sind Tiere Mittel zu unseren Zwecken?

Aristoteles
Antike



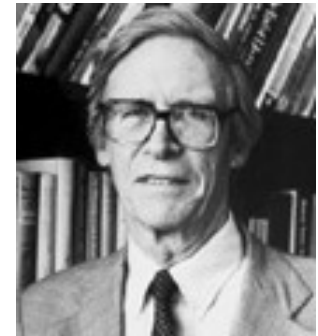
Kant
18. Jh.



Descartes
17. Jh.

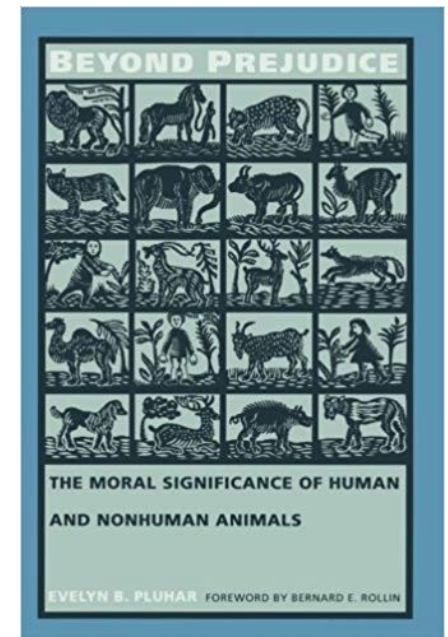
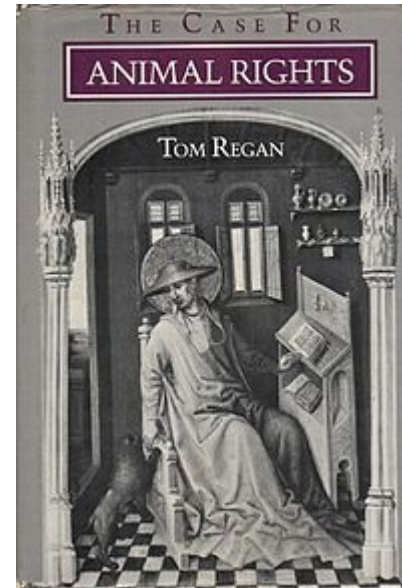
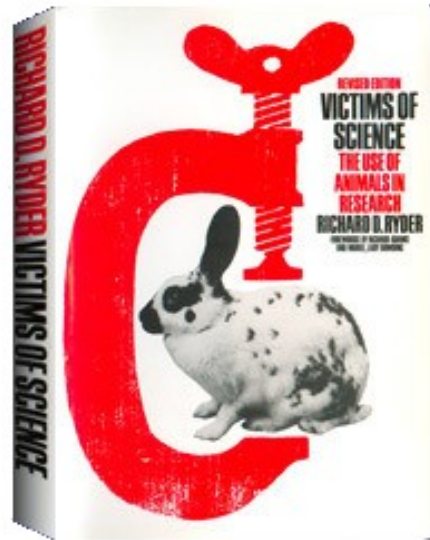
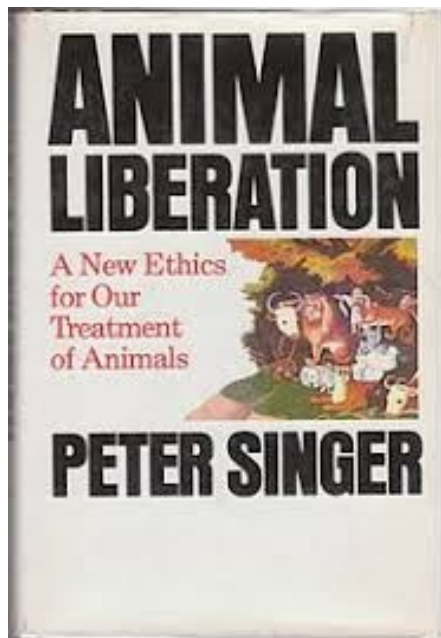


Rawls
20. Jh.



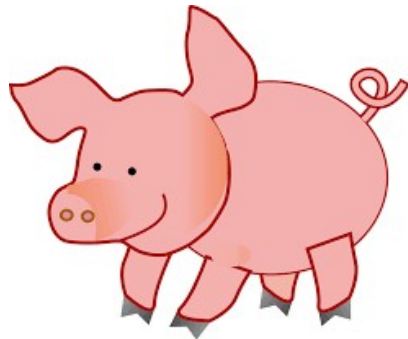
Neuere Tierethik:

Kritik an der Sonderstellung des Menschen



Kritik an der Sonderstellung des Menschen

Worauf sollte ein menschlicher Sonderstatus beruhen?



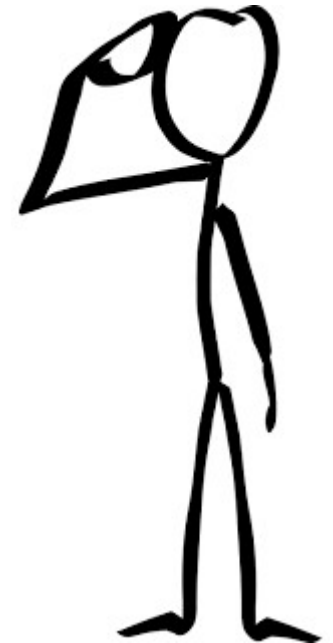
Vernunft?

Intelligenz?

Menschsein?

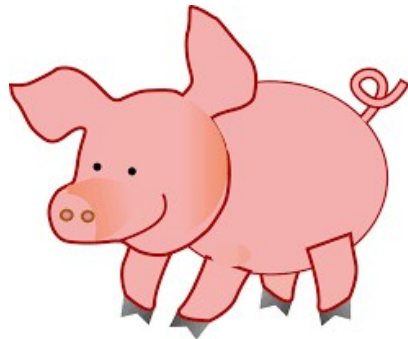
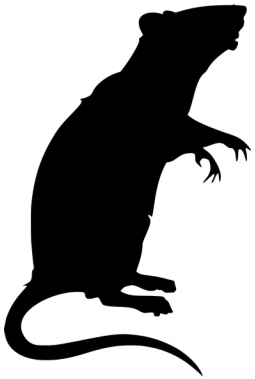
Sprache?

Moralfähigkeit?



Kritik an der Sonderstellung des Menschen

Worauf sollte ein menschlicher Sonderstatus beruhen?



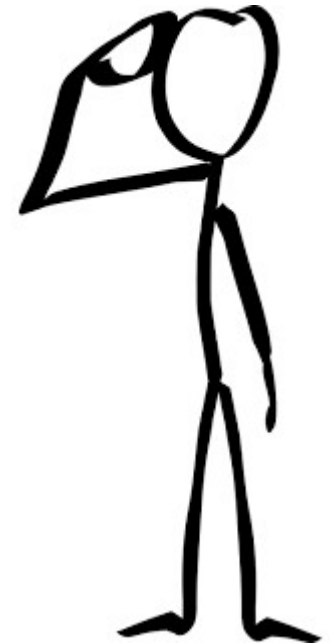
Vernunft?

Intelligenz?

~~Menschsein?~~

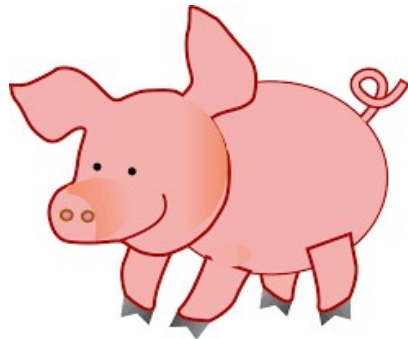
Sprache?

Moralfähigkeit?



Kritik an der Sonderstellung des Menschen

Worauf sollte ein menschlicher Sonderstatus beruhen?



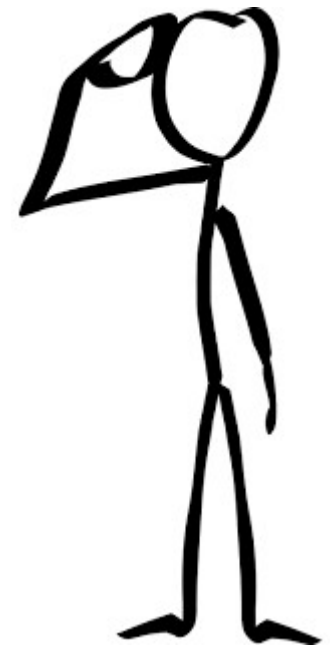
Vernunft?

Intelligenz?

~~Menschsein?~~

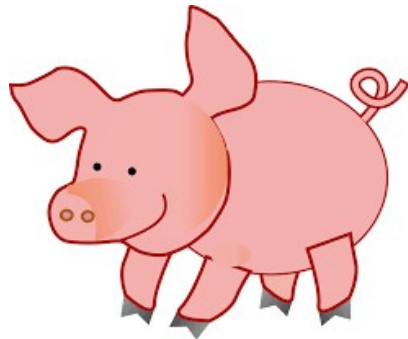
Sprache?

Moralfähigkeit?



Kritik an der Sonderstellung des Menschen

Worauf sollte ein menschlicher Sonderstatus beruhen?



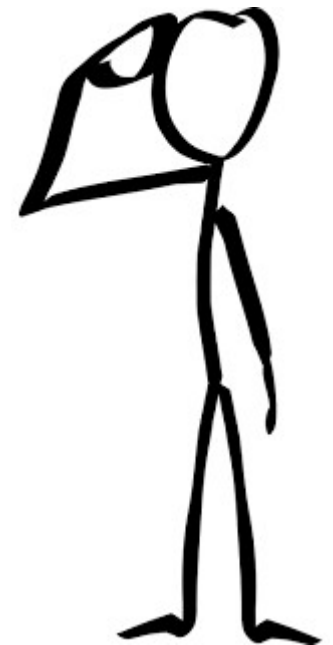
Vernunft?

Intelligenz?

~~Menschsein?~~

Sprache?

Moralfähigkeit?



Kritik an der Sonderstellung des Menschen

Worauf sollte ein menschlicher Sonderstatus beruhen?

Vorschläge:

- Vernunft
- Intelligenz
- Menschsein
- Sprache
- Moralfähigkeit



Können diese Eigenschaften tatsächlich eine Abwertung der Tiere begründen?

Nein, denn

- sie kommen entweder auch Tieren zu und/oder
- sie kommen gar nicht allen Menschen zu und/oder
- sie sind nicht moralisch relevant.

Kritik an der Sonderstellung des Menschen

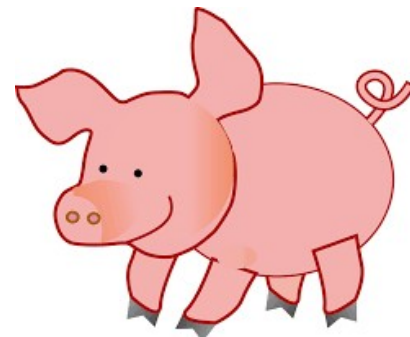
Menschen und Tiere teilen eine zentrale moralisch relevante Eigenschaft!

Empfindungs-
fähigkeit



Ein Argument für Tierrechte

- 1, Menschen haben Rechte auf Leben, Freiheit, Unversehrtheit.
 2. Die Grundlage für diese Rechte ist keine höhere geistige Fähigkeit, sondern die Empfindungsfähigkeit.
 3. Viele Tiere sind auch empfindungsfähig und es gibt keine moralisch relevanten Unterschiede zu Menschen.
- Tiere sollten ebenfalls Rechte haben.



Notwendige Annahmen zur Rechtfertigung von Tierversuchen

- **Nutzen:** Wissenschaftlich sinnvoll und das beste Mittel
- **Instrumentalisierung:** Tiere haben keine individuellen Grundrechte - dürfen als Mittel zum Zweck verwendet werden
- **Abwägung:** Nutzen jedes Versuchs überwiegt den Schaden für die Tiere (wie aufrechnen?)



Einwände gegen Tierversuche

- **Nutzen:**
- **Instrumentalisierung:**
- **Abwägung:**



Einwände gegen Tierversuche

- **Nutzen:** Wissenschaftlich nicht sinnvoll oder nicht das beste Mittel
- **Instrumentalisierung:**
- **Abwägung:**



Einwände gegen Tierversuche

- **Nutzen:** Wissenschaftlich nicht sinnvoll oder nicht das beste Mittel
- **Instrumentalisierung:** Tiere haben individuelle Grundrechte - dürfen nicht als Mittel zum Zweck verwendet werden
- **Abwägung:**



Einwände gegen Tierversuche

- **Nutzen:** Wissenschaftlich nicht sinnvoll oder nicht das beste Mittel
- **Instrumentalisierung:** Tiere haben individuelle Grundrechte - dürfen nicht als Mittel zum Zweck verwendet werden
- **Abwägung:** Nutzen und Schaden lassen sich nicht sinnvoll bestimmen und aufrechnen.

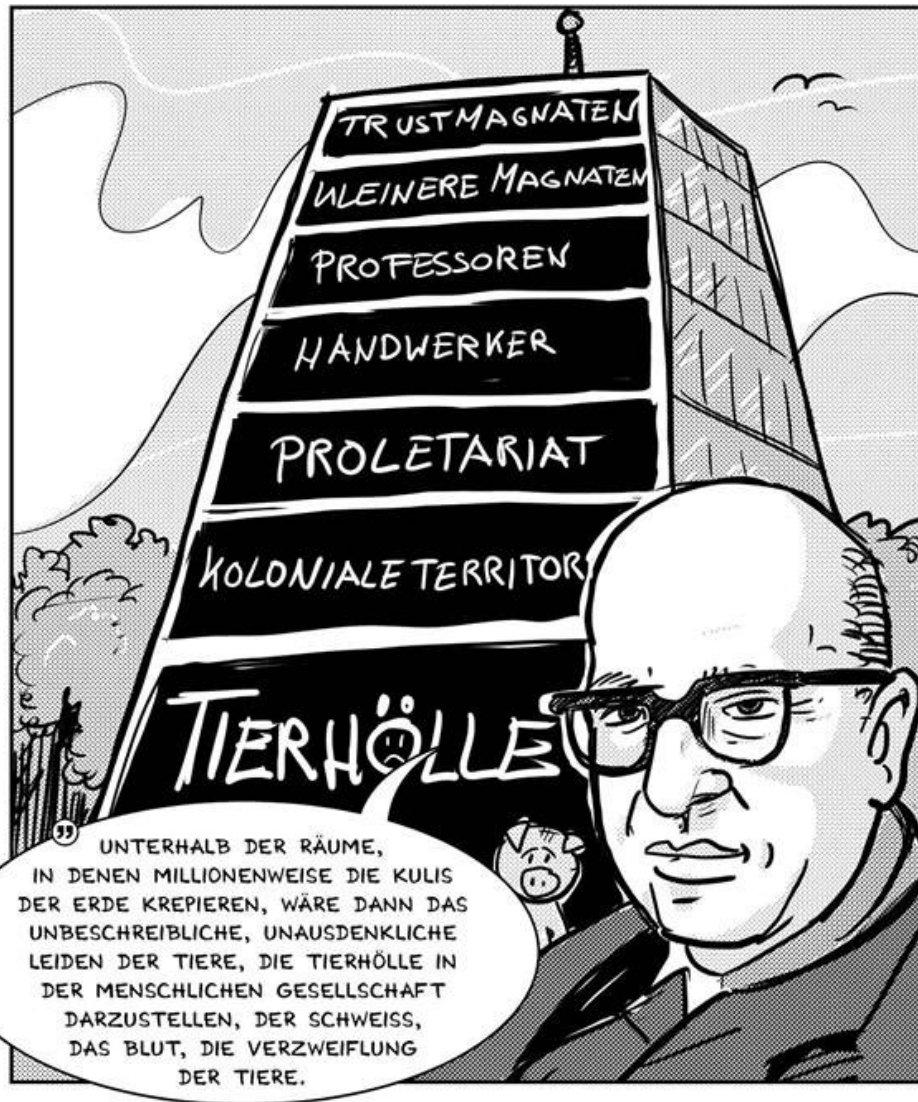


Politische Analysen, Fragen und Forderungen

Politische Analysen, Fragen und Forderungen

Wie lässt sich das
gesellschaftliche Mensch-Tier-
Verhältnis beschreiben?

Politische Analysen, Fragen und Forderungen



Wie lässt sich das gesellschaftliche Mensch-Tier-Verhältnis beschreiben?

Politische Analysen, Fragen und Forderungen



Wie lässt sich das gesellschaftliche Mensch-Tier-Verhältnis beschreiben?

Welche Stellung sollten Tiere in der Gesellschaft haben?

Politische Analysen, Fragen und Forderungen



Wie lässt sich das gesellschaftliche Mensch-Tier-Verhältnis beschreiben?

Welche Stellung sollten Tiere in der Gesellschaft haben?

In was für einer Gesellschaft wollen wir leben?

Politische Analysen, Fragen und Forderungen



Wie lässt sich das gesellschaftliche Mensch-Tier-Verhältnis beschreiben?

Welche Stellung sollten Tiere in der Gesellschaft haben?

In was für einer Gesellschaft wollen wir leben?

Wie lässt sich diese Gesellschaft erreichen?



www.nichtlustig.de

Vielen Dank!

kontakt@friederikeschmitz.de