

Master Thesis

Challenges faced by gay organic farmers and social sustainability potential through inclusivity

submitted by

Jan Lucas WECK

in the framework of the international Master programme

Organic Agricultural Systems and Agroecology (EUR-Organic)

in partial fulfilment of the requirements for the academic degree

Master of Science

Vienna, September 2025

Supervisor

Assoc. Prof. Priv.Doiz. DI Dr.nat.techn.
Ika Darnhofer, Ph.D.
Institute of Agricultural and Forestry Economics
Department of Economics and Social Sciences
Universität für Bodenkultur Wien

Co-supervisor

Prof. Dr. Verena Seufert
Department of Sustainable Use of Natural Resources
Institute of Social Sciences in Agriculture
Universität Hohenheim

Affidavit

I hereby declare that I have authored this master thesis independently, and that I have not used any assistance other than that which is permitted. The work contained herein is my own except where explicitly stated otherwise. All ideas taken in wording or in basic content from unpublished sources or from published literature, as well as those which were generated using artificial intelligence tools, are duly identified and cited, and the precise references included.

I further declare that this master thesis has not been submitted, in whole or in part, in the same or a similar form, to any other educational institution as part of the requirements for an academic degree.

I hereby confirm that I am familiar with the standards of Scientific Integrity and with the guidelines of Good Scientific Practice, and that this work fully complies with these standards and guidelines.

Vienna, 03.09.2025

Jan Lucas WECK

Acknowledgements

I would like to express my gratitude to my first supervisor, Assoc. Prof. DI Dr. Ika Darnhofer, Ph.D., for her continuous support throughout this thesis. Her constructive feedback, prompt responses, and insightful guidance were invaluable in shaping this work. I am especially grateful for her contributions to my learning process, her patience with my delays, and her encouragement, which motivated me to keep going.

My sincere thanks also go to my second supervisor, Prof. Dr. Verena Seufert, for her valuable feedback and helpful comments that contributed to improving the quality of this thesis.

I am deeply thankful to my partner, friends, and flatmates who, in addition to providing feedback during the research process, participating in practice interviews, and assisting with proofreading, also offered me essential emotional support and motivation throughout the writing of this thesis. Their engagement and patience were crucial for both my motivation and the development of this research.

Finally, I wish to thank my family for their unwavering support – both emotionally and financially – which made my studies and this thesis possible.

Table of content

Affidavit	i
Acknowledgements.....	ii
Table of content	iii
Abstract.....	v
Kurzfassung	vi
1. Introduction	1
1.1. Social sustainability and sexual minority groups.....	1
1.1.1. Social sustainability in agriculture: a focus on inclusion and equity	1
1.1.2. Heteronormative agricultural environments, heterosexism, and minority stress	1
1.2. Issues faced by queer farmers	2
1.2.1. Gender, sexuality, and representation	2
1.2.2. The ‘family farm’ as a key heteronormative structure in agriculture	2
1.2.3. Anticipated discrimination	4
1.2.4. Structural challenges due to heteronormativity.....	4
1.2.5. Queer farmers’ potential contribution to social sustainability	6
1.3. Queer farmers and organic agriculture	6
1.3.1. Sexual minority groups and alternative farming practices	6
1.3.2. Social aspect of sustainability in organic farming	7
1.3.3. Potential impact of including queer farmers in organic and sustainable agriculture .	8
1.4. Research questions	9
2. Methods	11
2.1. Semi-structured interviews.....	11
2.2. The interviews	11
2.3. Participant selection	12
2.4. Overview of interview participants	13
2.5. Qualitative content analysis	13
3. Findings	16
3.1. Challenges	16
3.1.1. Family-related challenges.....	16
3.1.1.1. Strategies related to future farm succession	21
3.1.1.2. Challenges in finding a partner	24
3.1.2. Farming related challenges	27
3.1.2.1. Economic disadvantages	27
3.1.2.2. Education.....	32
3.1.2.3. Visibility in the sector.....	34
3.1.2.4. Managing disclosure.....	38
3.1.2.5. Success-Based Acceptance.....	44

3.1.3.	Perceived needs and suggestions for improvement.....	46
3.2.	Community building and queer networks in agriculture.....	48
3.2.1.	Importance and role of queer communities and networks	48
3.2.2.	Importance of mentors and learning from others	51
3.3.	Being queer in a rural area	54
3.3.1.	Experiences and sources of support.....	54
3.3.2.	Experiences with health care access	57
3.3.3.	Political representation and suggestions for political measures.....	59
3.4.	Organic Agriculture	62
3.4.1.	Perceived openness of alternative agricultural forms toward diversity.....	62
3.4.2.	Factors promoting openness in alternative agriculture	64
3.4.3.	Perceived opportunities for gay men in alternative agriculture	66
3.4.4.	Strategies towards greater social sustainability in alternative agriculture	68
4.	Summary and conclusion	72
5.	References	76
	Declaration of the use of generative AI tools	79
	Appendix A: Interview guide	80
	Appendix B: Information sheet and consent form.....	86
	Appendix C: Interview participant background	89
	Appendix D: Categories and codes	91

Abstract

While sustainability in agriculture is often framed in environmental and economic terms, the social dimension, particularly the inclusion of sexual minorities, has received less attention. This thesis investigates the challenges faced by gay male farmers and examines whether organic farming offers opportunities to foster social sustainability through inclusivity. Semi-structured interviews with 13 farmers from German-speaking countries were conducted and analyzed using qualitative content analysis. Results show that heteronormative family farm structures shape experiences of succession planning, partnerships, and community acceptance. Visibility remains fraught: some farmers manage disclosure selectively or conceal their identity to avoid discrimination, while others find strength in openness, queer networks, allies, and supportive communities, thereby redefining notions of family and community. Conditional acceptance – often tied to professional success – was common, while subtle exclusion and anticipated discrimination contributed to minority stress. Participants also identified gaps in education, healthcare, and political representation, emphasizing the need for systemic change. These challenges affected both personal well-being and farm viability. Organic agriculture was generally perceived as more open and compatible with values of fairness and diversity, yet heteronormative attitudes persist, inclusivity often remains symbolic, and structural reforms are needed to fully realize its social sustainability potential. The findings suggest that greater inclusivity can strengthen organic agriculture's social dimension, aligning it more closely with its principles of fairness and care. By addressing barriers faced by sexual minorities, organic agriculture could enhance equity, diversity, and resilience, thereby contributing to more socially sustainable farming systems and communities.

Kurzfassung

Während Nachhaltigkeit in der Landwirtschaft oft unter ökologischen und ökonomischen Gesichtspunkten betrachtet wird, erhält die soziale Dimension, besondere die Inklusion sexueller Minderheiten, bislang wenig Aufmerksamkeit. Diese Arbeit untersucht die Herausforderungen schwuler Landwirte und fragt, ob der ökologische Landbau soziale Nachhaltigkeit durch Inklusion fördern kann. Es wurden 13 halbstrukturierte Interviews mit Landwirten aus deutschsprachigen Ländern durchgeführt und mittels qualitativer Inhaltsanalyse ausgewertet. Die Ergebnisse zeigen, dass heteronormative Strukturen in Familienbetrieben besonders Nachfolgeplanung, Partnerschaften und Akzeptanz in der Gemeinschaft prägen. Sichtbarkeit bleibt schwierig: Einige outen sich selektiv oder verbergen ihre Identität, während andere in Offenheit, Netzwerken, und Gemeinschaften Kraft finden und damit traditionelle Vorstellungen von Familie und Gemeinschaft neu definieren. Bedingte Akzeptanz – oft an beruflichen Erfolg gekoppelt – war verbreitet, während subtile Ausgrenzung und erwartete Diskriminierung zu Minderheitenstress führten. Zudem wurden Lücken in Bildung, Gesundheitsversorgung und politischer Vertretung genannt und der Bedarf an systemischem Wandel betont. Diese Faktoren beeinträchtigten das persönliche Wohlbefinden und die Wirtschaftlichkeit der Betriebe. Der ökologische Landbau wurde als offener und stärker mit Werten wie Fairness und Vielfalt assoziiert, obwohl heteronormative Einstellungen fortbestehen. Inklusion bleibt häufig symbolisch und strukturelle Reformen sind erforderlich, um sein Potenzial für soziale Nachhaltigkeit auszuschöpfen. Die Ergebnisse zeigen, dass mehr Inklusion die soziale Dimension des ökologischen Landbaus stärken und ihn enger an seine Prinzipien von Fairness und Fürsorge binden könnte. Durch den Abbau von Barrieren für sexuelle Minderheiten könnte er Gerechtigkeit, Vielfalt und Resilienz fördern und so zu sozial nachhaltigeren Agrarsystemen und Gemeinschaften beitragen.

1. Introduction

1.1. Social sustainability and sexual minority groups

1.1.1. Social sustainability in agriculture: a focus on inclusion and equity

The foundation of today's sustainability discourse can be traced back to the Brundtland Report (United Nations, 1987), which underscored the interdependence of environmental, economic, and social dimensions in achieving sustainable development. While Purvis et al. (2018) highlight the importance of balancing these three pillars, in practice considerable focus has been placed on environmental and economic sustainability. The social dimension – particularly regarding inclusion – remains underexplored in various sectors, including agriculture (Boström, 2012).

Social sustainability involves key elements such as equity, empowerment, accessibility, participation, cultural identity, and institutional stability (McGuinn et al., 2020, pp. 18–19). In recent years, the concept of social sustainability has gained increasing attention, especially as western societies confront issues of inequality, exclusion, and the marginalization of minority groups (Boström, 2012; Ravikiran, 2023). Social sustainability thus also refers to the creation of inclusive, equitable communities where all individuals, regardless of background or identity, can participate fully and fairly in society.

In rural and agricultural contexts traditional gender norms and heteronormativity are deeply entrenched (Hoffelmeyer, 2021a). As a result, sexual minorities belong to the groups that have been marginalized. Indeed, sexual minorities, often encounter structural barriers that limit their full participation in agricultural communities (Hoffelmeyer, 2021a; Hoffelmeyer et al., 2023; Leslie, 2019). These barriers undermine the principles of inclusion and equity, which are central to social sustainability. This exclusion fosters social fragmentation and weakens the collaborative support systems that are crucial for economic and social well-being. Moreover, the marginalization of sexual minorities in agriculture not only perpetuates inequality but also threatens the diversity that can contribute to innovation and resilience in farming communities.

In this thesis, the term 'sexual minorities' refers to individuals whose gender identities or sexual orientations deviate from cultural norms. This encompasses a range of non-normative identities and expressions (Cochat Costa Rodrigues et al., 2017). The terms 'sexual minorities' and 'queer' will be used interchangeably. Queer is increasingly recognized as an umbrella term for people who do not identify as heterosexual or cisgender, covering a spectrum of non-normative sexual and gender identities (European Coordination Via Campesina, 2021). Furthermore, 'sexual orientation' refers to an individual's capacity for emotional, romantic, and sexual attraction to individuals of the same, different, or multiple genders (European Coordination Via Campesina, 2021).

It is important to recognize the diversity within sexual minority groups, and not all experiences discussed here will apply uniformly to all individuals. However, given that agriculture remains a male-dominated field (BML, 2023), it is reasonable to assume that gay men may be the most visible sexual minority group. Thus, this thesis will thus focus on this group.

1.1.2. Heteronormative agricultural environments, heterosexism, and minority stress

The agricultural sector is a traditional masculine field and is marked by strong heteronormative structures (Leslie, 2017). Indeed, the agricultural sector is often portrayed as male-dominated, with traditional family farming models reinforcing traditional gender roles and privileging heterosexual relationships, marginalizing those who do not conform to these norms and role expectations (Hoffelmeyer, 2021a). Halperin (2019) highlights that societal structures are primarily designed for

heterosexual individuals, creating conventional roles that aid their communication and relationships. Halperin (2019) further explains that these roles often do not fit non-heteronormative individuals. This leads to unique challenges where, for example, gay men face distinct difficulties in communication, comprehension, and building relationships (Halperin, 2019).

Sexual minorities in agriculture are likely to encounter heterosexism (Parent & Steede, 2020). Herek (1990) defines heterosexism as “[...] an ideological system that denies, denigrates, and stigmatizes any nonheterosexual form of behavior, identity, relationship, or community. [...] [H]eterosexism is manifested both in societal customs and institutions, such as religion and the legal system [...] and in individual attitudes and behaviors [...]” (Herek, 1990, pp. 316–317).

This heterosexism can lead to ‘minority stress’, which according to Meyer (1995) is founded on the notion that gay individuals in a heterosexist society endure ongoing stress due to their stigmatization. Minority stressors include internalized homophobia, where gay men internalize society's negative attitudes towards themselves; stigma, which involves the anticipation of rejection and discrimination; and real experiences of discrimination and violence (Meyer, 1995, p. 38). Parent and Steede (2020) note, “[s]exual minority persons who work in the agricultural sector may face elevated stress due to their field’s emphasis on traditional gender norms”.

1.2. Issues faced by queer farmers

1.2.1. Gender, sexuality, and representation

Gender and sexuality are critical but often overlooked dimensions in the agricultural sector (Hoffelmeyer, 2021a, p. 348). Feminist studies have increasingly brought attention to gender inequalities within farming, with scholarship primarily focusing on cisgender women farmers. Sexual diversity and the experiences of sexual minorities have until recently remained largely unexamined. As Bosio (2016) highlights, the **visibility** of gay chefs and food personalities starkly contrasts with the absence of visible sexual minorities in farming and food production contexts. This visibility gap points to a deeper issue of how queer individuals are marginalized in spaces related to food production, emphasizing the need for greater awareness and inclusion in these environments. Heteronormativity and heterosexism within farming communities seems to render queer individuals largely invisible to farm organizations, researchers, and the public (Elliott-Engel et al., 2019, p. 356).

The growing body of gender studies in agriculture provides an opportunity to expand into examining queer identities, and explore the intersection between queer identities and farming (Hoffelmeyer, 2021a). This budding research topic highlights the need to understand how queer identities interact with agricultural spaces, particularly in terms of visibility, exclusion, the reshaping of traditional norms, as well as highlighting which issues and barriers are faced and which opportunities in inclusion are seen.

Indeed, queer farmers have begun to resist and redefine conservative agricultural norms. A study in Switzerland by Pfammatter & Jongerden (2023, pp. 1648–1649) demonstrates how queer farmers – by engaging in farming practices traditionally associated with heterosexual, cisgender identities – are disrupting conventional boundaries. Their visibility and actions not only challenge heteronormative expectations but also create spaces for more inclusive farming communities.

1.2.2. The ‘family farm’ as a key heteronormative structure in agriculture

The frequent use of “family farm” rhetoric is perhaps the most significant way that heteronormativity reinforces heterosexual practices in agriculture (Hoffelmeyer, 2021a, p. 350). Hoffelmeyer (2021a) argues that farming is closely tied to the household's economic activities, labor roles, and access to land. **Rigid gender roles** on farms promote heterosexuality as the ideal structure, and although family farms are seen as wholesome, this idealization likely limits queer farmers' participation in agriculture (Hoffelmeyer, 2021a, p. 351). This **exclusion** is not only social but also internalized, as

queer farmers often struggle to fully claim their identity within the family farm model due to entrenched heteronormative ideas (Hoffelmeyer, 2021b, p. 762). As Hoffelmeyer et al. (2023, p. 117) note, queer farmers reported experiencing **social isolation** (36.6%), and facing challenges related to **family relationships** (25%) (Hoffelmeyer et al., 2023, p. 117).

The promotion of the traditional heterosexual family farm model by those in power further solidifies this structure, influencing families and reinforcing heterosexual norms in rural communities (Dentzman et al., 2021, p. 228). This model also has practical implications, particularly when it comes to land access. Leslie (2019, p. 938) notes that many farmers rely on assets from an intimate partner or family to afford land and housing, making it difficult for queer individuals who don't conform to the traditional family structure to acquire land. Hoffelmeyer (2021a, p. 351) argues that the emphasis on heterosexual partnerships as a foundation for farm production limits opportunities for queer farmers to participate equally in the agricultural sector. For example, some beginning farmers rely on family to access land, but familial heterosexism often excludes queer individuals from such opportunities, forcing them to seek alternative paths to land ownership, such as collaborating with nonprofits or other queer networks (Leslie, 2017, p. 765).

Leslie et al. (2019) explain that, even after same-sex marriage was legalized in the U.S. in 2015, many queer people reject it because it favors heterosexual, monogamous relationships and excludes those who are single, polyamorous, or less wealthy. This **rejection of norms** makes it harder for queer farmers to access land, as traditional pathways often depend on the financial and social benefits linked to marriage (Hoffelmeyer, 2021a, p. 351; Leslie et al., 2019, p. 865).

Land access for queer farmers is deeply intertwined with their identities, relationships, and experiences of heterosexism. Leslie (2019) in her research finds the decision where to farm “[...] [is] never a purely economic decision” (Leslie, 2019, p. 935). As Leslie (2019, p. 935) further notes, queer farmers must navigate complex personal and economic factors when deciding where to farm, with many choosing not to live in rural areas due to concerns about rural heterosexism and transphobia among other things. Although rural farmland is often the most affordable, the **perception of rural spaces as hostile to queer people** discourages some farmers from pursuing land there (Leslie, 2019, p. 935). Even the **fear of discrimination** from rural neighbors can hinder queer individuals from farming in these areas, highlighting how land access becomes a matter of privilege tied to heterosexuality, cisgender identity, and whiteness (Hoffelmeyer, 2021a, p. 351; Leslie, 2019, p. 936).

The challenge goes beyond access to land; it also affects the **economic sustainability** of farms. Research by Leslie (2019, p. 938) shows that intimate partners played a key role not only in individual happiness but also in providing essential labor and income for the economic sustainability of farms. For single queer farmers, finding partners in rural areas can be difficult, which in turn impacts their farming decisions.

Further, queer farmers navigate a range of challenges and adaptations when integrating their **identities** within the predominantly heterosexual framework of family farming. Some queer farmers brought with them the belief that queerness could not be expressed or recognized in the same way as heterosexual relationships within the family farm model (Hoffelmeyer, 2021b, p. 762). Others felt that acknowledging their queerness openly could jeopardize their intimate relationship and farm, so they developed queer cohabitation spaces that deliberately redefined the traditional family farm model (Leslie, 2019, p. 938). However, Leslie (2019) also reported some queer farmers preferred a more conventional partnership that combined both personal and business aspects.

Social inclusion, which ensures full participation in societal activities regardless of identity (Purvis et al., 2018), is compromised for sexual minority farmers. The presence of heteronormativity leads to social isolation and limited community integration (Elliott-Engel et al., 2019). The resulting exclusion diminishes their ability to engage with and belong to agricultural communities. A sense of community attachment and belonging is crucial for social sustainability (Boström, 2012), yet sexual minority farmers often struggle to build genuine relationships due to heteronormative pressures and

stigmatization (Hoffelmeyer et al., 2023). This undermines their well-being and the cohesion of the agricultural community.

Social recognition and visibility are essential for an inclusive environment (Boström, 2012). The marginalization and lack of representation of sexual minority farmers in agricultural discourse contribute to their invisibility (Bosio, 2016). Increasing visibility and challenging heteronormative norms are necessary steps toward achieving social sustainability.

1.2.3. Anticipated discrimination

The primary challenge queer farmers faced in Hoffelmeyer et al.'s (2023, p. 117) research was **anticipated discrimination**, with 72.3% of respondents reporting concerns related to their queerness. Hoffelmeyer et al. (2023) argue that this statistic reflects how, even in the absence of direct experiences of discrimination, queer farmers often expect negative treatment from community members, customers, other farmers, and service providers. This pervasive anticipation of discrimination highlights the challenges of operating within agricultural communities where social acceptance is often perceived as predicated on heteronormativity.

Leslie (2017, p. 758) also reports that many queer farmers anticipated encountering heterosexism when they began farming. However, she also observes, most did not experience overt discrimination, despite regularly encountering heterosexist remarks. These **microaggressions**, often left unchallenged due to farmers' economic reliance on the offenders, underline the complex dynamics between maintaining farm sustainability and addressing social inequities (Leslie, 2017, pp. 757 & 760). While queer farmers may not always experience overt heterosexism, the fear or perception of it is enough to restrain some from fully embracing farming, suggesting that heterosexist attitudes – whether real or perceived – remain a significant barrier (Leslie, 2017, p. 758).

Queer farmers viewed the unity of the community and the success of their farms as reliant on conformity, often leading them to minimize or conceal their queer identities to avoid jeopardizing social acceptance (Hoffelmeyer, 2021b, p. 762). Raj (2024) also reports, “[...] queer members *took control over their queer selves* and chose when and how to express queerness when purchasing and selling food [...]” (Raj, 2024). This **strategic invisibility**, while sometimes beneficial in avoiding discrimination, can have complex consequences. In rural settings, some queer farmers employed the strategy of constructing a “rural politics of recognition” by downplaying their sexual or gender identity differences and presenting themselves as “just another farmer” (Hoffelmeyer, 2021b, pp. 762–763). For those who could pass as heterosexual or cisgender, this strategy provides more flexibility regarding when and how to reveal their queer identity, reducing the potential for discrimination (Hoffelmeyer, 2021b, p. 768).

Farmers who chose to remain visibly queer or market their farms as queer-owned often anticipated facing discrimination or violence. Yet, in some cases, these farmers reported positive outcomes, such as building stronger relationships with queer customers (Hoffelmeyer, 2021b, p. 767).

Ultimately, the decision to either conceal or reveal one's queer identity in farming environments reflects a delicate balance between personal authenticity, economic viability, and social acceptance. While some queer farmers find safety in invisibility, others embrace visibility as a way to cultivate supportive relationships and challenge heteronormative expectations within their communities. The nuanced ways in which queer farmers navigate identity in rural agriculture speak to broader tensions between individuality and the pressures of social conformity in these environments.

1.2.4. Structural challenges due to heteronormativity

Queer farmers face structural disadvantages and discrimination, which create significant barriers to equality and participation in the sector. Key issues that studies have identified are in particular: barriers to education, missing queer mentors, lack of healthcare access, and lack of political

representation, all of which are crucial to ensuring social sustainability of farms managed by queer farmers.

Hoffelmeyer et al. (2023, pp. 122–123) argue that gay farmers face systemic discrimination, which undermines the economic viability of queer farmers, contributing to lower profitability in the sector. The authors' research reveals that 27.7% of the queer farmers included in the study reported experiencing challenges related to training opportunities and skills because of their sexual or gender identities (Hoffelmeyer et al., 2023, p. 117). Indeed, educational opportunities for queer farmers are limited by heteronormative structures. Limited access to **educational and training opportunities** hinders the ability of queer individuals to acquire the skills necessary for sustainable farming, thereby reducing the diversity of perspectives essential for innovation, particularly in organic agriculture (Hoffelmeyer et al., 2023, p. 117). As Leslie (2019, p. 939) explains, queer farmers often feel isolated when participating in agricultural training programs, especially those led by heterosexual farmers in rural areas. Access to queer mentors and inclusive education is crucial, as beginning farmers need both knowledge and confidence to invest in land and make their farming ventures profitable and sustainable (Leslie, 2019, p. 939). Established queer farmers also face challenges when deciding what to do with their land and knowledge upon retirement, as many do not follow the traditional path of passing it down to children (Leslie, 2019). These educational gaps contribute to the larger systemic disadvantages queer farmers experience in the agricultural sector.

Runyen's (2017) personal narrative, as recounted by Elliott-Engel et al. (2019), exemplifies the internal conflict faced by queer individuals involved in agriculture education. Runyen's coming-out story was influenced by a desire for support in his identity, though he was initially concerned about his acceptance within the agriculture education field. His eventual return to his FFA (Future Farmers of America – an educational youth organization) advisor during the coming-out process demonstrates the critical role that mentorship and support play for queer individuals in agriculture (Elliott-Engel et al., 2019, p. 104). The lack of visible queer representation within the agricultural field further exacerbates these concerns, as many queer students and professionals internalize the cultural assumption that queer individuals do not belong in rural or agricultural settings (Elliott-Engel et al., 2019, p. 109). This **lack of representation** can lead to feelings of isolation and uncertainty about whether they will be accepted in their communities (Elliott-Engel et al., 2019, p. 109).

Queer individuals in alternative farming models, such as community-supported agriculture, often find empowerment through **visible queer leadership and supportive networks**. For example, as Raj (2024) reports, a participant in a community-supported agriculture, described feeling affirmed and safe thanks to the openness of its queer leaders, who actively normalized queerness within the group. This inclusive environment allowed the participants to embrace their identity despite encountering hostility in the broader rural community (Raj, 2024). The leadership of queer producers and their regular gatherings on queer-owned farmland were pivotal in fostering empowerment and encouraging active participation within the collective. These initiatives created safe spaces where queer individuals could confidently express their identities and build solidarity (Raj, 2024).

Mentorship from queer individuals in agriculture therefore is essential for helping beginners navigate rural heteronormativity and avoid workplace heterosexism. **Queer mentors** provide not only practical guidance but also a sense of belonging and solidarity, allowing new farmers to learn without feeling the need to conceal their identities. This mentorship fosters resilience and strengthens the community among queer farmers (Leslie, 2019, pp. 940–941).

Additionally, **political representation** is key to ensuring that agricultural policies are inclusive of diverse needs, promoting a sense of belonging and social cohesion within the farming community. The inclusion of queer people in political and policy-making processes significantly affects their visibility, safety, and well-being. Haider-Markel et al. (2000) emphasize that the presence of openly gay elected officials enhances the political representation of queer communities, and supportive allies among non-gay officials can also facilitate policy changes beneficial to sexual minority people. This notion aligns with findings by Ioverno (2023), where inclusive school policies correlated with

improved safety, reduced concealment, and heightened life satisfaction among queer youth, underscoring the positive impacts of institutional inclusion on individual outcomes.

Disparities in **healthcare access** further exacerbate these challenges, leading to reduced productivity and instability within farming communities, underscoring the importance of inclusive healthcare services (Leslie, 2019, p. 863). Mulé et al. (2009) also explored the role of inclusive health policies, suggesting that recognizing gender and sexually diverse populations within policy frameworks can address unique health disparities these communities face. By embedding queer health concerns within broader public health goals, policies can move from a narrow illness-based approach to one fostering overall well-being, which includes addressing discrimination and supporting community-based research initiatives that highlight sexual minority needs (Mulé et al., 2009).

1.2.5. Queer farmers' potential contribution to social sustainability

The challenges faced by sexual minority farmers highlight significant issues related to social sustainability and inclusion in agriculture. Indeed, key aspects of social sustainability – equity, social inclusion, community attachment, and social recognition – are impacted by the pervasive heteronormativity and discrimination in agricultural settings.

Equity, a fundamental aspect of social sustainability, is undermined by the barriers sexual minority farmers face, such as discriminatory land access and exclusion from decision-making processes (Leslie, 2019). These barriers prevent sexual minority farmers from fully participating in and benefiting from agricultural communities, reflecting a failure to uphold fair resource distribution and opportunities. The situation of sexual minority farmers reveals significant misalignments with social sustainability and inclusion principles. Addressing these challenges requires efforts to dismantle heteronormative barriers and promote equitable, inclusive participation for all.

Queer farmers have developed **resistance strategies**, using collective organization and queer networks to access land, labor, credit, and knowledge (Leslie, 2019). Leslie (2019) points out that these strategies reflect their desire for self-sufficiency while also challenging the traditional agricultural model that privileges heterosexual and cisgender individuals.

Further, queer farmers are pushing boundaries and **reshaping the family farm concept**. Pfammatter & Jongerden (2023, p. 1648) argue that the potential for queer farmers to challenge traditional labels like 'family farm' and 'farmer' has been overlooked. Their research reveals that queer farmers are expanding the family farm concept to include non-traditional families, beyond just non-heterosexual and non-cisgender ones, to also include those forming kinship outside conventional sexual and marital bonds. They further find that queer farmers demonstrate innovative ways to redefine family farms, incorporating new perspectives that recognize non-blood-related people and animals as family and entities with personhood. This shift not only redefines the family and its farm but also challenges broader concepts of community and societal well-being, emphasizing the importance of close connections, diversity, and the inclusion of animals (Pfammatter & Jongerden, 2023, p. 1648; Raj, 2024).

1.3. Queer farmers and organic agriculture

1.3.1. Sexual minority groups and alternative farming practices

Queer farmers' contributions to sustainable agriculture present both intrinsic value and the **potential for transformative change** within the agri-food system. Dentzman et al. (2021) highlight that qualitative research supports the idea that queer farmers are particularly drawn to disrupting conventional agriculture, proposing sustainable alternatives rooted in their unique experiences and perspectives (Dentzman et al., 2021, p. 228). These farmers often extend the critical questioning inherent in the coming-out process to broader realms, including capitalism and industrial agriculture

(Leslie, 2017, 2019, p. 864). As Edward (2018) notes, some queer farmers explicitly connect their queer identities to their sustainable farming practices.

The **anticapitalist motivations** of queer farmers are notably more explicit than those of their heterosexual counterparts, with queer farmers often viewing their sustainable farming practices as a rejection of capitalist norms (Leslie, 2017, p. 763). Leslie (2017) further asserts that queer sustainable farmers often reject the consumerism central to mainstream queer movements in favor of environmental values and economic pragmatism. This rejection aligns with a wider eco-queer critique of traditional social norms (Leslie, 2017, p. 753).

For many queer farmers, alternative agricultural systems are appealing due to their **perceived openness** and flexibility, which contrasts with the rigidity of conventional farming that enforces heteronormative expectations (Hoffelmeyer, 2021b, p. 762). Similarly, Raj (2024) underscores that participation in community-supported agriculture allows rural queer individuals to experience their identities with greater dignity compared to interactions with other local agri-food actors. By fostering environments that embrace diversity, community-supported agriculture partnerships encourage queer producers to simultaneously pursue their farming careers and express their queer identities.

Dentzman et al. (2021) additionally explain that “[i]n particular, gay men living in rural areas may feel pressure to perform overt masculinity” (Dentzman et al., 2021, p. 228) often clash with the values of sustainability that are inherent in alternative agricultural practices. Further, like women farmers, queer farmers may engage in sustainable agriculture due to **structural exclusion** from mainstream agriculture, rather than solely because of ethical alignment with sustainability. This structural exclusion suggests that queer farmers may be farming differently from their straight peers, either forming a vibrant community inclined towards sustainability or avoid engaging in sustainable practices (Dentzman et al., 2021, pp. 228–229).

While queer farmers often view alternative agriculture as more welcoming of diversity, it is not immune to heterosexist attitudes. Many farmers assume that alternative farming spaces will be more accommodating of queer identities, yet heterosexism can still permeate these environments (Hoffelmeyer, 2021b, p. 763). Leslie (2017, p. 768) concludes that the **heteronormative structures in (conventional) agriculture are reproduced by sustainable agriculture**. She further questions the focus of the economic viability (on both conventional and sustainable farms) and sexualized structures such as marriage, even though the movement claims redefines the food system (Leslie, 2017, p. 768). To be fully sustainable, Leslie (2017, p. 768) calls for utilizing and fully embracing queer identities in agriculture.

The intersection of queer identity and sustainable agriculture thus reveals a complex dynamic, where queer farmers both challenge and adapt to the broader heteronormative and capitalist structures within the farming industry. The reviewed authors agree that further research is needed to fully explore these dynamics and to determine the extent to which queer farmers are transforming the agricultural sector.

1.3.2. Social aspect of sustainability in organic farming

Sustainability is a central theme in many of today’s discussions, particularly in the context of organic agriculture (Gamage et al., 2023; Niggli, 2014; Reganold & Wachter, 2016). While the economic and environmental dimensions of sustainability receive significant attention, the social dimension is often overlooked – both in general sustainability debates (Boström, 2012) and within organic agriculture specifically (Shreck et al., 2006). A holistic understanding of agricultural sustainability reveals that focusing solely on farm production is insufficient to achieve genuine sustainability (Allen et al., 1991, p. 38). Despite this, many definitions of sustainability emphasize production and short-term profitability, frequently sidelining the broader social and environmental implications. To fulfill the broader goals of sustainability, it is essential to address social dimensions alongside production, as the latter alone cannot encompass all facets of sustainability (Allen et al., 1991, p. 38).

The International Federation of Organic Agriculture Movements (**IFOAM**) **principles** of organic agriculture are health, ecology, fairness, and care (IFOAM Organics International, 2024a). The principle of fairness focuses on equity and justice in organic farming, advocating for fair relationships, access to resources, and decent working conditions. It promotes social justice and environmental stewardship, ensuring that organic farming benefits both people and nature, while securing opportunities for future generations. IFOAM calls for a more holistic approach including social aspects in the transition to Organic 3.0. It stresses that to address the challenges of the 21st century effectively, a combination of social, ecological, and technological innovations is essential. Organic agriculture, far from being disrupted by new technologies, can drive substantial change by adopting advanced concepts that address major social and environmental issues (Arbenz et al., 2016).

Klassen et al. (2023, p. 1611) notes that organic agriculture standards frequently fail to adequately address principles like social fairness, and social development, highlighting a gap in sustainability coverage. Empirical studies on organic agriculture often overlook social aspects, such as labor practices, despite theoretical advocacy for including social justice in sustainability assessments (Klassen et al., 2023, p. 1611). This oversight reflects a broader issue where social inequities persist in organic agriculture networks despite their commitment to fairness.

There are some studies focusing on social sustainability. Shreck et al. (2006) for example argues that social scientists often focus on the benefits of organic agriculture for consumers and farmers, but there is little research on its impact on **farmworkers**. Their paper asks whether "certified organic" farming includes a commitment to social sustainability, particularly in relation to farmworkers. The paper reveals only moderate support for social certification within organic agriculture (Shreck et al., 2006), suggesting that while organic certification covers some sustainability aspects, it often neglects social dimensions.

Further, Medland (2016) explores whether organic production can improve social sustainability for farmworkers. The article found that while the organic agriculture investigated operates under similar constraints as conventional farming, it offers some positive improvements in working conditions and serves as a tool for advocating greater social sustainability within the broader global food system.

The debate around Canadian organic standards underscores the need to incorporate **social justice** requirements alongside environmental and animal welfare considerations. While current standards focus on fairness within environmental and animal contexts, there is a push to include broader social justice issues such as fair wages and safe working conditions (Wallace, 2024). Discussions are ongoing about whether to mandate these requirements or keep them as voluntary, with considerations for integrating social justice in a manner that is both practical and cost-effective.

In Germany, challenges in measuring social sustainability indicators are noted, including variability in data availability and difficulties in interpreting results (Opielka & Peter, 2021, p. 12). The rigid legal separation between ecological and conventional agriculture is critiqued, highlighting the need for a holistic approach that includes social and cultural dimensions in sustainability assessments (Opielka & Peter, 2021, p. 12).

1.3.3. Potential impact of including queer farmers in organic and sustainable agriculture

The inclusion of sexual minority groups in organic and sustainable agriculture offers a key opportunity to advance **social equity**, aligning with the sector's goals of ecological and social justice. Organic agriculture shares core values with sexual minority struggles, such as equity, diversity, and the rejection of oppressive norms (Arbenz et al., 2016; IFOAM Organics International, 2024a). By fostering inclusive spaces, the sector can benefit from the unique perspectives of sexual minority farmers.

Organizations like IFOAM emphasize **fairness and care** as key principles, advocating for equitable treatment of all agricultural participants (IFOAM Organics International, 2024a). Additionally,

community-driven models like community-supported agriculture and participatory guarantee system offer marginalized farmers a voice in decision-making and local economies (IFOAM Organics International, 2024b). These efforts promote fair labor standards, decentralized knowledge sharing, and local development, contributing to social sustainability and helping, for example queer farmers, to challenge discrimination.

Sexual minority farmers often challenge the traditional heteronormative structures that dominate agriculture. These structures are deeply rooted in the conventional "family farm" model, which upholds a **gendered division of labor** and emphasizes heterosexual, cisgender partnerships as central to farm sustainability (see section 1.2.2). Including sexual minorities can help organic agriculture to redefine these rigid structures, fostering more inclusive farming models that celebrate diversity in identity and relationships. Queer farmers, through their experiences of marginalization, often approach farming with a critical lens towards established norms, offering alternative methods that align with ecological and social sustainability (Hoffelmeyer, 2021b, p. 762).

This inclusion challenges the dominance of traditional, capital-intensive, and patriarchal farming practices. Indeed, queer farmers often gravitate towards practices that emphasize environmental stewardship, social justice, and community-based approaches (Hoffelmeyer, 2021a, 2021b; Leslie, 2017, 2019). The emphasis on community within organic agriculture can foster greater visibility and acceptance for sexual minorities, especially as they challenge and redefine rural social norms.

The inclusion of sexual minority groups within organic and sustainable agriculture aligns with the broader goals of social sustainability. As Boström (2012) highlights, social sustainability hinges on equity, social inclusion, and community attachment. However, as seen in the previous sections, agriculture – particularly rural farming – has traditionally marginalized sexual minority groups. By fostering inclusion, organic agriculture can address these historical inequities and contribute to a more just and equitable food system. In this context, the organic agriculture movement can become a key player in **dismantling heteronormative and patriarchal structures** by emphasizing values of diversity and equality.

Diversity is a critical factor in innovation, particularly in sustainable agriculture, where new ideas and approaches are needed to address challenges such as climate change, food security, and ecological degradation. Sexual minority groups often bring unique perspectives that can contribute to these innovations. For instance, queer farmers frequently reject capitalist, profit-driven models of agriculture in favor of more community-oriented, cooperative practices that emphasize ecological and social resilience (Hoffelmeyer, 2021a, 2021b; Leslie, 2017, 2019).

Social sustainability emphasizes the need for **community** cohesion, yet exclusionary practices fragment rural communities and reduce their overall resilience (Boström, 2012). By promoting inclusivity, organic and sustainable agriculture can create stronger, more cohesive communities where all individuals, regardless of their identity, can participate fully and contribute to the shared goals of sustainability.

The potential of including sexual minority groups in organic and sustainable agriculture goes beyond merely addressing social justice. It presents an opportunity to infuse the agricultural sector with diverse perspectives that can **drive innovation**, promote resilience, and more effectively meet the goals of (social) sustainability. In doing so, organic agriculture can strengthen its commitment to social equity, ensuring that all members of society – regardless of their sexual orientation or gender identity – have a role in shaping the future of food and farming. By addressing the challenges introduced, organic agriculture can promote equity, collaboration, and resilience, ultimately benefiting the entire agricultural community.

1.4. Research questions

The inclusion of sexual minority groups in agriculture, particularly in organic farming, has been an underexplored area in research. While there has been significant focus on organic agriculture's

environmental sustainability, the social dimension – especially regarding the perspectives of marginalized groups – remains underrepresented. This research aims to address this gap by shedding light on the experiences of male gay farmers in the German-speaking region, with an emphasis on organic agriculture.

Sexual minority farmers, particularly gay men, face unique challenges that stem from heteronormative structures deeply embedded in rural and agricultural communities. Understanding their lived experiences is critical to fostering a more inclusive and socially sustainable agricultural system. This study seeks to explore the specific barriers and opportunities these farmers encounter, and how these factors shape their farming practices and business decisions.

Key questions guiding this research were:

- How are gay male farmers affected by heteronormative structures within the context of agriculture?
 - Which challenges do they face?
 - How do heteronormative structures impact gay farmers' options and therefore their farming practices?
- How do they cope with these barriers?
 - How do heteronormative structures influence their farming practices?
 - What impact does it have for the farming business?
- Where and which opportunities do male gay farmers see in and for organic farming?
 - Do they see a linkage between social sustainability and organic agriculture?
 - Does the organic sector support the introduction of factors of social sustainability relevant for sexual minority groups?
 - Could being more inclusive benefit organic agriculture?

Ultimately, the aim of this research is to contribute to the broader discourse on social sustainability within organic agriculture. It highlights how fostering inclusion and breaking down heteronormative structures can benefit not only sexual minority farmers but also the organic sector as a whole. By promoting diversity, organic agriculture can reinforce its commitment to sustainability, especially in social dimensions, making it a model for inclusive and equitable agricultural practices.

2. Methods

2.1. Semi-structured interviews

Qualitative interviews are a core method in interpretive social sciences. **Interpretive research** is a research paradigm that understands social reality as shaped by human experiences and social contexts. The aim is thus to focus on the meanings and reasons from the perspective of participants. Thus, the interviews were designed to capture in-depth perspectives, experiences, and meanings that individuals attribute to their social realities (Mayring, 2015). Unlike quantitative approaches, which prioritize statistical analysis and numerical data, qualitative interviews focus on gathering rich, narrative data that uncover complex social phenomena and individual interpretations. This approach is particularly beneficial for research areas where depth and context are critical, allowing insights into participants' views, emotions, motivations, and the specific settings of their experiences. Through open-ended, interactive discussions, qualitative interviews enable the researcher to understand how participants construct meaning within their social, cultural, and historical contexts (Mayring, 2015).

Data for this study was gathered through **semi-structured interviews**, which offer a balanced interview format, combining the structure of a predefined guide with the flexibility to adapt to the natural flow of conversation. In this format, the interviewer follows an outline of open-ended questions covering core topics but can also explore new areas that emerge during the conversation. This approach invites participants to introduce their own perspectives, which can reveal unanticipated or nuanced viewpoints (Mayring, 2015). Semi-structured interviews are particularly useful in fields like social sustainability, where the complex and context-dependent nature of topics – such as sexual minority inclusion in agriculture – requires both depth and adaptability. By enabling the researcher to adjust questions based on each participant's unique responses, semi-structured interviews serve as a powerful method for investigating sensitive issues that may arise in subtle and unforeseen ways (Mayring, 2015).

In qualitative research, the **positionality of the researcher** can influence data collection, particularly with sensitive topics like sexual identity. Since my thesis focuses on gay male farmers, I recognized the need to create a space where participants felt safe discussing their sexuality. To do this, I adopted a strategy similar to what Leslie (Leslie, 2017, 2019) describes as "co-constructing outness", selectively disclosing aspects of my own sexual identity when it helped ease participant discomfort and improved the quality of the interview. Sharing my identity as a gay man helped establish trust with participants, especially in the heteronormative context of agriculture. In some cases, my openness encouraged participants to share more deeply, enriching the data. I adjusted my disclosures based on each participant's comfort level to ensure conversations remained natural and respectful.

2.2. The interviews

The interview guide (see Appendix A: Interview guide) facilitated the conversations, and was designed to ensure they stayed on topic while allowing participants to give open-ended responses (Mayring, 2015, p. 67). The key issues used for the guide were derived from the literature review and research questions.

The interviews were conducted via video calls using Zoom. As Archibald et al. (2019) and Gray et al. (2020) note, video conferencing provides a cost-effective and accessible alternative to in-person interviews, eliminating travel needs, allowing for greater participation flexibility, and lower time commitment. The virtual format thus extended recruitment reach and inclusivity by allowing participation from geographically diverse locations. Moreover, tools like Zoom – which have been widely used since Covid-19 – are user-friendly. Indeed, participants frequently report positive

experiences with Zoom, citing ease of use, and the convenience to use the tool on various devices Gray et al. (2020). In contrast to telephone-based interviews, Zoom supports rapport-building through video, allowing researchers and participants to engage visually, which enriches data quality. Moreover, Oliffe et al. (2021) highlight that participants often found value in discussing sensitive topics from the comfort of their homes, which fostered openness.

However, there are technical challenges associated with Zoom interviews. Archibald et al. (2019) mention connection issues and audio/video disruptions that can impact the flow of interviews and cause frustration for participants. This was also the case during some interviews, where the audio quality was sometimes poor, so that the participant was asked to repeat some sentences. Poor audio quality can also lead to problems during transcriptions, since some words on the recording might be inaudible. Additionally, Oliffe et al. (2021) point out that interviewers had limited control over participants' settings, which sometimes led to distractions, affecting rapport and data richness. Furthermore, interviewers needed to adjust to viewing themselves on screen, requiring adaptations to their usual in-person strategies. Despite these challenges, Zoom is an effective tool for qualitative research, particularly for reaching geographically dispersed participants.

2.3. Participant selection

The target group consisted of gay men, preferably organic farmers, from the German-speaking regions of Austria, Switzerland, Italy, and Germany. Recruitment was initially sought via networks such as personal connections, university contacts, the Gayfarmer Austria Network, the SWIFT Network, and the BOKU University group "Queerreferat". Public figures, such as openly gay farmers who had appeared on television programs or social media, were also contacted. In total some 14 organisations, groups or contacts were reached out to. Recruiting participants through organizations and formal networks was not very successful as requests often yielded no response. Most participants were thus recruited through personal contacts, snowball sampling, and direct communication via social media (especially Instagram).

Personal contacts and referrals were contacted via e-mail and WhatsApp. I received e-mail addresses and phone numbers from my contacts or through the snowball effect. In other cases, I reached out via social media direct messaging (e.g., Instagram) or using publicly accessible contact information and asked for their e-mail address there. If a farmer was considering taking part in the study, an information sheet with a consent form was sent to him (see Appendix B: Information sheet and consent form), and a time suitable for the interview agreed upon. The participant was asked to send a picture or scan of the signed consent form latest on the day of the scheduled interview.

Throughout the process of finding interview partners, 42 farmers were identified and contacted. Some of these initially identified farmers did not meet the selection criteria, as they were not organic farmers. Others never replied, declined to participate, or were unavailable due to time constraints. Ultimately, 18 farmers initially agreed to take part in an interview, but with five of them, no interview could be scheduled due to time conflicts or a lack of further communication. This resulted in a total of 13 interviews being conducted.

At the beginning of the interview, participants were asked which pseudonyms they want to be used. This process was essential to create a secure environment for participants, particularly given the sensitive nature of the topics discussed in this study on sexual minorities in agriculture.

The audio of the interviews was recorded using QuickTime Player on the device used for the Zoom video calls to ensure the best possible sound quality. The recordings were then securely stored on a server of BOKU University. The audio recordings were subsequently transcribed using the web-based application 'Transkriptor'. In adherence to ethical research standards, all identifying information, such as names, locations, and any specific references that could link responses back to individual participants, was removed from the transcripts. This anonymization process safeguards

participants' confidentiality, allowing them to share their experiences freely without risk of identification.

2.4. Overview of interview participants

The interviews conducted for this study lasted on average 58 minutes. Introductory explanations, preparatory remarks, and informal small talk before and after the formal interview were not recorded and are therefore not included in this time. The shortest interview lasted 37 minutes, while the longest extended to 1:28 hours. The interviews were held in German language, the first language of all participants and me, the interviewer.

Thirteen individuals participated in the study, 12 of whom identify as homosexual and one (Tim) identifying as bisexual. Five were single, while the rest were in relationships or married. It is noteworthy that most of the interview participants were open about their homosexuality: seven participants were openly out at work, five were selectively out depending on context, and one was not out (see Appendix C).

The participants came primarily from Germany (n = 8), with additional interviews from Austria (n = 3), Switzerland (n = 1), and Italy (n = 1). Most grew up on farms and had varying levels of responsibility, from recently taking over to managing farms for over a decade. Most were working full-time on farms (their own and/or another farm where they were employed), with one also working as a teacher at an agricultural school and serving as an expert on organic certification. Eight participants had organic farms, others used similar production methods, but were not certified.

The farms varied widely in type, size, and marketing approach. They included small-scale mountain farms, grassland farms, and mixed operations with diverse livestock; specialized enterprises such as heifer fattening and herb cultivation; and dairy farms ranging from small herds of under 10 cows to larger herds of over 20 animals, some with on-farm processing e.g., cheese production. Other operations specialized in beef cattle, poultry, or a combination of livestock and arable or vegetable production, with animal numbers ranging from just a few animals to more than 5,500 laying hens. Farm sizes spanned from under 10 ha to 90 ha, and marketing channels ranged from direct marketing to wholesale distribution. Nine participants worked on certified organic farms, three followed organic practices without certification, and several had experience in both conventional and organic systems. More information on each participant can be found in Appendix C: Interview participant background.

2.5. Qualitative content analysis

Qualitative content analysis is a systematic, rule-governed approach for interpreting and organizing qualitative data (Mayring, 2015). It allows researchers to identify patterns, themes, and meanings within textual material, while maintaining transparency and replicability. This method is particularly effective for exploring complex social phenomena, as it enables a nuanced examination of participants' perspectives and experiences (Mayring, 2015). Unlike quantitative content analysis, which counts occurrences of pre-defined variables, qualitative content analysis emphasizes interpreting meaning, context, and the relationships between concepts.

In line with the approach outlined by Kuckartz & Rädiker (2024), qualitative content analysis is an ideal method for examining social issues with multiple layers, such as the impact of heteronormative structures on sexual minorities in agriculture. It is particularly effective when exploring sensitive topics, as it enables researchers to identify latent content – meanings that might not be immediately obvious but are deeply embedded in participants' narratives.

The process of qualitative content analysis typically involves several iterative stages, each with a specific focus. These stages are outlined below, with specific details from Kuckartz and Rädiker's (2024) approach and adaptations for this research.

Data Preparation: All transcripts generated by the software 'Transkriptor' were manually reviewed using the audio file, and edited by the researcher to ensure accuracy and consistency. Also, all names of people, places or organisations were removed from the transcript to ensure it is anonymous. A smoothed transcription approach was used, involving slight linguistic adjustments to improve readability without altering the original meaning. This preparatory stage was essential to establish a reliable foundation for coding and analysis.

Coding and Category Development: Using MAXQDA software, text segments were labeled to capture their thematic essence, while ensuring that the coding is both systematic and relevant to the research focus. Both a deductive and inductive approach to data coding and categorization were carried out. The initial categories were deductively defined based on the literature review (e.g., family relations, social inclusion, and strategic invisibility). Additionally, inductive coding was used to capture new themes emerging from the data.

Category System Revision: As analysis progressed, the initial coding system was refined to improve validity and reliability. Categories were merged, split, or redefined based on emerging patterns within the data. This iterative process increased alignment between the data and the categories, ensuring that codes accurately reflected the underlying themes in participants' narratives. An overview of the codes and categories can be found in Table 1, the final codes and categories (in German) can be found in Appendix D: Categories and codes.

Table 1: Main codes and categories

Challenges, impacts, and strategies
Challenges
Family
Farm business
Agricultural sector
Social isolation
Economic disadvantages
Education
Visibility
Strategic invisibility
Rural areas
Anticipated discrimination
Impacts
Strategies/ Coping with Challenges and Impacts
Experienced Support
Exchange
Mentors
Needs
Role of community/ networks/ etc.
Education
Healthcare
Political measures
Organic agriculture
Perceived openness
Aspects of openness
Chances for gay farmers
Necessary changes
How change can happen

Interpretation and Thematic Analysis: This next stage involved interpreting the relationships and meanings within the data, moving from descriptive coding to understanding broader implications. Key themes included family acceptance and succession, visibility and disclosure strategies, professional and social impacts of heteronormativity, coping mechanisms, the perceived openness of organic farming, and the need for greater support and representation for queer farmers – highlighting how heteronormative structures shape the experiences of gay farmers and influence social sustainability in agricultural communities. This stage allowed for a comprehensive exploration of the participants’ lived experiences and their social contexts.

3. Findings

This chapter presents the results of the qualitative interviews with 13 gay male farmers from various German-speaking regions in Germany, Austria, Switzerland and Italy. The findings are organized thematically, reflecting experiences of multifaceted challenges, impacts, and coping strategies, highlighting issues related to family dynamics, professional barriers in agriculture, experiences of discrimination and acceptance, and opportunities for greater inclusion and social sustainability within organic and alternative farming contexts.

3.1. Challenges

3.1.1. Family-related challenges

The concept of the family farm is central to how legitimacy and continuity are constructed within agricultural spaces. Deeply embedded in intergenerational structures, family farms rely heavily on emotional, practical, and financial support from relatives – particularly when it comes to daily operations and succession planning. However, as outlined in the introduction, this model is also deeply rooted in heteronormative ideals that privilege heterosexual, cisgender relationships and reinforce traditional gender roles. For queer individuals, especially gay men, this often results in exclusion from core family support systems.

The interviews revealed that when parents or close relatives struggled to accept a participant's sexual orientation, this not only caused emotional distress but also had tangible effects on farm organization, workload, and inheritance. These dynamics mirror broader structural barriers identified in the literature, including limited access to land, strained family ties, and challenges to visibility and belonging (Hoffelmeyer, 2021a, 2021b; Leslie, 2019; Hoffelmeyer et al., 2023). Understanding how these heteronormative structures affect queer farmers is crucial for assessing the social sustainability of rural agricultural communities.

Participants highlighted the **importance of partners** in daily farm operations to be able to manage the **workload**. For instance, Franz described having to rely on someone – whether a partner, friends or neighbors, especially during times of illness or exceptional workload. Similarly, Cowboy stated that running the farm was only feasible with the support of a second person. When Cowboy was asked whether the farm work follows the traditional agricultural model in which labor and financial responsibilities are shared between partners – and whether running the farm alone would be feasible – he answered:

Genauso ist es. Also geht nur zu zweit. (Cowboy)

Vor Weihnachten, hatte ich Grippe und da war dann schon mal wieder so ein Punkt, wo ich gedacht habe, ewig funktioniert das alleine halt echt nicht. Brauchst jemand, ist ja egal, wer derjenige ist, ob das jetzt Partner ist, Nachbarn oder gute Freunde, wo einem manchmal wirklich helfen. (Franz)

Emotional isolation and the absence of familial support were described by some participants as key factors contributing to poor emotional and physical health. Dietmar describes his marriage as burdensome, partly due to tensions between him and his wife related to his sexuality. The marriage was marked by a rigid division of labor, with Dietmar solely responsible for all agricultural work – resulting in an overwhelming workload and subsequent health problems, including burnout and a stress-induced episode of multiple sclerosis. This acute example from Dietmar, describes how the combination of emotional isolation and carrying the farm workload alone can lead to burnout and health issues. Dietmar attributed much of this to a lack of familial support and acceptance.

Also bei mir war es ein bisschen so, Ich war ja da auch. Also meine Frau hat auf dem Betrieb eigentlich nie mitgeholfen und meine Kinder auch nicht, einfach aus Prinzip nicht. Sie haben immer gesagt, oder meine Frau hat immer gesagt, das sei mein Ding, mein Problem. [...] Und da war ich eigentlich

arbeitsmäßig sehr stark ausgelastet. Also ich hatte dann auch irgendwann ein Burnout und irgendwann hatte ich so einen MS Schub, aber ich denke, das war einfach Stress bedingt, das ist schon so, oder? [...] Man kann sich ganz sicher mit Arbeit einfach auch kaputt machen, wenn du nicht irgendwie einen Ausgleich dazu hast. (Dietmar)

In addition to the workload, the **psychological strain** of working alone emerged, e.g. in the interview with Patrick. He noted that while physical tasks could often be managed individually, the mental stress of working alone was a significant challenge. He indicated that the absence of a partner contributed to him considering transferring the farm to a family to ensure continuity.

[...] die Psyche belastet, das sehr stark. Wenn man immer nur alleine ist und sich auch die Arbeit einteilt. [...] So habe ich irgendwo im Hinterkopf, dass ich vielleicht in fünf Jahren, maximal 10 Jahren, die Landwirtschaft eventuell an eine Familie hier übergebe. (Patrick)

In cases of **family acceptance**, participants described relatively stable support structures. For example, Frieder reported unconditional support from his family, while Stefan described an initially difficult but ultimately positive development – his mother became proud of both him and his brother, who are both gay. Similarly, Patrick experienced no issues regarding his sexual orientation during the farm succession process, and his father supported him unreservedly. Franz – despite general conflicts with his father – stated that his homosexuality was never an issue in the succession process.

Mittlerweile ist die eher so, wie soll ich sagen, verteidigend und stolz auf uns beide, glaube ich, ist auch viel da bei uns. (Stefan)

Bei der Hofübergabe war ich ja schon lange geoutet, also das war gar kein Thema. [...] Mein Vater bei der Hofübergabe, beim Abschluss des notariellen Vertrages, hat sogar gesagt, also wenn du dich nicht wohlfühlst hier, dann verkauf alles. (Patrick)

Ich habe sehr viele Konflikte mit meinem Vater, aber das war nie ein Problem und nie ein Thema. (Franz)

In contrast to more accepting families, others encountered **more complex** reactions connected to their sexuality – from emotional distance and stereotypical assumptions to periods of strained relationships. For instance, Marco noted that his parents initially needed time to come to terms with his sexuality. Florian experienced early tensions and even considered leaving agriculture, but eventually rebuilt a stronger relationship with his parents. Dietmar, who was married to a woman and had children, indicated that while his children supported him regarding his sexuality, however, his parents remained emotionally distant, offering no active acceptance. Thomas mentioned that his family reacted with stereotypical assumptions, especially toward his partner, though this tension eased over time.

Also ich weiß nicht, meine Eltern brauchten sicherlich längere Zeit, auch das zu verstehen und das zu akzeptieren. (Marco)

[...] das Outing, wo eben dieser erste Gegenwind auch war, hat es schon eine Phase gegeben, wo ich zu meinem Freund gesagt habe, OK, eigentlich, wenn es notwendig ist, kann ich, auch wenn ich jetzt schon so viel Energie in die Landwirtschaft, in die Ausbildung hineingesteckt habe, auch auf das verzichten. [...] Aber ich habe dann eben schnell gesehen, dass sie damit klarkommen, wenn ich damit klarkomme. [...] Also ich habe schon das Gefühl, dass ich jetzt zu den Leuten, mit denen ich bewusst Zeit verbringe, eigentlich näher stehe, als das früher war. (Florian)

[...] auch bei meiner Mama, die am Anfang auch Zweifel hatte [...] Aber dann im Laufe der Zeit wieder zu sehen, wie sich das eigentlich verstärkt und eigentlich sogar viel stabiler wird, dadurch, dass man jetzt nicht mehr die Maske aufhaben muss, sondern quasi sich nicht mehr verstellen muss. Das war schon auch schön zu sehen [...] (Florian)

„Es ist einfach, ja okay, es ist jetzt dein Ding, du musst damit klarkommen.“ [über wie seine Eltern bezüglich seiner Sexualität reagiert haben] [...] Ich habe meiner Frau gesagt, schon bevor wir geheiratet haben, dass ich bisexuell bin [...] Gegen Ende von meiner Ehe war das zunehmend schwierig. (Dietmar)

Also es ist natürlich eine Herausforderung für meine Eltern gewesen, gerade am Anfang, wo ich damals mit meinem damaligen Mann da zusammengezogen bin und der dann auch noch so gefühlsbetont und jetzt abwertend dieses tuntige. [...] Es war halt wenige Wochen und dann war das Gerede auch durch. (Thomas)

Some experienced **temporary questioning of their suitability as a successor** after coming out. For instance, Florian experienced an ambiguous phase in which his suitability as a successor to the family farm was temporarily questioned. He recalls that, immediately after disclosing his sexual orientation, concerns were voiced by his parents regarding the long-term viability of the farm's succession plan. As he explains:

Da sind so Aussagen gefallen wie, ja, du wirst keine Kinder haben, darum ist das vielleicht nicht so optimal, wenn wir dir den Hof übergeben. Und wir wissen jetzt auch nicht mehr, was das für uns bedeutet. (Florian).

These remarks highlight a moment of uncertainty and familial disorientation, rooted in heteronormative assumptions about family, children and inheritance. The emotional impact of this phase was significant for Florian. He describes feeling disappointed and unsure, despite having invested considerable time and energy into his agricultural education:

In der ganzen Enttäuschung, die man natürlich hat, wenn man eine lange Ausbildung macht, extra für das [...] aber jetzt ist das vielleicht doch nicht wegen so etwas. (Florian)

Notably, this period of familial tension also led to a temporary distancing:

Ich war dann halt ein paar Tage einfach weg und bin zu meinem Freund ausgewandert. (Florian)

Interestingly, he also experienced a brief sense of relief, as the long-standing unspoken expectation to take over the family farm was momentarily lifted:

Das war das erste Mal, dass nicht dieser Druck da war [...] das war kurz eigentlich ein Moment der Erleichterung. (Florian)

Over time, this situation evolved positively. His parents eventually took a step toward reconciliation by inviting him and his partner to a family dinner, signaling their willingness to understand and accept the new circumstances. Florian summarizes:

Es war mega unangenehm eigentlich und unentspannt, aber es war quasi von ihnen ein Schritt auf uns zu wieder. (Florian)

A more conditional or socially complicated – and less family related – situation regarding his future in agriculture was shared by Tim. Although Tim affirmed that he intends to take over the family farm, he voiced concern about how his sexual orientation might affect his perceived legitimacy as an heir within the conservative village community. This concern does not refer to legal or economic legitimacy, but rather to social legitimacy – that is, whether he would be socially accepted as a rightful successor given his queer identity. When asked whether he expected challenges related to his inheritance of the farm, Tim responded unequivocally:

Voll, ja, total. (Tim)

He elaborated on this by highlighting the role of local gossip and communal scrutiny:

Ich würde sagen, so das generell übliche Dorfgeschwätz. Leute reden viel, wenn der Tag lang ist. (Tim)

The impact, both personally, for a relationship, and for the farm, of the family's **non-acceptance** of the sexual orientation can be illustrated through the case of Marvin. He reported significant challenges related to the acceptance of his sexual orientation within his family. On one occasion Marvin got physically assaulted by his cousin and called a "gay pig":

Also ich muss sagen, den größten Schwulenhass selber habe ich in der Familie erlebt. Also ich wurde von meinem Cousin mal zusammengeschlagen auf offener Straße und ja. Also mein Opa war dabei, der konnte aber nicht eingreifen, weil er schon weit über 80 ist. Und dann sind so Begriffe gefallen, wie: 'Wie kann das sein, dass so eine schwule Sau den Hof bekommt?' Das waren noch die harmlosen Begriffe, sage ich mal. (Marvin)

The situation with his close family was tense, and Marvin went to great lengths to hide his sexuality from his family and neighbors, even staging a second bedroom to keep up appearances after his partner moved in:

Weil wie gesagt, es gab kein Outing bei mir, weil einerseits habe ich mir immer gedacht, für was soll ich outen? Das ist doch scheißegal. Es geht ja niemand was an. Und andererseits denke ich mal, ich hätte es lieber gemacht. Einfach reinen Tisch machen. Ich war vier Jahre mit meinem Partner zusammen, bevor wir zusammengezogen sind. 3 Jahre haben wir eingehalten, da wusste niemand davon. [...] Zu meinen Schwestern habe ich ... zu einer hatte ich ein gutes Verhältnis oder habe ich ein gutes Verhältnis. Die wusste auch, dass ich schwul bin, der habe ich es gesagt, als ich 18 war. Der Rest wusste nichts davon. Und die haben es dann nach und nach mitgekriegt. Als dann, wie gesagt, ich habe allein daheim gewohnt. Dann ist mein Partner zu mir hergezogen. Am Anfang habe ich das noch gemacht, wir hatten zwei getrennte Schlafzimmer. Dann hat man natürlich ... das eine war benutzt, das andere natürlich nicht. Dann hat mich das manchmal so närrisch gemacht. Ich hatte immer Angst, es fliegt auf. Und dann habe ich in dem zweiten Schlafzimmer immer abends Licht an gemacht für eine Stunde, dass man denkt, da geht jemand ins Bett. Und dann habe ich morgens das Bett durcheinander gemacht, dass es ja nicht auffliegt. Erst später dann im Laufe der Zeit, ist das Verhältnis zu meiner Mutter und zu den anderen ein bisschen besser geworden. Dann sind die Leute immer wieder vorbeigekommen und dann haben sie gleich gemerkt, dass es keine WG ist, sondern dass da mehr ist. Als dann mein Partner ausgezogen ist, haben natürlich alle gefragt wo ist denn der [Name des Partners] jetzt? Warum ist denn dein Mitbewohner ausgezogen? Dann habe ich gesagt ja war gar nicht so, er war mein Partner und wir haben uns getrennt. So ist das dann mehr oder weniger rausgekommen. (Marvin)

Marvin also described hurtful and critical comments from his grandfather, who blamed the farm's difficulties on Marvin's sexual orientation. He recounted that his grandfather had said:

Und da ist mein Großvater mal zu mir hingekommen und hat gesagt wortwörtlich: ,Wenn du das mit deinen Kerlen, also mit deinen Männern lassen würdest und eine Frau heimbringen, hätten wir es beide einfacher. (Marvin)

These remarks contributed to feelings of guilt and emotional strain, particularly as Marvin compared his situation to that of his partner, who came from a more accepting family background. Marvin reflected:

Das tut mir heute noch weh, muss ich ehrlich sagen. Er hat damit nie ein Problem gehabt, sagt er, aber das ... hat mich noch lange beschäftigt. (Marvin)

Next to the personal, emotional impact of feeling that he had to hide his sexual orientation and be secretive about his relationship with his partner, the disapproval by his family and the rift with his cousin also led to shifts in labor availability and thus farm organization and income:

Mein Cousin hat schon immer mitgeholfen in der Landwirtschaft und die Hilfe ist halt weg. Das ist schon ein Problem. [...] Manche Sachen hat man seinlassen. Wir haben noch Obstbau nebenher, da braucht man immer viele Hände für die Apfelernte. Das habe ich dann halt, ... Also um mal mit Zahlen ... Wir hatten im Schnitt jährlich 40 Tonnen Äpfel. Als die Hilfe weggebrochen ist, haben wir in den nachfolgenden Jahren also nur noch drei Tonnen verkauft und den Rest nicht mehr geerntet. Aber das war dann was, wo ich gesagt habe, lieber lasse ich die Äpfel verfaulen, bevor ich mich da auf den Teufel einlasse. [...] Da hat dann schon ein bisschen Geld gefehlt am Ende vom Jahr. (Marvin)

In addition to labor issues, **non-acceptance also affected succession**. In the past, inheriting the farm was often linked to the marriage of the heir. In families where heterosexual marriage was viewed as a prerequisite for inheritance, gay participants sometimes engaged in heterosexual relationships to meet expectations. Marvin, for example, described a traditional farm succession clause requiring the heir to be married. Although his grandfather was unaware of Marvin's sexuality at the time, this norm influenced Marvin's decisions:

Es gab für viele Hofübergabeverträge, die mit der Heirat verbunden waren. Mein Großvater hat den gleichen und zwar stand da drin, dass der Enkel, der sich am besten dazu eignet, den Hof bekommt, sobald er verheiratet ist und da stand ich vor einem Problem. Mir war immer bewusst, dass ich schwul bin, aber aufgrund des Hofübergabevertrags habe ich mir damals eine Freundin gesucht. Ja mit der

war ich dann auch zwei Jahre zusammen. Nicht ganz zwei Jahre, mit der Aussicht die zu heiraten und den Hof zu bekommen. [...] Da bin ich dann nicht benachteiligt worden, weil es wusste ja noch niemand davon. (Marvin)

After his coming out, Marvin faced uncertainty about whether his grandfather still saw him as a legitimate heir, although no explicit rejection followed.

The most severe form of exclusion was described by Cowboy, whose **inheritance was explicitly revoked following his coming out**. Before disclosing his sexuality, Cowboy had a verbal agreement with his grandfather to take over the family farm. After coming out, however, his grandfather expressed strong disapproval, including verbal rejection and homophobic insults. After the succession agreement was rescinded, Cowboy had to buy the family farm from his grandfather instead of inheriting it. His experience illustrates how heteronormative expectations – particularly the assumption that heirs will form heterosexual nuclear families – can lead to intergenerational rifts and place financial burdens on queer successors. Cowboy emphasized the lasting emotional and financial consequences of this rejection:

Also der Hof war ursprünglich von meinem Großvater, bei dem habe ich mich nicht geoutet. Der hat zuerst gesagt, ich kann ihn übernehmen. Und dann, wie es aber soweit war und ich schon zum Haus bauen begonnen hat, hat er sich es anders überlegt und ich habe ihn dann müssen auszahlen. Und da sind dann schon so Wörter gefallen wie du schwule Sau auch oder so. (Cowboy)

Ich zahle immer noch den Kredit, obwohl er schon lange gestorben ist. Also es wäre besser gewesen, ich hätte einen Hof woanders gehabt. (Cowboy)

Besides the mentioned impacts and changes resulting from non-acceptance, one participant responded to the lack of family or partner support by **restructuring their farm**. Marco explicitly planned to make his farm manageable without external help:

Also ich baue mir den Betrieb schon ein bisschen so auf, dass er arbeitswirtschaftlich einfacher wird, dass ich der Arbeit nachkommen kann, auf jeden Fall. [...] Also ich fühle es schon so, dass ich den Hof so aufbaue, dass ich das auch alleine kann, bis auf wenige Ausnahmen, das ist aber ganz normal, da kann man sich auch Hilfe holen. (Marco)

Another different trajectory was seen in Sven's experience, who purchased land from an unrelated older couple and restored it together with his partner. Unlike the family-based examples, Sven's case illustrates how **succession outside of kinship structures** can bypass heteronormative expectations. The previous owners viewed him and his partner as legitimate successors, expressing appreciation for the respectful continuation of their agricultural legacy.

[...] dass die beiden alten Leutchen, die diesen Hof hier früher mal hatten, denen wir den Hof abgekauft haben über kleine Umwege, dass die auch große Hochachtung vor uns hatten und dass wir ein super gutes Verhältnis hatten. [...] Die hatten also bis zum Schluss keinerlei Groll gegen uns [...], sondern die waren froh, dass wir sozusagen diesen Hof hier erhalten haben und nicht zu irgendeinem Yuppie Krams umgebaut haben oder zum Pferdehof oder sowas, sondern dass wir hier eine Landwirtschaft wieder eingerichtet haben. Das hat ihnen sehr, sehr gefallen. (Sven)

In **summary**, non-acceptance of sexual orientation by family members had a domino effect on key pillars of farm life: emotional support, labor structures, and inheritance. These effects were not universal – some participants experienced acceptance and stability – but for those who did not, the resulting challenges impacted both their private well-being and professional stability. The strong entanglement of family, farm, and identity means that rejection in one area often reverberated across all others. In response, some participants restructured their farms as a solo operation or sought non-traditional paths to succession, highlighting both the burden of heteronormative expectations and the resilience required to navigate them.

The interviews confirm the heteronormative assumptions and norms within the family farm model: participants like Cowboy and Marvin experienced exclusion or felt pressured to conform to traditional expectations. Others, such as Stefan and Patrick, encountered more supportive family responses, highlighting the variability in how these norms are enforced.

Several participants described a tension between familial loyalty and social expectations. Some families reacted with initial rejection, later shifting toward acceptance, while others maintained emotional distance or imposed silent conditions on support. Florian's experience illustrates this ambivalence: succession was questioned, yet later reaffirmed after reconciliation.

In response to exclusion, farmers developed adaptive strategies. Marco reorganized his farm for solo operation; Sven inherited land outside kinship structures. These cases challenge the assumption that family-based succession is the only legitimate path, expanding the notion of what constitutes a viable farm structure.

The interviews also highlighted mechanisms of social control, such as village gossip, which reinforced queer farmers' sense of illegitimacy. While the literature outlines structural barriers, the interviews illustrate how they are lived – and at times, subverted. Together, they point to the need for more inclusive understandings and acceptance of family and support within agriculture – especially for gay male farmers

3.1.1.1. *Strategies related to future farm succession*

Across multiple interviews, the theme of pressure regarding farm succession and the expectation to have children emerged. The interviews reveal that finding or thinking about non-traditional solutions for farm succession and family continuity is a consideration shared by nearly all participants. While the degree of external pressure varied – with some facing societal or familial expectations and others experiencing primarily internal motivations – every participant reflected on alternatives to the traditional model of succession to own biological children. Strategies ranged from considering nieces, nephews, or non-familial successors to expressing openness toward farm discontinuation if necessary. Economic realities, personal values, and broader structural changes in agriculture further influenced these reflections. Overall, navigating succession outside heteronormative expectations emerged as a common and necessary theme in the participants' experiences.

No familial or social expectation to maintain the farm was only reported by Sven, who emphasized that this was the case especially without children or partners in the younger generation – although economic realities limited outside interest as well. The absence of such expectations can also be liberating. Without pressure to uphold a generational legacy, some farmers might experience greater freedom in shaping their personal and professional paths. When asked about feeling pressure to have a successor for the farm, Sven stated:

Ne, überhaupt nicht, weil wir das nicht haben, weil es nach uns weder beim [Name des Partners] noch bei mir irgendeine Generation gibt, die nachfolgt, weder irgendwie Kinder noch Partner. [...] Aber uns ist auch bewusst, dass weil dieser Hof eben so angelegt ist, dass er schwerlich irgendwie Gewinn abwerfen wird, dass das aus diesem Grund eben auch für eine nachfolgende Generation nicht existenzsichernd sein kann und dass es deswegen auch niemanden gibt, der sich dafür interessiert, egal mit wie viel Idealismus man da rangeht. (Sven)

Societal pressure to have children was indicated by several participants. For instance, Tim highlighted general societal expectations, stating “Ja, doch, es ist schon ein gewisser Druck da.” When asked where this pressure comes from, he added: “Generell gesellschaftlich.” This reflects the normative assumption of heterosexual family planning that often underlies succession expectations in family farming contexts.

Further, participants expressed a range of **internal pressures** related to their sexual identity and future family plans. While Florian reflected both on external comments received during his coming out process and on his personal desire to have children. Marvin also noted self-imposed pressure, stemming from his own wish for the farm's continuation, but reported no significant external pressures from his environment. In response to a question about feeling pressure to find a farm successor, Florian and Marvin responded:

Ja, schon. Also ich hoffe, dass ich die Entscheidung [ein eigenes Kind zu bekommen] nicht aus Trotz getroffen habe, weil natürlich während dem Outing muss man sich eben auch gewisse Gedanken

anhören und das auch irgendwie verarbeiten. Aber ehrlich gesagt habe ich es mir immer gewünscht, auch eigene Kinder zu haben [...] Und ich meine, die Möglichkeiten gibt's ja. Also wir haben jetzt ein Kind und sind auch sehr happy damit. (Florian)

Gut, den meisten Druck mache ich mir da tatsächlich selber, weil ich ja will, dass es weitergeht. Und dafür braucht man halt nun mal Kinder meistens. Da mache ich mir schon Druck. Aber sonst habe ich von niemandem gehört, dass ich Kinder bräuchte damit der Hof weitergeht. Ich meine in unserem Umfeld gibt es viele die einen Hof haben, viele die Kinder haben und trotzdem geht es nicht weiter. Es ist heute nicht mehr so, dass wenn man Kinder hat, dass die Nachfolge gesichert ist. Aus den Zeiten sind wir draußen, von daher kriege ich von außen keinen Druck. (Marvin)

One participant described **family-related pressure** intensifying with parental aging. Patrick observed an increasing expectation from his mother regarding grandchildren as she grew older, as well as external normative pressures from religious and regional cultural environments emphasizing traditional family continuity.

Aber sobald dieses Alter erreicht war, sage ich mal, nach den 80, ist der Gedankenfluss enger geworden. Dann kam immer wieder diese Aussage, ich hätte mir Kinder gewünscht und du hast keine Kinder. Und das ist dann schon ein gewisser Druck, der dann auch gewesen ist. [...] Wo aber der größere Druck entstanden ist, ist, wo ich auch gekontert habe in einigen Diskussionen mit kirchlichen Moraltheologen [...] der [...] fördert dieses Normativ von Bergbauernfamilie, Kinderkriegen, kulturellen Erhalt, Werte und so weiter. (Patrick)

In other cases, reflections on the limited viability of farm succession were shaped by **economic concerns**. For instance, Peter described efforts to find non-familial successors and noted structural challenges due to the small size and economic limitations of the farm. Similarly, Sven and Franz emphasized that the presence of children does not guarantee farm continuity, highlighting broader trends of structural agricultural change.

Das Problem ist halt, dass unser Betrieb so klein ist, dass er von der Agrarstruktur her sehr schwer ökonomisch tragfähig ist. [...] Wir haben immer damit gearbeitet, dass wir ein Standbein woanders haben. (Peter)

Da könnte es nur jemand sein [der den Hof übernimmt], der irgendwie ein anderes Standbein hat [...] und dann im besten Falle irgendwie Nebenerwerbslandwirtschaft betreibt. (Sven)

Bei meinem Nachbar sind es acht Kinder gewesen. Der Hof existiert schon lange nicht mehr. [...] Kinder sind kein Garant dafür, dass der Hof weitergeführt wird (Franz)

Succession outside the classical model was talked about by several participants. Solutions ranged from naming nieces or nephews as successors or expressing indifference to familial continuation, emphasizing autonomy over traditional expectations. Pragmatic approaches were expressed, seeing no need for a familial successor and showing openness to alternative solutions.

Eigentlich nicht. Ich habe das irgendwann mal festgelegt, dass ... Eine meiner beiden Schwestern hat zwei Kinder, Nichte und Neffe. Und deswegen habe ich mein Testament so geändert, dass meine Schwester, die die Kinder hat, den Hof erben wird. Damit ist fertig. (Thomas)

Nein, das ist bei uns kein Thema, weil das ist ja kein Familienbetrieb, den wir übernommen haben, sondern selbst gekauft. Somit ist das unsere Geschichte, was wir damit tun. Und wenn wir ihn verkaufen, dann verkaufen wir ihn und wenn wir ihn irgendjemand schenken, dann schenken wir ihn wem. Also das interessiert die Familie nicht. (Frieder)

Also [Name des Partners] hat eine Nichte und ich habe eine Nichte und zwei Neffen. Und für uns ist es aber auch so, wenn niemand weiter macht, macht niemand weiter. Wir machen die Landwirtschaft aus Leidenschaft und wenn keiner weiter tut, dann ist es halt so. Solange mir es irgendwie schaffen auf einen Traktor drauf zu kraxeln, werden wir sicher Kühe haben, aber es muss nicht sein. (Cowboy)

A **conscious departure from traditional, family-bound expectations** – emphasizing flexibility, self-determination, and a practical approach to future planning – is illustrated by Stefan's reflections on farm succession. Stefan initially grappled with the idea of not having children but has since developed a pragmatic outlook regarding farm succession. Together with his partner, he focused on living their agricultural vision rather than conforming to traditional expectations of passing the farm

on to biological heirs. Their farm infrastructure was intentionally designed to be flexible and multifunctional, allowing for alternative future uses beyond dairy farming. While they are open to the idea of a niece, nephew, or an external person taking over the farm, there is no perceived pressure to ensure continuity at all costs. For them, the emphasis lies on personal fulfillment and adaptability rather than on reproducing conventional family-based succession models.

Also es hat eine Zeit lang gegeben, wo mich das schon beschäftigt hat, dass ich keine Kinder kriege. Mittlerweile bin ich 40. Ich glaube der Zug ist abgefahren. Ich sage immer, ich hätte da nicht wirklich Zeit, ich wüsste nicht wann. Wir haben einen Stall voller Kinder. Nennen wir unsere Kinder, natürlich. Sicher beschäftigt es einen, dass man keine Familie hat für die Hofnachfolge, weiß ich nicht. Ich glaube, wir sind beide so, schätze es jetzt mal so ein. Also ich auf jeden Fall, wenn es eine Nichte oder Neffe übernehmen will, sehr gerne, wenn es nicht weitergeht ... Es geht mehr darum, dass wir unseren Traum leben, glaube ich, wenn es nicht weitergeht ... [...] Also der Kuhstall ist so gebaut, dass man ihn auch anders nutzen kann. Also wir wollten nicht einen Kuhstall hinstellen, den man dann nur als Kuhstall nutzen kann. Man könnte quasi den Liegebereich als Maschinenhalle nutzen oder als Autogarage oder keine Ahnung. Oder wenn der Neffe Schafe haben will, dann haut er die Fressgitter raus und macht das Schafhäuschen rein und ich kann es auch so nutzen oder ich kann Pferde eingeben. Es ist eigentlich so geplant, dass man es mit relativ wenig Aufwand auch für was anderes nutzen kann. Schon mit dem Hintergrund, ich glaube, wenn jemand weitermacht, so schaut jetzt mal der Plan aus, dass wir vielleicht irgendwann aufhören mit melken, dass wir keine Ahnung, noch zwei Mutterkühe haben in dem Stall und dass man einfach nicht ganz viehlos sind, sozusagen eine Beschäftigung haben oder keine Ahnung. Also das sind alles so Szenarien. Oder wenn man in Pension geht, dass wir sagen, wir hören auf Melken, haben nur noch Mutterkühe. Also ich glaube, wir sind beide nicht so drauf fixiert, dass das jetzt weitergehen muss. Und wenn es jemand anders außer familiär weitermachen will, ja, warum nicht? Kann ich mir auch vorstellen, sag ich jetzt mal. Aber ich glaube, wir haben nicht den Druck, dass wir sagen, wir müssen jemanden haben, wenn es eine Nichte oder Neffe macht schön, gern. (Stefan)

Similar **realism and openness in succession planning** emerged as a theme among other participants as well. For example, Marco acknowledged the likely absence of own children and emphasized the importance of early consideration of alternative succession plans, including non-family-based handovers. He also expressed emotional readiness for various outcomes.

Eigene Kinder wird schwierig, wissen wir beide. [...] Ich gehe ja jetzt, ich sage mal, schon mit jungen Jahren, mit dem Wissen in die Zukunft, dass ich keine eigenen Kinder haben werde. Also kann ich mir, glaube ich, ganz gut vorstellen, auch später vielleicht mal eine außer familiäre Hofnachfolge oder wie auch immer, mitzumachen, weil ich vielleicht auch ein bisschen das Glück habe, dass ich weiß, wie die Situation ist. [...] Andererseits weiß ich auch gar nicht, ob man es heutzutage noch sicher anstreben kann, dass ein Hof überhaupt übernommen wird. Selbst gut geführte Höfe finden manchmal keinen Nachfolger. Ich glaube, auch da mache ich mir dann keine Illusionen. (Marco)

In **summary**, gay male farmers often face pressure around farm succession, tied to societal expectations of having children. While some feel little external pressure, all consider alternatives to traditional family-based succession – such as involving nieces, nephews, or non-relatives. Economic realities and personal values shape these decisions, with many favoring flexible, self-determined approaches over normative models.

The findings show that many queer farmers challenge the traditional, heteronormative model of farm succession, which is typically based on biological reproduction and the nuclear family (Hoffelmeyer, 2021a; Leslie, 2019). Participants frequently considered alternative paths – such as passing farms to nieces, nephews, or non-familial successors – or accepted that their farms might not continue at all. This aligns with Pfammatter and Jongerden's (2023) observation that queer farmers redefine the "family farm" to include non-traditional kinship and succession models.

These strategies reflect not only exclusion from conventional paths but also active resistance and innovation. Farmers like Stefan, Thomas, Frieder and Cowboy who built flexible infrastructure for future non-familial use and are open to succession outside typical norms, demonstrate how queer farmers reshape farming on their own terms. Rather than seeing succession solely as a matter of inheritance, they approach it as a practical and personal choice, challenging dominant norms while

offering new models for sustainable and inclusive agriculture. By breaking with narrow expectations, queer farmer can open up space for more flexibility, creativity, and innovation in how farms are imagined, managed, and passed on.

3.1.1.2. Challenges in finding a partner

For many of the interviewed farmers, the desire for a long-term romantic relationship plays a significant role in shaping their personal aspirations and life planning. Most participants did not want to remain single indefinitely and actively hoped to find a compatible partner – someone who not only shares a range of values but also understands or even embraces the realities of agricultural life. Many participants reported facing specific challenges related to finding a same-sex partner while living and working in rural areas, while others did not see it as a challenge. As Marco plainly put it:

Ich sag mal so, im Moment habe ich auch noch keinen Partner. Das ist erstmal so das erste Ziel, einen Partner zu finden auf Dauer. (Marco)

Additionally, an **unequal social valuation of relationships** was reported, highlighting that heterosexual partnerships often receive more external validation and support. Peter emphasized that, in contrast, same-sex relationships require more effort to gain recognition. He observed that while heterosexual couples are frequently romanticized and socially affirmed, gay couples often have to actively assert the legitimacy of their relationships in order to be acknowledged on equal footing.

[...] weil Heteros immer ganz selbstverständlich von ihrer Frau oder ihrer Freundin sprechen und das dann oft von außen unterstützt wird, romantisiert wird oder so. Und als schwuler Mann oder auch als lesbische Frau muss man sich das immer mehr erarbeiten. Also die Beziehung wird von außen nicht so sehr gestützt und gestärkt wie bei einer heterosexuellen Beziehung (Peter)

Heteronormative assumptions often surfaced in the everyday social expectations directed at gay farmers, particularly around relationships and life milestones. Tim described feeling regularly confronted with normative questions – such as when he plans to marry – that reflect traditional life trajectories. Although often posed as casual small talk, such questions can subtly reinforce exclusionary norms by presuming heterosexual life paths as the default.

Völliger Klassiker die Frage, wann man endlich heiratet. Das ist eine sehr konservative Region wo ich herkommen. Bin zwar erst 22, aber man wird schon doch sehr regelmäßig damit konfrontiert. (Tim)

To navigate these moments, Tim reported using humor as a primary coping strategy, finding that laughter helped diffuse discomfort and maintain emotional distance. He also described a tendency to mentally set aside such tensions and shift his focus to more immediate concerns. This pragmatic approach functioned as a form of emotional self-protection, but it also revealed the ongoing **emotional labor** involved in negotiating social interactions shaped by heteronormative expectations.

Lachen und mit viel Humor. (Tim)

Gay men in rural areas often face **limited options** for finding partners, which influences how they navigate relationships and long-term decisions. Florian acknowledged the common stereotype about dating difficulties in the countryside but framed it as part of rural life in general – longer travel distances, whether for work or social connections, were simply the norm in his view. In contrast, Tim recognized the limited dating pool but felt no pressure to change his situation, expressing contentment with his current life.

Ich weiß nicht. Ich habe das Klischee irrsinnig oft gehört, es ist am Land schwieriger, aber was irgendwie für mich so der Fakt ist, ich komme aus dem tiefsten [Region in Österreich], für mich ist das Usus, dass ich 2 Stunden im Auto sitze, bevor ich irgendwas Spannendes ... Weißt du, was ich meine? Also und natürlich, das tritt bei Gebrauchtmaschinen genauso zu wie bei Dating. (Florian)

Also umziehen kommt für mich überhaupt nicht in Frage. Klar, die Auswahl ist sehr gering und ich selber mache mir da gar keinen Druck, nicht. Und ich sage immer, ich bin mit mir selber zufrieden. Falls irgendjemand anderes sein sollte, der wird sich dann schon rühren. (Tim)

Others actively considered relocation as a response to these constraints. Marvin, for instance, contemplated **moving to another farm** for a relationship but ultimately chose to stay where he was. Patrick reflected on the possibility of moving in the future, motivated not only by cultural interests but also by the social limitations he experienced in his rural environment.

Also ich hab dann [...] einen schwulen Landwirt kennengelernt. Er hat vielleicht 40 km weit weg gewohnt und bei dem klang alles sehr idyllisch. Vom Hof hätte alles gepasst, von der Arbeit hätte alles gepasst, von der Familie hätte alles gepasst. Und da habe ich wirklich überlegt, ob ich meinen Koffer packe und zu ihm gehe. (Marvin)

Finding a compatible partner can be particularly challenging for gay men in farming due to the unique demands and expectations of rural agricultural life. Some participants described past difficulties in relationships where **lifestyle incompatibility** played a role. For example, Stefan recounted multiple relationships with non-farmers that ended mainly because partners struggled to adapt to the realities of farm life. Frieder shared that while rural living comes with its own set of challenges, he personally preferred it over urban environments, aligning more closely with his values and temperament. Marvin also shared that finding a partner as a farmer is difficult. Marco added that, although he had not experienced urban dating firsthand, finding a partner who understands and embraces the farming lifestyle remains a key concern for him.

Also ich habe da ein paar Beziehungen vorher gehabt, vier. In denen keiner Bauer war, was dann mehr oder weniger doch immer ein bisschen ein Interessenskonflikt war oder irgendwie dann auch nicht so ins Lebenskonzept gepasst hat. Wahrscheinlich auch darum nicht funktioniert hat an irgendeinem Punkt. Glaube ich schon. (Stefan)

Ich glaube, das ist allgemein schwieriger, zumindest in einer gewissen Phase des Lebens. Aber man muss sagen, in Zeiten von Digitalisierung machen Distanzen ja nicht mehr wirklich was aus. Also ich war nie der Typ, der jetzt in irgendein schwulen Lokal, in die Stadt, gegangen ist. Das war ich nie und das werde ich nie sein. Einfach weil ich selbst ein bisschen, ... vielleicht sogar selbst, ... wie soll ich sagen, um das nicht negativ auszudrücken, ... Wahrscheinlich selbst sogar eher konservativ eingestellt bin und mit extrem [unverständlich] Leute nicht so gut kann als mit eher bodenständigen Leuten ... Besser als mit Leuten, die sehr, weiß ich nicht, ausgeflippt ist vielleicht ein schwieriges Wort, ... Aber ich glaube du weißt was ich mein. Also ich bin von Haus aus mehr ein Landmensch als ein Stadtmensch. Also ich fühle mich in Städten nicht so wohl und komme da nicht so klar damit, wenn da ganz viele unterschiedliche Leute auf einem Haufen sind, mit denen ich eigentlich in meinem Leben sonst nichts zu tun hätt. (Frieder)

Aber ich denke es ist generell als Landwirt schwieriger einen Partner zu finden, egal ob jetzt heterosexuell oder homosexuell. (Marvin)

Es ist natürlich so, Partnersuche bedingt natürlich, dass er Verständnis dafür haben muss, dass ich Landwirt bin und nicht einfach nur einen 40 Stunden Job habe. Das Verständnis setzte ich natürlich voraus, das muss sein. Ich fühle schon, dass viele Leute dieses Verständnis auch haben. Ich glaube sogar auch zu sagen, auch ländlich zu wohnen, vielleicht sogar auf dem landwirtschaftlichen Betrieb, auf dem Hof zu wohnen, empfinden viele sogar als schön. Nach einer guten Vorstellung, auch für die eigene Zukunft. Ob es dann die Auswahl kleiner macht als in der Stadt oder in der Siedlung. Ich kann es mir schon vorstellen. (Marco)

Other participants highlighted structural barriers tied to the nature of farm work itself. Cowboy and Patrick pointed out that the **long hours** and inflexible schedules leave little room for socializing or pursuing relationships.

Es schon viel schwieriger wie in der Stadt auf jeden Fall. Wenn du jetzt wo hin gehen willst, wo du schwul Männer kennlernst oder so, dann tust du dir allein schon schwer wegen der Stallzeit. Morgens und abends geht man in den Stall und am Abend ist man nach dem Stall so müde, dass man [unverständlich]. Also ist sicher schwieriger als wenn man in [Stadt in Österreich] ist. (Cowboy)

Auch, absolut. Ich sage ich mal, durch den erschwerten Anschluss im ländlichen Bereich und auch mein Alter, es mag jetzt nicht so alt erscheinen, aber trotz der vielen unterschiedlichen Arbeiten, es ist viel körperlicher Arbeit dabei. Und das fällt mir eigentlich immer schwerer. (Patrick)

Several participants described relying on **online dating platforms** to overcome local limitations. Dietmar explained that social interactions in rural areas had declined over time, making dating apps essential for meeting others. Marvin also reported initial feelings of isolation and surprise at discovering many nearby individuals once he accessed dating apps. Thomas similarly indicated that dating apps would have expanded his options when he was looking for a partner, compensating for the lower local density of potential partners.

Ja, das ist definitiv [eine Herausforderung]. Also weißt du, du hast ja, wenn du auf einem Betrieb bist, bist du irgendwo nicht in einem städtischen Umfeld. Also du hast halt einfach Kontakt zu deinen Nachbarn und zu denen, wo du irgendwie zusammenarbeitest, aber die sind sehr sporadisch und das ist eine Entwicklung, wo natürlich immer stärker wird. [...] Ich bin dann irgendwie auf so Dating Plattformen ausgewichen, weil ich glaube schon ein kommunikativer Mensch bin eigentlich von der Art her. (Dietmar)

Auf dem Acker finde ich niemand. Das ist halt einfach so, da muss man dann schon von daheim weggehen. Und tatsächlich dachte ich viele Jahre lang, bin der einzige schwule auf der Welt. Ich bin dann nie unterwegs gewesen, bin da vielleicht behütet aufgewachsen, sag ich mal. Und da war es schon ... ich hab mich immer ein bisschen allein gefühlt und ich bin tatsächlich erschrocken, als ich dann zum ersten mal so eine Dating App runtergeladen habe, wie viele doch in der Nähe sind, die genauso fühlen und denken wie du. (Marvin)

Also ich würde sagen, hätte ich die Option mit 15 oder 16 so gehabt, wie ich die dann später so, wo sich das Internet, bestimmte Apps und so weiter sich entwickelt haben, wäre besser glaube ich gewesen. Hätte ich vielleicht auch eher mal Sachen ausprobiert, wo ich mir damals auch einfach selber nicht sicher war. Das hat sich jetzt einfach so entwickelt. Sind halt Pi mal Daumen 10 % Spule irgendwie so. [...] Und da auf dem Land eh weniger Menschen leben, muss man mal dann weiter gucken. (Thomas)

Despite the reported difficulties, none of the participants indicated that challenges in finding a partner fundamentally altered their decision to pursue farming or maintain their farms. For instance, Franz and Marco, for instance, stressed that their **decision to remain in agriculture** was clear and unaffected by considerations regarding relationship prospects.

Die Entscheidung hat es nie bewusst gegeben. Das war mir von klein auf klar, dass ich das machen will und ja, so direkt bewusst entschieden habe ich das gar nie. (Franz)

Nein, Landwirtschaft übernehmen war für mich klar, [die erschwerte Partnersuche] hat keine Rolle [bei der Entscheidung] gespielt. (Marco)

In summary, the interviews suggest that finding a same-sex partner is indeed more challenging for gay male farmers than it is for their heterosexual colleagues. Participants described a range of obstacles, including limited local dating pools, greater reliance on dating apps, time constraints due to farm work, and the need for partners who can adapt to farming life. Although these difficulties varied in intensity and personal impact, they consistently shaped participants' experiences of social and romantic life in rural areas. However, the challenge of finding a partner did not deter any of the participants from pursuing or continuing their agricultural careers.

These empirical findings complement the literature findings displayed in the introduction by illustrating how personal aspirations – particularly the desire for a long-term relationship – intersect with structural challenges in rural farming life. As Leslie (2019) notes, decisions about where and how to farm are shaped by more than economics; they are also informed by the availability of queer social and romantic networks, which are often limited in rural areas.

Moreover, the accounts of participants such as Stefan and Marvin align with Leslie's (2019) finding that intimate partners are often not only sources of emotional support but also essential to the economic and logistical viability of farm life. However, as several interviewees noted, the unique time constraints and geographical isolation of farming complicate the pursuit of relationships, reinforcing

the structural exclusion mechanisms described in the literature. The need for a partner who understands or participates in farm work reflects Hoffmeyer's (2021a) argument that the normative family farm model presumes heterosexual, gender-conforming partnerships – often marginalizing alternative forms of kinship and intimacy.

Despite these barriers, none of the participants reported that challenges in finding a partner altered their commitment to farming. This resilience may be interpreted as a form of resistance to heteronormative pressures and expectations. It suggests that while queer farmers are navigating unequal terrains shaped by systemic heterosexism (Herek, 1990; Meyer, 1995), they are also carving out spaces for self-determination. As such, their stories offer a critical lens on social sustainability: they reveal how exclusion operates, but also how individuals adapt and persist, thereby pointing to the urgent need for structural changes that promote social inclusion and equitable access to fulfilling personal lives in rural agricultural contexts.

3.1.2. Farming related challenges

3.1.2.1. Economic disadvantages

Collaboration with other farmers

Experiences regarding reduced opportunities in agriculture because of sexual orientation varied among the interviewees. Marco, for instance, stated clearly that he did not feel he had fewer opportunities in agriculture due to his sexual orientation. Stefan reported **generally positive collaborations** with neighboring farmers and mentioned mutual support without noticeable prejudice. However, he indicated that in his immediate community, some farmers might be less open-minded, suggesting that acceptance is dependent on individual environments. Thus, while most participants did not perceive reduced opportunities, differences in openness by neighbors or colleagues may influence professional interactions. Tim perceived no economic disadvantage, stating that being openly gay had not affected his farm's performance

*Wir haben aber in der Nachbargemeinde sehr gute Bekannte oder mittlerweile Freunde, die uns doch immer wieder dreschen. Die kaufen immer wieder Fleisch bei uns, wir kaufen bei ihnen Traubensaft und Wein. So ein bisschen eine Hand wäscht die andere, man hilft einander und das funktioniert eigentlich super. Also ohne irgendwelche Vorurteile, keine Ahnung, ich sag jetzt einfach Vorurteile, mir fällt kein anderes Wort ein, ohne irgendwelche Hemmungen oder irgendwas. Ich glaube aber, dass die von der Denkweise ein bisschen weiter sind als so manche Bauern bei uns in der Gemeinde.
(Stefan)*

Other interviewees, including Tim and Dietmar, also stated that they did not experience any refusal to collaborate due to their sexual orientation. Dietmar emphasized that working together with others over shared machinery was “absolutely no question” and never discussed. Similarly, Frieder stated clearly that he experienced “no negative influences” in terms of collaboration.

However, other participants described **more ambivalent or negative situations**. Marvin reported occasional doubts when he was denied access to leased land and said, “manchmal stelle ich mir wirklich die Frage, ob die Entscheidung anders gefallen wäre, wenn ich mich nicht geoutet hätte.” Cowboy shared an incident where a neighboring farmer canceled a planned cooperation shortly before it was to take place, which led to a financial loss of around €2000 for him. He also noted that some farmers seemed hesitant to visit his farm, possibly fearing being seen associating with a gay couple. Additionally, he felt he had less access – particularly to contact with other farmers – compared to his peers, which he attributed to his sexual orientation. Marco mentioned that he occasionally preferred having his father handle agricultural exchanges, such as machine sharing, to avoid potential discomfort or awkward interactions. Peter, on the other hand, explained that he did not experience exclusion from networks based on his sexual orientation, but rather due to the small size of his farm. These examples underline how professional collaboration in agriculture often relies

on personal rapport and informal agreements – relationships that can be jeopardized by homophobia or discomfort with queer identities.

Ansonsten gab es gelegentlich mal Situationen, was Pachtverhältnisse angeht. Also wir haben ja auch landwirtschaftliche Flächen gepachtet, da gab es manchmal so eine Situation, wo wir einen Pachtacker nicht bekommen haben. Ist im Nachhinein schwer zu sagen. Habe ich den nicht bekommen, weil ich schwul bin oder aus anderen Gründen? Da wird niemand sagen du bekommst den Pachtacker nicht, weil du schwul bist. Aber ob das dann doch Gründe waren oder andere, das kann ich nicht beurteilen. (Marvin)

[...] [V]or ein paar Jahren haben wir angeboten bekommen, dass wir 5 ha Klee am Stück abmähen können. Wir haben ein bisschen zu wenig Futter gehabt und der Bauer hat gemeint, ist kein Problem, können wir abmähen. Der wohnt in einer Nachbarortschaft und der ist dann scheinbar draufgekommen, dass wir [unverständlich, vermutlich: schwul] sind. Und dann am Tag bevor ich oben war, hat er gesagt, nein, das wird nichts, wir können [unverständlich]. Was für uns ein ziemlicher Schaden war, weil wir haben allen anderen abgesagt, wo wir sonst immer mähen, weil das wäre dann halt auch ungefähr so viel gewesen, aber lauter kleine Stücke verstreut und wir haben gesagt, dieses Jahr brauchen wir nichts. Wir haben das dann alles gehäckselt und wir haben damit gerechnet, dass wir dort 5 ha am Stück Heu machen können. Und ich weiß nicht, ob es nur der Grund war, aber so ist man eben zutragen worden, dass er gemeint hat, mit denen fang ich mir nichts an. Dann haben wir um €2000 Heu gekauft. Ein finanzieller Schaden. (Cowboy)

Vielleicht fürchten sich auch manche oder vielleicht fürchten sich manche, Hilfe anzubieten oder so. Oder was ich auch gemerkt habe z.B., manche trauen sich nicht unseren Hof anschauen oder unsere Viecher anschauen, weil wenn andere Bauern sehen, der bleibt bei die Schwulen stehen und schaut sich die Viecher an, dann ... Manche haben vielleicht Angst, dass mit uns gesehen werden. Und das, was auch immer ganz interessant ist, dass 90 % aller hetero Männer glauben, dass man als schwuler Mann auf jeden hetero Mann steht. Egal wie ... (Cowboy)

Dann, wenn da Maschinen mal hin und her getauscht werden, dann lasse ich da doch gerne meinen Vater mal hinfahren, weil ich da kein Lust dazu habe. (Marco)

Eher aufgrund meiner Größe, weil wir so ein kleiner Hof sind, der einfach nicht mitspielen kann. [...] Insofern hatte ich da den Eindruck, dass ich aus Strukturen rausfalle, aber nicht dadurch, dass ich jetzt schwul bin. (Peter)

For Cowboy, the mentioned sudden cancellation of the cooperation not only led to a significant financial setback but also left him feeling personally hurt and disrespected. When asked about the emotional impact Cowboy stated:

Naja, man fühlt sich halt verarscht und es tut einem schon weh. (Cowboy)

Patrick mentioned that a neighbor distanced himself after the neighbor's son came out, although he generally did not experience broader collaboration issues. Peter reported that a young apprentice had temporarily broken off contact due to family pressure but later reconnected. Marco described a case where tensions arose with a member of a machinery-sharing partnership after coming out, culminating in a direct homophobic comment during a private interaction.

Es gibt eine Situation, ein Nachbar von mir, mit dem ich früher auch, sage ich mal in einem kleinen Bereich zusammengearbeitet habe, hat sich ein bisschen distanziert von mir, aber erst sobald sich sein Sohn geoutet hat, dass er schwul sei oder bi oder ich weiß es ja gar nicht mal genau. Ich habe so ein bisschen das Gefühl dann von ihm gehabt, als hätte ich irgendwie abgefärbt, aber das ist jetzt mein Bauchgefühl, auf seinen Sohn. (Patrick)

Wir hatten einmal einen muslimischen Landwirtschafts-Azubi aus dem Ort, der uns öfter besucht hat und der das interessant fand, was wir da machen. Und der wurde dann von seiner Familie gemäßregelt, dass er immer mit diesen Schwulen abhängt. Und der hat dann fast ein Jahr lang auf jeden Kontakt verzichtet, hat sich dann aber ... hat es dann auch wieder korrigiert und den Kontakt wieder aufgenommen. (Peter)

Also es ist so, wir haben eine Maschinengemeinschaft mit einem Nachbarn, mit dem haben wir ein ganz paar Maschinen mit. Und mit dem Junior auf dem Hof hatte ich früher viel zu tun, auch noch nach dem Outing erst. Aber irgendwann klappte das dann gar nicht mehr zwischen uns. [...] Dann, wenn

da Maschinen mal hin und her getauscht werden, dann lasse ich da doch gerne meinen Vater mal hinfahren, weil ich da kein Lust dazu habe [...] Vorher hatten wir viel miteinander zu tun und irgendwann war dann ... Das ging auch ein bisschen ... Wir hatten beide ein bisschen Alkohol auch, aber dann kam die Äußerung schon sehr klar und da war ich da auch ganz schnell mit fertig. (Marco)

Some participants relied on internally focused strategies to cope with social tension, preferring to manage conflict privately rather than confronting it externally. Marco described handling challenges by processing them on his own, emphasizing a self-reliant and resilient mindset. He characterized himself as stubborn, choosing to disregard negative individuals and instead directing his energy toward supportive and affirming environments.

Ja, sowas mache ich immer mit mir selbst aus. Also klar, das braucht ein paar Wochen Zeit, einfach drüber nachzudenken, aber ansonsten mache ich das mit mir selbst aus und dann bin ich da auch irgendwann fertig mit. (Marco)

Marvin, is also the foreman on another large farm, where there have several seasonal workers. Occasionally one of them is homosexual, which leads to problems in the dynamics between the seasonal workers, so that Marvin feels he has no choice but to fire the homosexual employee, which leads to strong internal tension:

Dann gab es mal vor ca. drei Jahren einen Zwischenfall und zwar haben wir einen schwulen Polen gehabt. (...) Also dem hast du es angesehen dass er schwul ist. Und dann hat sich das natürlich auch schnell rumgesprochen und alle wussten es. Dann kam es halt zu so komischen Zwischenfällen (...) Irgendwann wollte niemand mehr mit ihm zusammenarbeiten und wie gesagt die wollten nicht bei ihm zusammen im Zimmer schlafen und sie haben ihn immer auf dem Acker draußen gelassen und so... Natürlich kann ich sowas halt eigentlich nicht tolerieren, aber meistens zieht halt dann der Schwule den Kürzeren und ich muss ihn dann nach einer Woche kündigen. Das beschäftigt mich oft Tage oder Wochen lang. (...) ... ich wache dann oft nachts auf und denke, was mache ich da eigentlich für einen Scheiß? Wenn du ihm sagen musst, ich muss dich kündigen weil so ein Verhalten geht nicht. Natürlich sein Verhalten ist korrekt, aber das von anderen geht halt nicht. Aber da merke ich, das nagt einfach an mir. (Marvin)

These examples show that navigating social expectations in heteronormative environments was a constant balancing act for some participants. Tim, for instance, characterized his daily experience as a continuous effort to meet the demands of his work while simultaneously managing how he was perceived by others. This ongoing negotiation reflected the pressure to maintain a socially acceptable image while working in a context where deviation from normative gender and sexuality roles could attract scrutiny. Marvin also reported struggling significantly after his coming out, expressing that he spent several months questioning whether it had been the right decision, particularly in relation to his work environment.

Es ist halt so der alltägliche Eiertanz vor normale Arbeit bewerkstelligen und irgendwie so sein Gesicht zu wahren. (Tim)

Und da habe ich wirklich paar Monate mit mir zu kämpfen gehabt, ob es wirklich das Richtige war, mich zu outen und ob das im Hof auch das Richtige ist. In so einem Umfeld arbeitest [vermutlich: du halt jetzt]. (Marvin)

Customers

Direct marketing emerged as a space where participants' sexual orientation could have tangible economic consequences. The impact of openly expressing sexual identity and values in direct marketing became evident when Marvin described losing customers in his farm shop after confronting individuals who made homophobic remarks during public discussions on same-sex marriage. Despite these financial losses, he emphasized that he accepted the losses in favor of staying true to his values.

Da muss ich sagen wir hatten zum Teil Kunden im Hofladen oder sonst irgendwas die halt sehr homophob sind, eine sehr homophobe Einstellung haben. Da gibt es viele Beispiele, als es 2016 um die Homo Ehe ging, da war ja jeden Tag was in der Zeitung gestanden und dann war das natürlich

Gesprächsthema. Da habe ich viele Kunden gehabt, die gekommen sind und gesagt haben, jetzt wollen sie auch noch die Schwulen heiraten lassen und so. Wo ich dann zu den Leuten gesagt habe, also nächste Woche brauchst du nicht mehr kommen. Weil es mich einfach so genervt hat. Das hätte mich aber wahrscheinlich auch als heterosexueller genervt, weil warum soll man die nicht heiraten lassen? Von daher ist es halt nicht wegen meiner Homosexualität direkt, sondern einfach wegen meiner Offenheit, dass ich da vielleicht auch wenn ich heterosexuell wäre zu so manchen gesagt hätte sie brauchen nicht mehr kommen mit so einer Gosch, sage ich mal. Auf jeden Fall habe ich da viele Kunden verloren. (Marvin)

Other participants described neutral or even potentially positive effects connected to direct marketing. Cowboy suggested that being an openly gay couple might make them more attractive to certain customer groups, especially in direct marketing contexts. Peter noted that in their organic farm shop, customers did not seem influenced by the sexual orientation of the owners.

Ich glaube, dass vom Direktvermarkten und vom Hof her vielleicht sogar Vorteile bringt. Als schwules Paar ist man vielleicht für andere Kunden, die nicht so konservativ denken oder so, vielleicht sogar interessanter und hat das irgendwie so wie der Quotenschwule in Serien, macht einen das vielleicht interessanter. Also ich glaube, in der Direktvermarktung ist es vielleicht nicht unbedingt ein Nachteil. (Cowboy)

Also der Hofladen ist gut gelaufen. Ich glaube, dass die Leute, die da eingekauft haben, dass es für die keine Rolle spielte, ob wir jetzt schwul, lesbisch oder hetero sind, weil die dadurch, dass es ein Bioladen war, mit anderen Voraussetzungen in den Laden gegangen sind. (Peter)

Interacting with agricultural associations, banks, or advisory services

Most participants reported **no significant disadvantages** when interacting with agricultural associations, banks, or advisory services. Sven emphasized that his limited contact with conventional agricultural organizations was politically motivated rather than related to his sexual orientation and described positive experiences with queer-friendly networks such as Naturland and ABL. Tim, Florian, and Marco stated that they had never experienced discrimination or different treatment in advisory settings or banking. Frieder reported no issues and even described advantages with the insurance when registering a partnership. Stefan also noted no negative experiences, emphasizing the importance of personal familiarity with service providers. Franz dismissed the notion of discrimination entirely, stating: “Wir leben nicht mehr 1900 sonst wann.”

Wir haben mit der Landwirtschaftskammer oder mit Bauernverband aus politischen Gründen gar nichts am Hut. [...] Der [Name des Partners], ist bei der ABL organisiert. [...] die sind traditionell sehr, sehr queer freundlich [...] wir waren mal im Naturland und die sind auch, zumindest was die Beratung anbelangt, [...] sehr, sehr queer freundlich. (Sven)

Wäre mir noch nie passiert, dass jemand so negative Vorurteile gehabt hätte. Also es ist, keine Ahnung, aber ich nutze es, oder nutzen ist blöd gesagt, ich baue es, wenn ich es einbaue, eher auf eine nützliche Art und Weise ein. Keine Ahnung, natürlich, wenn man im Gespräch mal an so einer Stelle ist, wo man irgendwie über die Beziehung oder Kinder oder so redet, ist das ja eher ein verbindendes Element und so. Also weißt du, was ich meine? Also da kommt es ja nicht so drauf an, welche Stellung man im Bett bevorzugt, als jetzt, ob, keine Ahnung, ob man am Abend lieber fernschaut oder Bücher liest. Das sind eben so Sachen, das kann man, ... über was redet man? Natürlich eher um das, was jeden betrifft. (Florian)

Man hat ja nicht auf der Stirn stehen, dass man schwul ist sage ich mal. Die meisten können damit umgehen, also so Freundeskreis und die im Dorf, die wissen es alle. Und außerhalb, was Genossenschaften angeht oder so, da ist man so weit entfernt, da ist man auf keiner persönlichen Ebene und da spielt die Sexualität eigentlich kaum eine Rolle. [...] Bei Bankgeschäften oder so wissen die nicht, dass ich schwul bin, weil wie gesagt, man hat es nicht auf der Stirn stehen. (Marvin)

Ich kann mich jetzt nicht irgendwie erinnern, dass ich da einen Nachteil gefühlt, gespürt hätte. Ne, eigentlich nicht. [in Bezug auf Berater, Banken und Landwirtschaftskammern] (Marco)

Also als Bank überhaupt nicht, weil wir haben einen Kredit für den Stall, das war überhaupt kein Thema. Der kennt uns natürlich. Ja, ich glaube, dass das ganz was anderes ist, wenn du die Leute

persönlich kennst und sie dich schon sowieso kennen. Beratung beim Stall, von der Kammer ... Hätte jetzt auch nicht sagen können, dass da irgendwelche ... Ich kann es nicht vergleichen, wie sie woanders beraten, aber ich glaube jetzt nicht, dass das irgendeinen Unterschied gemacht hat. (Stefan)

Bei der Bank, beim Kredit kann man es schlecht verheimlichen. Ja, genau, das war, obwohl es eine ganz kleine [Name der Bank] in mein Heimatdorf ist, aber das ist kein Problem gewesen. Wie gesagt, im privaten Umfeld ist das kein Geheimnis. Und in der Landwirtschaftskammer, also die ganzen landwirtschaftlichen, bürokratischen Geschichten mache eigentlich nur ich. Somit gibt es da ... Also wir haben schon eine Personengemeinschaft angemeldet gegenüber der Landwirtschaftskammer oder gegenüber der AMA, um Vorteile im Versicherungssystem zu haben. Das würde, wenn wir verheiratet wären z.B. nicht gehen. Somit hat es sogar Vorteile. (Frieder)

Several participants shared experiences of **subtle or indirect discrimination in professional and institutional contexts**. For instance, Thomas mentioned subtle homophobic undertones from his tax advisor but emphasized that the professionalism and quality of service were not affected. Cowboy recounted a situation at a bank where additional explanations about his relationship were necessary, suggesting that heterosexual couples might not have been questioned similarly. Patrick perceived a slightly higher loan interest rate at his local bank and linked it to personal bias, possibly connected to his sexual orientation, but remained pragmatic about the situation. Marvin described feeling uncomfortable bringing his partner to certain professional events, such as farmers' association meetings or pesticide certification trainings, where spouses are often invited to social gatherings afterward – leading him to sometimes choose to leave his partner at home.

Bei meinem Steuerberater, da konnte ich merken, er ist, ich will nicht sagen homophob, aber ich finde das schon sehr irritierend. Nennen wir es mal homophobe Tendenz. Aber deswegen hat er mich als Kunden ja nicht rausgeschmissen und deswegen habe ich immer noch weiterhin Vertrauen zu ihm. [...] Aber wenn ich jetzt da mal sachlich zurückblicke, wie ich das gerade versucht habe, würde ich sagen, definitiv keine schlechte Arbeit geleistet, deswegen. (Thomas)

Auf der Bank waren wir jetzt erst vor kurzem für einen Stallbaukredit. [...] Dann habe ich gesagt, sicher unterschreibe ich auch mit. [...]. Also ich glaube, dass auf der Bank, der das ein hetero Paar wahrscheinlich nicht gefragt hätte, ob ich da eben mit zahle beim Kredit. [...]. Ja, also wenn ein junges Paar kommt und gemeinsam ein Bauprojekt hat, dann geht man halt davon aus, dass sie das miteinander machen. (Cowboy)

Wir haben hier eine hiesige Dorf Bank, das ist eine [Name der Bank] mit Mitgliedern, wo ich auch Mitglied bin. Die Kreditabteilung besteht aus einer einzigen Frau. Diese Frau hat mir mal zu verstehen gegeben, dass sie eine Abneigung hat gegen Männer, die ein Problem haben mit starken Frauen. Sie hat es wirklich so gesagt. [...]. Und sie hätte das Gefühl, dass ich auch ein Problem mit ihr hätte, weil sie wäre eine starke Frau. Das kann vielleicht ein gewisser homophober, sage ich mal, [unverständlich] sein. Sie ist sehr zurückhaltend. Wenn ich einen Kredit wollte oder Bedingungen für einen Kredit, z.B. auch wegen Zinssätze. Ja, das ist jetzt eine Person, ich sage, die werden wir auch überleben, die wird jetzt auch wahrscheinlich bald mal in Pension gehen. [...] [D]as ist natürlich so. Ich habe beim Hausbau einen leicht höheren Zinssatz gezahlt, wie ich vielleicht an einen anderen Ort gezahlt hätte. Ich bin da stur geblieben, war dann doch bei dieser hiesigen Bank. Aber das kann auch eine persönliche Entscheidung sein von der Person. Wenn man in der Bank sich wohlfühlt und in der nächsten nicht, dann kann das auch ein gewisses äußeres Einfluss haben. Und so sehe ich halt die Homosexualität oder den Umgang mit starken Frauen, wie sie es nennt, das ist eine Besonderheit, die halt ... Ich sehe es da eher locker. Wenn ich jetzt wirklich wollte, gibt es die nächste Bank in [Ortsname], in [Ortsname]. Also ich sehe das relativ offen. (Patrick)

Es gibt es schon öfters mal Situationen was den Bauernverband angeht oder Pflanzenschutzsachkundeschulungen und sonst. Da ist ja oft nach so einer Veranstaltung ein gemütliches Beisammen und da sind oft auch die Partner und Ehegatte eingeladen. Und bei manchen Veranstaltungen denke ich dann schon heute lasse ich ihn lieber daheim, meinen Partner. (Marvin)

In **summary**, participants' experiences regarding economic and structural disadvantages due to sexual orientation were diverse and shaped by factors like local context, farm size, and social networks. While several interviewees reported no negative effects on farm profitability, institutional

support, or collaboration, others described clear incidents of exclusion, hesitation, or financial loss. These disadvantages were sometimes directly linked to homophobic reactions or heteronormative assumptions, and in other cases emerged more subtly through interpersonal tensions or regional attitudes. A few participants even noted neutral or positive effects in customer relations, particularly within direct marketing.

The literature highlights structural barriers for queer farmers, especially in relation to land access, the centrality of heteronormative family models, and unequal treatment in financial systems (Leslie, 2019; Hoffelmeyer, 2021a). The interview data confirm these patterns to some extent, with considerable variation depending on visibility and setting. For example, Marvin and Cowboy reported financial losses tied to customer rejection or canceled collaborations, illustrating how queer visibility can pose risks in conservative rural areas. Conversely, participants like Peter and Cowboy also described increased appeal to progressive customers, indicating that direct marketing can create both vulnerabilities and opportunities.

Institutional encounters with banks or advisory services were largely reported as neutral. Still, subtle biases emerged – such as when Cowboy was asked to clarify financial responsibilities in a way unlikely to occur with heterosexual couples – demonstrating how heteronormative assumptions can quietly shape interactions.

Access to informal networks was occasionally constrained by social distance or fears of stigmatization. While rarely labeled as outright discrimination, such exclusions limited access to resources and support, affecting long-term economic sustainability. These findings reinforce the literature's emphasis on how structural heteronormativity – though not always overt – continues to influence the economic realities of queer farmers.

3.1.2.2. Education

Access to agricultural education and training plays a critical role in shaping who can successfully enter and sustain a farming career. As outlined in the introduction, queer individuals often face barriers in these settings due to prevailing heteronormative norms. Educational environments – especially those in rural areas – are frequently structured around heterosexual assumptions, which can make them feel unwelcoming or exclusionary. In the study by Hoffelmeyer et al. (2023), 27.7% of queer farmers reported facing challenges in accessing training and skill-building opportunities linked to their sexual or gender identity. Beyond technical knowledge, inclusive education is essential for building confidence, fostering community, and ensuring the long-term social sustainability of queer-run farms.

Experiences in agricultural education settings were often described as **neutral to positive**. Several participants, including Sven, Tim, Thomas, and Frieder, reported that their sexual orientation was not an issue during training and no negative incidents occurred. Florian noted the absence of same-sex representation in course materials but did not find this omission particularly problematic. Others, like Marco, acknowledged that while the overall atmosphere in training environments was supportive, occasional bias from a small minority of participants was still present. Franz offered a neutral assessment, stating that his identity had no notable impact on his education, which he described as a straightforward and unproblematic process.

Eher über das Landwirtschaftsamt organisiertes Zeug, so Sachkundenachweise oder sowas. Da bin ich allerdings, glaube ich, wenn ich mich so recht entsinne, nicht so sehr, habe ich mich nicht so sehr geoutet in dem einen oder in den zwei Tagen oder kam das nicht so sehr zur Sprache, sodass ich es da schlecht sehr bestimmt sagen kann, aber zumindest ist mir nichts Nachteiliges oder Unangenehmes da passiert. (Sven)

[...] wenn ich wo eine Ausbildung mache und, wie soll ich sagen, und ich trage einen Ring, dann verstehe ich schon, das suggeriert für die Leute in erster Linie mal nur, okay vielleicht ist der in einer Beziehung, aber wenn ich jemanden nicht gut genug kenne, dass das jetzt organisch ins Gespräch kommt, weiß der das auch nicht unbedingt. Also ohne das jetzt zu verstecken oder irgendwie, sondern einfach, ich finde, der Punkt, wo das ins Gespräch kommt, ist ja meistens eh schon der, wo

man ein bisschen vertrauter ist. Aber von der Bildungseinrichtung her, also ich wüsste nicht, was die Ausbildung, wo es da Raum für das gegeben hätte. (Florian)

Ich glaube, wir hatten es ja eben angesprochen, diese zwei, drei, vier Leute, die da ein Problem mit haben, hast du, glaube ich, immer noch in jeder Schulklasse, in jeder Fortbildung, in irgendwie so einem Fall. Ich glaube, das bleibt doch erst noch mal so eine Zeit lang. Der größte Teil der Mitschüler, Mitmenschen, hat, glaube ich, kein Problem damit und geht auch ganz normal mit jedem, auch mit dir dann um. (Marco)

Some participants felt that the specific needs or realities of gay farmers were **largely absent** from agricultural institutions and training settings. Cowboy noted that queer topics were “not really an issue” in the institutions he encountered, reflecting a broader lack of visibility. Thomas similarly reported that sexual orientation was never addressed during his training, though he personally did not see this as problematic – explaining that his focus in such contexts was on professional goals, not identity-related matters.

Ja, weil das einfach nicht Thema da ist oder auch nicht sein sollte. Also es ist ja nicht, wenn ich mich fortbilde, in welche Richtung auch immer, ist das ja gar nicht oben auf der Agenda. Ich gehe mit bestimmten Vorstellungen in so eine Veranstaltung rein und will bestimmte Sachen erfragen, aber sowas überhaupt nicht. (Thomas)

For one participant, **geographic distance and anonymity** played a role in how openly they could express their sexuality during agricultural training. Cowboy, for instance, shared that it felt easier to be open about his sexuality when attending training courses farther from his home region, where the setting was more anonymous. However, he emphasized that this sense of openness did not influence his decisions regarding which educational programs to pursue.

Ich glaube, dass es einfacher ist, wenn man auf einer Fortbildung ist, wo man weiter weg ist, wo man die anderen Teilnehmer nicht kennt, da fällt es einem leichter, sich zu outen, als in der Umgebung. Wo es anonym ist, fällt es einem sicher leichter. (Cowboy)

Some participants described **socially subtle or ambiguous experiences** related to their sexuality during training, which did not always register as overt discrimination but still stood out in memory. Patrick described an incident during a course meal where he intentionally bonded with a woman to avoid unwanted attention from other men, which later provoked jealousy. However, he interpreted this as interpersonal rather than homophobic behavior. Marco recalled that during vocational school, his classmates were aware of his sexuality but never addressed him directly about it, instead discussing it among themselves – a dynamic he found noteworthy, though not negative. Franz mentioned that he was unintentionally outed by a friend during vocational training, but since no one believed it, no consequences followed.

Bei so einem Kursprogramm, wo wir dann auch gemeinsam aßen und ich mich ... z.B. waren es Männer. Es war eine Frau dabei. Dann habe ich ihr erklärt, dass sie sich nicht, wenn sie sich nicht da umschwärmt fühlen oder begripscht fühlen will, soll sie sich mit mir zusammentun. [...] Wir haben dann auch auf einer platonischen Ebene geflirtet und ich habe da fast Hass erzeugt bei den anderen Männern, hetero Männern, weil ich mich da mit ihr ... da so unterhalten habe. Aber dann, ... aber das war mehr so eine Neid Situation, die ich auch bewusst vielleicht rauf gespielt habe. (Patrick)

Ich war da auch schon geoutet und eigentlich haben dann auch alle in der Klasse darüber gesprochen. Interessanterweise nur nie jemand mit mir darüber. [...] Untereinander gesprochen haben die alle drüber, aber irgendwie hat sich dann auch keiner getraut. (Marco)

Ich habe halt die Ausbildung gemacht zum Landwirt und in der Berufsschule, also damals meinem besten Freund habe ich das erzählt und er war da voll cool damit. Er konnte aber die Klappe nicht halten und hat es weitererzählt. Und ihm hat es aber niemand geglaubt. Also ja, er hat es eigentlich rum erzählt und niemand hat geglaubt, dass es wahr ist. Aber nein, ich habe darauf nie irgendwie was Negatives erlebt oder so. (Franz)

In contrast, some participants offered more critical views, highlighting how **agricultural training programs often reinforced heteronormative assumptions**. Patrick observed that family and child-centered models were treated as the norm, while other forms of farm life remained unacknowledged.

Peter similarly noted that even in contexts where traditional family structures were no longer typical – such as in large-scale operations – non-heterosexual succession models were still absent. He emphasized the need to move beyond narratives like the *Bauer sucht Frau* model when addressing farm continuity and inheritance. Stefan echoed this point, stating that even in specialized seminars, such as those on farm succession, there was no room for scenarios involving same-sex couples.

Ich glaube, das gesellschaftliche Leben hat in diesen landwirtschaftlichen Ausbildungen wenig zu tun. Es ist halt immer dieses Normativ der Familie, die Kinder sollten mitarbeiten, so irgendwo vorhanden. Das wird fast zur Grundsituation hergenommen, aber sonst schwules, heterosexuelles Leben wurde eigentlich in keiner Ausbildung bis jetzt was angesprochen darüber. (Patrick)

Hier sind die Weiterbildungsangebote sehr stark an Großbetrieben orientiert, die auch gar nicht familiär funktionieren. Dadurch spielt jetzt eine heteronormative Familienstruktur nicht so die Rolle. Trotzdem finde ich mich da auch wieder nicht so richtig wieder. Bei Hofübergaben wäre es vielleicht mit zu berücksichtigen, dass die Suche nicht immer nach dem Modell Bauer sucht Frau ablaufen muss. (Peter)

Ich glaube nicht, dass das wirklich berücksichtigt ist im Moment. Glaube ich nicht. Hofübergabe, keine Ahnung. Hofübergabeseminar, wie mache ich eine Hofübergabe richtig? Ich glaube nicht, dass da irgendwo vorkommt, dass ein schwules Pärchen den Hof an die Nichte oder Neffe übergibt oder eine außerfamiliäre Übergabe, dass da berücksichtigt wird, dass das ein schwules Pärchen ist, das den Hof übergibt. Da ist wahrscheinlich ein alleinstehender Mann, der den Hof übergibt, der keine Kinder hat. Aber ich glaube nicht, dass das da irgendwo berücksichtigt wird oder keine Ahnung, vom rechtlichen her irgendwo als Beispiel kommt. Glaube ich nicht. (Stefan)

In **summary**, most participants described their experiences in agricultural education and training as neutral or largely positive, with few reporting direct discrimination based on their sexual orientation. However, many noted a general lack of queer visibility, representation, or acknowledgment within these settings. While some participants did not perceive this absence as problematic, others pointed out that agricultural training programs often implicitly assume heterosexual norms – particularly in topics such as family farming or succession planning.

These findings reflect and expand on the literature discussed in the introduction. While overt exclusion was not a dominant theme in the interviews, the absence of queer perspectives within educational materials and discourse mirrors what Leslie (2019) and Elliott-Engel et al. (2019) describe as symbolic exclusion. Moreover, the normalization of heterosexual family models in farm succession training reinforces the traditional ideal of the nuclear farming family (Hoffelmeyer, 2021a), which many participants did not see themselves represented in. This lack of representation not only marginalizes queer farmers but also undermines efforts to improve the social sustainability of the sector by failing to reflect its full diversity.

3.1.2.3. *Visibility in the sector*

As outlined in the introduction, visibility is a crucial but often lacking element in the experiences of queer individuals in agriculture. Due to deeply rooted heteronormative norms and traditional family farm ideals, queer farmers have historically remained invisible – socially, institutionally, and politically. This lack of recognition limits their ability to fully participate in agricultural communities, access support, and feel a sense of belonging. Visibility is therefore not just about being seen; it is closely tied to social inclusion, emotional well-being, and the broader goal of social sustainability. The following section explores how participants experience and navigate visibility within their agricultural environments.

From accepted to subtle forms of exclusion

Several participants described feeling **fully accepted and integrated** within their rural and professional agricultural environments, highlighting a general absence of discrimination. Sven pointed out that he felt included in the sector, noting that neighbors frequently asked him and his

partner for help, which he interpreted as a sign of general acceptance. Frieder similarly reported consistently positive reactions, both in very small villages and later in other rural settings, emphasizing that any possible background gossip did not affect him personally. Dietmar shared that he had always felt integrated into local associations and the municipal council without facing discrimination, describing the overall environment as supportive. Thomas also confirmed feeling fully accepted by his professional environment. When asked if he feels acceptance and acknowledgment by other farmers in the rural agricultural environment, Frieder stated, "Ja, voll, auf alle Fälle." highlighting the absence of discrimination and his sense of belonging.

Ich könnte mir sehr gut vorstellen, wenn es da Vorbehalte gäbe und wenn es da Manschetten gäbe und ne, und mit denen will ich zumindest nichts zu tun haben, dann würden die sich nicht überwinden und uns um Hilfe fragen. [...] Das wäre für mich so ein einigermaßen belastbares Symptom dafür, dass das ein weitgehend akzeptiertes Phänomen ist. (Sven)

Also weder in dem Dorf, wo wir die letzten acht Jahre gewohnt haben, [...] da waren wir von Anfang an immer top integriert. Also da hat es nicht ein einziges Mal irgendein Thema gegeben. Nie. Also und auch jetzt, wo wir wieder sehr ländlich wohnen, ... Ich meine, was die Leute im Hintergrund reden, ist die eine Geschichte. Das war mir immer schon egal gewesen. Aber persönlich uns gegenüber hat es nie was gegeben. (Frieder)

Das coole hier im Dorf, ich lebe in einem kleinen Ort [...]. Das coole war eigentlich, dass ich eigentlich fast nur positive Rückmeldungen hatte. [...] Ich war hier im Gemeinderat, ich bin hier aufgewachsen, ich habe verschiedene Vereine geführt. [...] Und ich hatte nie irgendwie das Gefühl, dass ich irgendwie ausgeschlossen oder nicht akzeptiert oder so. Eher das Gegenteil, ganz lustigerweise eher das Gegenteil. [...] Also ich habe eigentlich das Gefühl, dass sehr viel Verständnis da ist eigentlich und sehr viel Entgegenkommen auch. Für mich war es total nicht negativ, also wirklich positiv und nach wie vor sehr positiv. (Dietmar)

Some participants emphasized a sense of **normalcy** and self-assurance in how they expressed their sexuality in professional contexts, stressing that their sexual orientation neither needed to be highlighted nor concealed. Marco emphasizes – in response to the question about whether he feels comfortable expressing his sexual orientation in his professional environment – that he does not act differently than he would if he were heterosexual, suggesting he neither hides nor emphasizes his identity as a gay man. Similarly, Frieder and Sven highlighted that they did not experience notable disadvantages and were often respected for their farming achievements regardless of their private lives.

Ich glaube, ich wäre hetero, aber nicht anders. Das mache ich einfach mit mir selber aus. (Marco)

Other participants encountered **subtle forms of exclusion**, marked not by overt hostility but by social distancing and indirect avoidance. Both Cowboy and Peter described more nuanced, indirect forms of exclusion. While most people behaved respectfully on the surface, they noticed that some farmers kept their distance or hesitated to associate with them too openly.

Oder was ich auch gemerkt habe, z.B., manche trauen sich nicht unseren Hof anschauen oder unsere Viecher anschauen, weil wenn andere Bauern sehen, der bleibt bei den Schwulen stehen und schaut sich die Viecher an, dann ... Manche haben vielleicht Angst, dass mit uns gesehen werden. [...] Ein Großteil der Leute sagt eh nichts. Die reden halt hinter einem, aber nicht direkt. (Cowboy)

In der Nachbarschaft konnte ich natürlich dann auch eher klar sagen, für wen das kein Problem ist und wer eher auf Distanz geht. Aber mehr als dieses sich distanzieren habe ich jetzt keine krass homophoben Reaktion erlebt. (Peter)

Da konnte man daran merken, dass es Leute gab, die am Anfang sehr offen waren und die dann irgendwie mitbekommen haben, dass wir ein schwules Paar sind und die sich dann sehr viel zurückhaltender verhalten haben. [...] Und dann kenne ich halt auch die, die eher den Kontakt meiden und andere, die freundlich sind. (Peter)

Some participants experienced more persistent **heteronormative assumptions and community scrutiny**, particularly in rural or close-knit settings. Tim observed that during quieter periods in the local community, gossip and judgment increased, which made him more cautious and scared of

negative assumptions. Peter shared that even after he and his partner clarified misunderstandings about their relationship with a lesbian couple they worked with, people continued to interpret these connections through a heterosexual lens.

Ich würde sagen, so das generell übliche Dorfgeschwätz. Leute reden viel, wenn der Tag lang ist. (Tim)

Wir wurden aber immer heterosexualisiert und auch wenn wir es korrigiert haben, waren die Leute einfach nicht, ... haben es einfach nicht einsehen wollen. Wir waren immer die Chefs, die beiden Jungs. Obwohl wir sie da korrigiert haben und gesagt haben, wir sind doch für die Landwirtschaft zuständig. Und öfter kam dann die Frage, wer denn jetzt mit wem zusammen ist und so. Auch wenn wir das korrigiert haben, hat es eher verwirrt, aber es kam jetzt nicht so richtig homophobe Reaktion (Peter)

In some cases, participants perceived that **aspects other than their sexuality** – such as the size, scale, or unconventional nature of their farms – were more likely to draw scrutiny or judgment from others in the agricultural community. Stefan, for example, noted that while his sexuality may have played a minor role in how others viewed him, it was the atypical character of his farm that made him and his partner more noticeable within their village. As newcomers to farming operating a small-scale and relatively unique enterprise in a region dominated by conventional arable agriculture, they were already seen as outsiders. Aware of the skepticism that often greets those with limited land or livestock, Stefan adopted a cautious strategy in how he presented himself, particularly in the early years. He deliberately chose not to emphasize his sexual orientation in order to avoid providing another point of attack. His reflections reveal a nuanced understanding of how multiple forms of difference – be it farm size, farming methods, or sexuality – can intersect to shape visibility and vulnerability in rural spaces.

Also es kommt dazu, wir sind sowieso Exoten, weil wir sind in einer Region, eine reine Ackerbauregion, wo man quasi in den 60ern die Milchkühe rausgeschmissen hat, dann in den 80ern spätestens die Mastschweine und seit den 80ern hat es keine Kuh, kein Schwein nichts mehr im Ort gegeben. Also wir sind sowieso Exoten, über uns reden sie sowieso. ‚Wie kann man wieder anfangen?‘ Und ‚wieso tut man sich das an.‘ Man fängt mit nichts an quasi. Und dann steht jetzt da ein Betrieb da, wo die Leute dann doch schauen ein bisschen, was da alles da ist und was wir geschafft haben. Also ich glaube, die Leute reden sowieso über uns und ob das große Thema ist, dass wir schwul sind, weiß ich nicht. Ich würde sagen, es ist ein Randthema vielleicht, das kommt halt dazu, aber man redet sowieso über uns und die anderen Bauern schauen sowieso, was wir machen. Du kommst hinten auch drauf, die waren auch draußen am Feld und haben geschaut, ob wir die Heuballen rechtzeitig heimbringen. Und wissen, was wo gestanden ist. Und wenn uns, keine Ahnung, letztes Jahr ist uns die Luzerne über die Sommergerste gewachsen, weil es eben zu feucht war im Frühjahr und die Luzerne zu sehr ..., also die Untersaat ist drüber gewachsen. Und das haben die Bauern alle gesehen und haben dann halt auch gesehen, dass wir es grün gefüttert haben und so Geschichten. Also man ist schon unter Beobachtung. (Stefan)

Kann man so formulieren[, dass ich manchmal den Leuten nicht noch einen weiteren Angriffspunkt liefern will], genau. Bei der Gruppe, also gerade in der Gruppe, in der Situation, wie das war, wir waren der Betrieb mit am weitaus wenigsten Fläche, geringsten Rinderbeständen, Milchkühe sowieso mit vier Stück. Da bist dann halt. Und bei manchen Bauern ist es ja so, wenn du nicht eine gewisse Größe hast, dann, naja, was willst du mit deinen vier Milchkühen so quasi oder sowas, oder mit deinen 17 ha? Oder ist halt doch schon eher der, wo man sagt, naja, was willst du eigentlich mit dem? Das ist ja nicht zukunftsfähig, oder es ist ja nicht ... Obwohl sie es ja nicht beurteilen können, weil sie die Zahlen dahinter nicht kennen oder das ja alles nicht beurteilen können eigentlich. (Stefan)

Similarly, Sven explained that he felt more marginalized due to the small size of his farm rather than his sexual orientation, stating that larger farmers often perceived him more as “sandbox players” than as serious colleagues. Florian noted that those who had difficulties with him tended to have issues unrelated to his sexuality.

Social isolation

Social isolation emerged in the interviews as both a cause and consequence of limited visibility, and it represents a significant barrier to the social sustainability of agricultural communities. As outlined in the introduction, heteronormative norms and the anticipation of discrimination often restrict queer farmers from fully participating in rural social life, weakening their sense of belonging and trust. Where visibility is possible without fear of rejection, farmers experience greater well-being and integration; where it is met with silence, distancing, or microaggressions, social isolation persists. As a first step – being aware of – and ideally reducing this isolation is therefore essential for promoting equity, social cohesion, and the sustainability of rural farming communities.

Participants expressed differing experiences regarding social isolation connected to their sexual orientation in agriculture. Some reported a lack of overt isolation, but still described navigating subtle forms of distance. Even though some participants stated clearly, that they never felt isolated due to their sexual orientation at all, others had different experiences. Indeed, some participants described **subtle forms of social distance** that were not rooted in overt exclusion but shaped by unspoken boundaries and cultural norms. Tim, for example, did not consider himself socially isolated but spoke of withholding aspects of his identity – likening it to keeping secrets rather than facing direct rejection. Patrick also lived openly as a gay man but noted a lack of close social connections. He emphasizes that this distance was not the result of hostility. Instead, he attributed it partly to broader rural social norms, suggesting that the reserved nature of village life, rather than his sexuality alone, contributed to the sense of separation.

Nein, [isoliert fühle ich mich] weniger, fühlt sich mehr wie so Geheimniskrämerei an. (Tim)

Ich lebe hier offen schwul [...]. Aber ich habe so das Gefühl, als hätten sie bisschen Angst vor etwas anderem. Also eine tiefere Freundschaft hier in der Umgebung zu entwickeln, [...] es sind wenige Leute, mit denen ich mehr über mein Leben oder intimes Leben oder so [...] rede. Es ist ja, ich empfinde es fast als bisschen Angst Menschen mir gegenüber, dass ich irgendwie anders bin oder irgendwie so. Aber konkret Nachteile habe ich jetzt keine. (Patrick)

Other participants described more pronounced experiences of marginalization within their local farming communities, often shaped by subtle **forms of avoidance and social hesitation**. Cowboy, for example, shared that he often felt somewhat on the margins of the community. He observed that some farmers avoided interacting with him or behaved with suspicion – possibly out of concern that being seen with him might lead others to assume they were also gay. He recalled attending local events with his partner and frequently they ended up sitting alone. While such experiences were more painful in the past, he noted that the situation had improved over time. The presence of other openly gay couples in the area had helped normalize their visibility and ease the sense of isolation.

Man steht sicher ein bisschen abseits von der örtlichen bäuerlichen Community. [...] Wenn man das Gespräch sucht mit anderen Bauern, gibt es immer wieder einige, die irgendwie ausweichen. Ich habe immer das Gefühl, sie wollen nicht, dass andere Bauern sehen, dass sie mit uns tratschen oder so. Ich glaube, da fürchten sich manche davor, dass sie dann glauben ... der könnte auch schwul sein. (Cowboy)

Also auf manche Veranstaltungen sind wir früher nicht gegangen. Jetzt gehen wir auch wenn wir nur zu zweit hingehen und dann sitzen wir allein am Tisch oder so. Aber das hat uns vielleicht früher mehr gestört, aber jetzt nicht. Und dann setzt sich auch jetzt schon eher jemand dazu. Ich glaube, es wird immer mehr akzeptiert. Vor allem gibt es jetzt noch zwei schwule Pärchen, die ein bisschen jünger sind wie wir, die auch im Dorf ein Haus gebaut haben. Also sind wir nicht mehr die einzigen. (Cowboy)

Some participants noted, social isolation not only rooted from their sexuality, but rural structures in general. Peter for instance stressed that the rural isolation of the area itself contributed significantly to the sense of separation, he felt isolated after moving to a new area. However, he – similarly to cowboy – observed some social withdrawal from neighbors after they realized he and his partner were a couple:

Es gibt kaum Landwirte im unmittelbaren Radius. [...] Es gibt noch ein paar Nebenerwerbslandwirte im Ort, die kennt man und mit denen hatte ich aber jetzt deshalb auch noch keine schlechten

Erfahrungen. Im Gegenteil, es gibt sogar einen, der sich dann immer nach meinem Partner erkundigt. Also der findet es, glaube ich, eher gut, was wir da machen und stört sich dann auch nicht an der Homosexualität. (Peter)

Dadurch ist man durch diese Agrarstruktur in [Bundesland in Norddeutschland], ist man einfach als Landwirt auch von vornherein schon isoliert, weil man kaum vom Hof rauskommt. Und wenn ich mir dann Netzwerke baue, dann muss ich mich immer schon lang machen. (Peter)

Als wir in das Dorf gezogen sind. Da konnte man daran merken, dass es Leute gab, die am Anfang sehr offen waren und die dann irgendwie mitbekommen haben, dass wir ein schwules Paar sind und die sich dann sehr viel zurückhaltender verhalten haben. Und mittlerweile leben wir auch schon 15 Jahre hier in dem Dorf und dadurch ist es eigentlich auch allen bekannt. Und dann kenne ich halt auch die, die eher den Kontakt meiden und andere, die freundlich sind. (Peter)

The **impact** emotional strain of subtle exclusion and constant social scrutiny was a recurring theme for some participants, even in the absence of overt homophobia. Cowboy described the psychological burden of feeling observed and judged by others, which took a personal toll despite his efforts to remain indifferent. He acknowledged an ongoing inner tension – the persistent desire to prove himself and gain acceptance – highlighting how the pressure to conform and be perceived as competent could become emotionally exhausting. His reflections underscored a deeper sense of social isolation and the feeling of being different or guarded, rooted not in explicit hostility but in more diffuse forms of social distance.

Ich versuche immer, dass mir egal ist, was die anderen denken, aber irgendwie ertappt man sich dann doch, dass einem das nicht egal ist, was die anderen denken und dass man sich immer wieder dabei erwischt, dass man sich beweisen will, obwohl man es eigentlich nicht will. Aber unterbewusst ist es trotzdem so. (Cowboy)

3.1.2.4. Managing disclosure

Being (more or less) openly gay

As discussed in the introduction, feeling comfortable being openly gay in agricultural contexts is often shaped by heteronormative norms and the anticipation of exclusion. Within a sector traditionally defined by conservative values and gendered expectations, queer farmers may face emotional and social pressures that limit how authentically they can present themselves. Comfort with one's identity is not only a personal matter but also deeply influenced by social surroundings, perceived safety, and the degree of acceptance in local networks. The following section examines how participants navigate this dynamic and to what extent they feel able – or unable – to be open about their sexuality in their farming environments.

Most participants reported being open about their sexual orientation in agricultural contexts, with only a few actively concealing it. However, participants' comfort with **being open** about their sexual orientation in agricultural settings and their approaches to disclosure varied based on comfort, context, and social dynamics. Sven expressed that he felt it was essential to be open, explaining that he would feel very uncomfortable if he had to hide something. However, he also noted that he introduced his partner naturally into conversations – not immediately, but rather as relationships developed. Similarly, Franz mentioned being cautious initially but not actively hiding his identity. Thomas and Patrick indicated that they did not hide their sexuality but also did not emphasize it unless the situation naturally led to it. Thomas often uses humor and gave an example where he casually mentioned being gay if it came up during a conversation, mostly to correct misconceptions – like when someone asked if the kids in the photo were his, and he responded jokingly or when he answers comments about his sexuality by commenting on something himself.

Ja, anders würde das glaube ich nicht gehen. Anders würde ich mich glaube ich sehr, sehr unwohl fühlen, wenn ich irgendwas verbergen müsste und irgendwas hinterm Busch halten müsste [...]. Würde ich auf Dauer nicht aushalten. Das wäre mir auch viel zu anstrengend, viel zu stressig. (Sven)

Ja, ich falle damit nicht ins Haus. [...] das ist natürlich nicht das erste, was ich denen auf die Nase binde [...] sondern das kommt halt im Gespräch oder im näheren Kennenlernen irgendwie mal mit raus. [...] Also das legen wir beide durchaus bewusst darauf an, dass das die Leute auch irgendwie mitkriegen, aber eben eher so nebenbei und eher so vielleicht im dritten oder im vierten Satz, nicht im ersten oder zweiten. (Sven)

Ich binde das niemand auf die Nase, aber wenn es sich ergibt, dann verschweige ich es auch nicht. (Franz)

Nein, verbergen nicht, aber nicht offensiv nach außen tragen. [...] Ich habe genug andere Bausteine oder Sachen, mit denen ich mit den Leuten rede. Ich muss das nicht wie wild nach außen tragen (Thomas)

Aktiv umgehen würde ich sagen, nein, aber ich betone es auch nicht. [...] Da fragte er, ob das meine Kinder wären. Ich sag nein, wir versuchen immer, kommt aber nichts bei rum beim Kindermachen, ich bin schwul und so weiter. Dann ist der Gag fertig. Dann wird auch meist nicht weiter gefragt und dann ist es gut. (Thomas)

Ich sag mal, heute, wenn man bei einem Bier zusammensteht, dann wird da ein Witz drüber gerissen, dann gibt's einen Spruch, dann gebe ich einen Spruch zurück und dann ist das fertig. (Thomas)

Ja, ich spreche es wenn es passt an, wenn jemand da irgendwie, wenn wir zusammenstehen oder so oder das ist eine schneidige Frau, ein Pärchen geht da vorbei und dann spreche ich auch mal an, der Mann gefällt mir aber besser. (Patrick)

A few participants adopted even **more cautious or selective strategies** around coming out, often shaped by perceived risks or unwelcoming environments. Tim, for example, expressed discomfort being open about his sexuality, sensing that it was not always accepted and could quickly create tension. As a result, he generally avoids discussing it – especially in farming and family contexts – and is only out to a few close friends. Similarly, Stefan described a situational approach to disclosure: he waits to assess whether the environment feels safe or accepting before opening up. In uncertain situations, he tends to remain vague, sometimes using neutral terms like “my better half” to avoid explicitly revealing his sexual orientation.

Ja, weil man einfach weiß, das stößt nicht überall auf Zuspruch und weil das halt Konfliktpotenzial ist und kann ziemlich schnell für Unruhe sorgen. (Tim)

Ich muss sagen, das ist mehr wie so ein Tanzen im Minenfeld. Man versucht einfach möglichst Situationen zu umgehen, wo das eben auf dem Tisch liegen könnte. (Tim)

Ich würde sagen, man bindet nicht jedem gleich auf die Nase wahrscheinlich. [...] Wenn ich mich wohlfühle oder mir denke, es passt, dann erzähle ich es auch von mir aus. Oder wenn nicht, dann lasse ich es halt so lange offen [...] (Stefan)

Gibt es sicher, ja. Wo ich es dann halt nicht sage, wo ich es irgendwie umschreibe und sage, meine bessere Hälfte oder keine Ahnung [...] (Stefan)

Wenn ich mich nicht sicher fühle und das Gegenüber nicht abschätzen kann (Stefan)

Some participants described how their openness about their sexual orientation varied **depending on the social context**. Marvin, for instance, explained that he was selective, for example the farmers around him are fully accepting – however, especially when interacting with seasonal workers from conservative backgrounds he often actively hides his sexuality. Florian, on the other hand, emphasized that while he did not feel uncomfortable being open, he adjusted the way he communicated based on the backgrounds and presumed attitudes of those he engaged with. Peter also described exercising heightened caution in politically conservative environments, reflecting the broader contextual pressures that influenced how openly participants expressed their identities.

*Ja das schon, also die [anderen Landwirt*innen in meinem Umfeld] wissen es alle und da hat keiner Probleme oder sonstiges. (Marvin)*

Von meinen Angestellten wissen es nur drei [...]. Die kommen alle aus Polen und drei davon wissen es und die anderen nicht. Denen werde ich es auch niemals sagen. [...] Polen ist sehr konservativ [...]

da ist es manchmal mit dem Respekt eh schon so eine Sache. Da will ich nicht auch noch, dass sie mich deswegen nicht ernst nehmen oder sonst was. (Marvin)

Ich fühle mich nicht unwohl damit. Es ist zwar immer wieder das Feingefühl und Verständnis für andere Leute haben, wenn die, wo auch immer die gerade stehen. Also das macht ja einen Unterschied, ob man jemanden trifft, der vielleicht schon ein schwules Bauernpaar kennt, oder ob man jemanden trifft, der in seinem ganzen sozialen Umfeld gar keinen hat, der schwul ist. Da muss man natürlich ein bisschen anders sich verhalten. Oder verhalten, anders reagieren, würde ich mal sagen, wie man Sachen darstellt. (Florian)

Und wenn ich weiß, ich bin gerade mit vielen AfD Wählern zusammen, bin ich dann wahrscheinlich vorsichtiger, als wenn ich mich bei einem Ökolandbau treffe, wo ich weiß, es sind vor allem Grünwähler zugegen. (Peter)

One dismissive interaction was reported by Dietmar, who recounted attempting to address his sexuality with a supervisor but was quickly shut down with the remark that such topics were considered private and irrelevant in the workplace – a reaction he accepted.

Ich habe es einmal gegenüber meinem Vorgesetzten so thematisieren wollen und er hat dann einfach, weißt du, das sind Privatsachen, die gehören gar nicht hier hin, das interessiert hier auch niemanden. Und für mich war das dann gut so. (Dietmar)

Experiences of anticipated discrimination

As outlined in the introduction, anticipated discrimination plays a central role in shaping the experiences of queer farmers in rural and agricultural settings. Even when overt homophobia is absent, the fear of rejection or judgment can lead individuals to limit their openness, withdraw socially, or adopt cautious communication strategies. This anticipation often reflects broader heteronormative norms within farming communities and contributes to emotional strain, self-monitoring, and reduced participation. The following section explores how participants navigated these expectations.

Some participants **navigated their visibility with caution**, particularly within conservative or traditional social settings where expressions of non-heteronormative identities were seen as potentially disruptive. Tim, for instance, expressed concern that openness about his sexuality was not always welcomed and could lead to tension or conflict. He therefore chose to remain discreet in certain contexts, such as his local traditional costume club, where he anticipated that openly identifying as gay might unsettle established norms or provoke unrest.

Ja, weil man einfach weiß, das stößt nicht überall auf Zuspruch und weil das halt Konfliktpotenzial ist und kann ziemlich schnell für Unruhe sorgen. (Tim)

[I]ch bin privat im Trachtenverein und ich glaube das ist eine der konservativsten Vereinigungen, die es gibt. [...] [D]a halte ich es für sinnvoll, mich bedeckt zu halten. (Tim)

Some participants described internal coping strategies shaped more by **self-monitoring** and inner doubts than by direct external hostility. Franz, for example, noted that while he had not faced overt discrimination, he occasionally questioned himself, worrying about being perceived as inadequate because of his sexuality. He recognized that these concerns stemmed more from internalized pressure than from others' actual judgments. At the same time, he emphasized his ability to put potentially insensitive remarks into perspective, often considering the background and attitudes of those making them rather than taking such comments personally.

Jetzt nicht so von außen. Also ich habe da noch nie irgendwie von außen was gespürt. Aber klar, von mir, von innen raus ist es schon manchmal so, dass ... Scheitern und so ist ja völlig normal und dass man Fehler macht und dass mal was scheiße läuft und daneben geht. Und ich denke mir dann manchmal so, ich will nicht, dass es dann quasi auf das reduziert wird, dass [...] der schwule Bauer, weil er kann's halt nicht. Ich sage jetzt nicht, dass die anderen so denken, aber der Gedanke ist halt manchmal so. (Franz)

Some participants recounted earlier experiences of **concealment** shaped by fear of rejection and a lack of acceptance in their social environments, which leads them to anticipate discrimination. Dietmar reflected that during his school years and early career, the prevailing atmosphere did not permit openness about his sexuality; at the time, he would not have dared to come out as bisexual. Similarly, Marvin described actively hiding his relationship from his family due to fear of being rejected. Even today, he occasionally avoids bringing his partner to agricultural events, anticipating uncomfortable reactions or judgmental glances from others.

[...] aber ich glaube nicht, wo ich irgendwie in meiner Schulzeit den Mut gehabt hätte, auch nur zu sagen, dass ich irgendwie bisexuell bin oder so (Dietmar)

Schon allein Blicke wenn man da mit einem Mann reinkommt. Also ich meine er ist hübsch, ich zeige ihn gern. Aber trotzdem ist manchmal so, dass man denkt ich will mich nicht rechtfertigen müssen, ich lasse ihn daheim. (Marvin)

Concerns about **potential professional or generational repercussions** led some participants to approach disclosure with caution, particularly in formal or business-related contexts. Cowboy, for example, recalled early fears around coming out and deliberately postponed disclosing his sexuality to their butcher in order to protect a business relationship. Similarly, Thomas noted that while he did not actively conceal his sexuality, he avoided drawing attention to it in more formal settings or when interacting with older generations, aiming to prevent possible disadvantages.

Bei unserem Fleischhauer haben wir uns zuerst auch nicht geoutet. Also da haben wir auch gesagt, wir machen die Landwirtschaft gemeinsam und so, aber ausreichend. [...] Einfach aus Angst davor, dass der dann sagt nein oder er arbeitet dann nicht mit uns zusammen. (Cowboy)

Ja, wenn ich das sofort sozusagen nach der Vorstellung sofort nach vorne tragen würde, als erste Eigenschaft oder Teil der Vorstellungsrunde. Ne, das würde ich nicht machen. Das könnte bei einigen, gerade Älteren, zum Nachteil führen. (Thomas)

Strategic invisibility and selective disclosure

As highlighted in the introduction and the previous sections, strategic invisibility is a common coping mechanism among queer farmers navigating heteronormative agricultural environments. Rather than fully concealing their identity, many adopt a context-dependent approach – choosing when, how, and to whom they disclose their sexuality. This strategy allows them to maintain social and professional relationships while minimizing potential risks of exclusion or discrimination. However, it often comes with emotional costs, such as stress, self-censorship, and reduced authenticity. The following section explores how participants practiced strategic invisibility and the complex balance they maintained between personal safety and visibility.

Participants described a pragmatic and **context-sensitive** approach to navigating visibility in everyday interactions. Strategies often involved balancing openness with caution, depending on the social or professional setting. Franz, for instance, recounted choosing not to confront a homophobic remark from a neighbor in order to avoid escalation. Peter shared that he often uses neutral language, such as "partner," to allow space for interpretation, especially when interacting with people outside his close network. Similarly, Frieder noted that in professional contexts, he sometimes avoids disclosing his sexuality to prevent conversations he finds unnecessary.

Das ist eine Weile her und hat mein Nachbar dann auch zu mir gesagt, ja, du brauchst halt auch mal eine Frau, und so, dann habe ich gesagt, ich brauche jetzt gar keinen. Dann sagt der, ja, das ist egal, aber Hauptsache keinen Mann. Und da habe ich dann halt das Maul gehalten, weil ... Ja, das ist wie, wenn du mit den religiösen Fanatikern oder AfD Wähler oder so irgendwas versuchst auszu-diskutieren? Ja, wenn es wirklich darauf ankommt, dann sage ich es schon, aber manchmal und das ist aber in vielen Bereichen, denke ich mir, sei einfach still und sag nichts, bevor es jetzt eskaliert. (Franz)

Also vielleicht wie ich mich oute. Ich habe von meinem Partner gesprochen und dann ist es doppeldeutig und viele wollten es dann so verstehen, dass es halt der ist, mit dem ich zusammen den

Hof mache, wie ein Geschäftspartner. [...] Gerade wenn es sich um Personen handelt, mit denen ich keinen näheren Kontakt habe, mit denen ich mich jetzt auch nicht vorhabe, regelmäßig zu treffen, dass ich dann nicht, also dass ich denen zwar nichts vorspiele von einer falschen Heterosexualität, aber dass ich halt es auch nicht besonders explizit mache, eben durch Formulierung wie der Partner, die dann so oder so verstanden werden können. Und je nachdem, wie die es dann verstehen, weiß ich dann auch, wie sie einzuordnen sind. (Peter)

Ja, das macht man schon. Also wie gesagt, in der Berufswelt mache ich das glaube ich dauernd, oder dauernd nicht, aber immer mal wieder. Das führt zu weiteren Gesprächen, die mich eigentlich nicht interessieren. (Frieder)

Other participants emphasized that their behavior varied **depending on the perceived openness** of their environment. Florian explained that while he does not hide his identity, he adjusts his communication based on whether people are likely to have experience with queer individuals. Stefan also reported being more cautious in traditional farming circles than in academic settings, where he felt his gay identity was a non-issue. These accounts highlight how queer visibility is often actively negotiated in relation to anticipated reactions and perceived social norms. Tim also described being cautious in certain environments, particularly in traditional social groups where conservative norms prevail. These accounts illustrate how managing visibility is often a strategic and situational process shaped by anticipated social dynamics. Patrick described using careful wording, particularly with older people, to avoid direct discussions about his sexuality.

Ich fühle mich nicht unwohl damit. Es ist zwar immer wieder das Feingefühl und Verständnis für andere Leute haben, wenn die, wo auch immer die gerade stehen. Also das macht ja einen Unterschied, ob man jemanden trifft, der vielleicht schon ein schwules Bauernpaar kennt, oder ob man jemanden trifft, der in seinem ganzen sozialen Umfeld gar keinen hat, der schwul ist. Da muss man natürlich ein bisschen anders sich verhalten. Oder verhalten, anders reagieren, würde ich mal sagen, wie man Sachen darstellt. (Florian)

Gibt es sicher, ja. Wo ich es dann halt nicht sage, wo ich es irgendwie umschreibe und sage, meine bessere Hälfte oder keine Ahnung, wie man es immer dann umschreibt, gibt es sicher. [...] Wenn ich mich nicht sicher fühle und das Gegenüber nicht abschätzen kann, wie es jetzt reagiert oder die Situation einfach nicht, keine Ahnung, das ist dann ein subjektives Gefühl, wo ich mir denke, dem sage ich es jetzt oder da sage ich es jetzt nicht oder ich umschreibe es einfach. Kann man vielleicht nicht pauschal sagen, man ist in der Situation gerade, wie es gerade passt oder nicht. Weiß nicht, im bäuerlichen Umfeld vielleicht, dass man eher sagt, man ist ein bisschen vorsichtiger, würde ich jetzt eher sagen. Also an der Uni war es überhaupt kein ... Also ich muss sagen, ich habe ja dann später studiert, die waren alle jünger als sie, aber das war ... Da haben es alle gewusst, das war überhaupt kein Thema. Dass man vielleicht in der bäuerlichen Szene ein bisschen vorsichtiger ist und vielleicht auch nicht so offensiv oder keine Ahnung. [...] Ja, vielleicht in einer größeren Versammlung, wo ich sage, keine Ahnung, es ist in der Region irgendeine Versammlung, wo es irgendwelche Themen gibt, da würde ich denen das jetzt glaube ich nicht so auf die Nase binden. (Stefan)

Ja, kommt natürlich vor. Gerade vorgestern war eine ältere Frau hier, schon fast 90, auf Besuch. Und dann meinte sie wieder, obwohl sie wahrscheinlich sicher weiß, dass ich schwul bin, dass es bei mir eine Frau gut haben würde und so. Und dann bin ich darauf eingestiegen, habe gesagt, ja, mein Partner müsste dann nicht in den Stall gehen oder so. Das ist der Punkt. Bei älteren Leuten bin ich, sage ich mal, zurückhaltend. Einfach, versuche ich es zu umschreiben. Und bei kirchlichen Bereichen, obwohl auch nicht mehr so wie einst. Sonst eigentlich in der normalen Gesellschaft, also bis 70 Jahre kann jeder alles von mir wissen, das ist kein Problem. (Patrick)

Concerns about jeopardizing professional relationships also shaped participants' decisions around disclosure. Cowboy described initially withholding information about his sexual orientation in business interactions, such as with a butcher, to avoid risking the cooperation. His experience reflects how fear of rejection or discrimination can lead to strategic silence in early-stage partnerships, particularly when economic dependencies are involved. Marco stated that he does not generally disclose his sexual orientation unless directly relevant, explaining that most interactions, such as price negotiations, do not require discussing private matters. However, he later stated that in some situations he does avoid disclosing his sexuality.

Wenn die jetzt fragen würden, hätte ich kein Problem das zu sagen, aber ich sage es den jetzt bewusst nicht, weil das gehört in dem Fall nicht dahin. Ich wüsste jetzt auch keine Situation, wo ich das groß bewusst in der Landwirtschaft nicht angesprochen habe. Also mir fallen eher wenig Situationen ein, wo es gepasst hätte. [...] Ja gut, [...] dann ist sowas ja vielleicht nochmal irgendwann wieder interessant, wenn es um Thema Versicherung geht. Dann wird ja mal wieder Familienstand abgefragt oder so. Ja, da habe ich auch schon wo mal hin und wieder gesagt, ich bin Single, ledig, fertig, Punkt. (Marco)

In **summary**, participants reported a wide range of experiences related to their visibility as gay men in agricultural environments. Several described feeling fully accepted and integrated in both rural and professional contexts, often interpreting social interactions such as being asked for help or included in associations as signs of normalcy and belonging. Others expressed comfort in being open about their sexuality but tended to disclose it selectively depending on the social setting, the people involved, and their own level of trust. Subtle forms of exclusion were also reported – ranging from social distancing to avoidance and gossip – though overt hostility was rarely described. In some cases, participants emphasized that other aspects, such as farm size or unconventional practices, seemed more relevant to how they were perceived than their sexual orientation. Many adopted a pragmatic strategy of selective disclosure or strategic invisibility to navigate complex social expectations, minimize risk, and maintain professional relationships.

The findings in this section underscore the nuanced and context-specific nature of queer visibility in agriculture. They show that visibility is not a static status of being “out” or “closeted” but rather a relational and negotiated process shaped by local norms, perceived safety, and social dynamics. This aligns with Hoffelmeyer’s (2021b) concept of ‘strategic invisibility’, where queer farmers manage their self-disclosure in flexible and often tactical ways to protect themselves socially and economically. Most participants’ visibility was not about asserting identity publicly but about finding a balance between authenticity and perceived social risks – a form of emotional and social labor that often goes unrecognized.

The narratives also illustrate how acceptance, while possible, remains highly conditional. Participants who felt accepted often operated in spaces where they had built strong personal relationships or were perceived primarily through professional competence. This supports Leslie’s (2017) argument that queer farmers are often respected “despite” their sexuality, provided they conform to expected norms of productivity or rural masculinity. This conditional acceptance does not dismantle heteronormative structures – it simply allows limited participation within them.

Subtle exclusion, such as gossip, avoidance, or indirect distancing, further reflects the enduring influence of heteronormativity in shaping rural social life (Halperin, 2019; Elliott-Engel et al., 2019). These micro-level social dynamics are consistent with Meyer’s (1995) theory of ‘minority stress’, where chronic anticipation of rejection leads to hypervigilance, stress, and constrained self-expression. Even when no overt homophobia is present, the social pressure to monitor one’s behavior or avoid potentially sensitive disclosures can erode one’s sense of safety and authenticity.

Moreover, the intersectional dimension is particularly relevant: participants like Stefan and Sven noted that their farm’s small size or unconventional character made them more visible or subject to judgment than their sexuality alone. This supports Hoffelmeyer’s (2021a) notion of ‘double difference,’ where queerness intersects with other deviations from agricultural norms – such as alternative production models, land access routes, or farm scale – to intensify vulnerability and marginality.

Finally, the section highlights that visibility is not just about being seen – it is deeply tied to recognition, inclusion, and belonging. In contexts where participants felt seen as whole persons, their queerness became a background detail. In environments where norms remained unspoken or conservative, they adjusted their openness to preserve a sense of security. This flexible navigation of visibility reveals how deeply heteronormative expectations still shape the social sustainability of agricultural spaces. To improve inclusivity in rural farming communities, visibility must be

understood not only as an individual act but as a structural issue – one that depends on shared norms, representation, and institutional support.

It is also important to acknowledge a likely self-selection bias in the sample: the willingness to participate in an interview on queer visibility in agriculture may correlate with a greater sense of openness, confidence, or prior positive experiences. Farmers who have experienced severe discrimination or who conceal their sexual orientation may have been less likely to volunteer for such a study. Additionally, some participants also downplayed the role of their sexual orientation in shaping social dynamics. They pointed out that the distance or lack of deeper connection they experienced was less about homophobia and more reflective of general rural social norms – such as emotional reserve, cultural privacy, or the slower development of trust in village life. This potential bias and the downplaying may help explain the relatively high number of participants reporting integration and acceptance, and suggests that the overall situation for sexual minorities in agriculture could be even more precarious than the findings alone imply.

3.1.2.5. Success-Based Acceptance

Several participants noted that **professional recognition** in agriculture can help counteract initial biases, but emphasized that, as gay farmers, they often had to repeatedly prove their competence to earn respect. Social acceptance was frequently linked to visible accomplishments, which challenged stereotypes and fostered recognition within their communities.

For instance, Sven observed that early skepticism toward him and his partner gradually shifted to respect once others acknowledged the physical and technical demands of their work. At that point, their sexual orientation became secondary to their demonstrated capabilities. Similarly, Cowboy emphasized that respect had to be earned and often came only after consistently proving oneself. He recalled instances where neighboring farmers observed their work – such as during hay harvests – without offering assistance, seemingly waiting to see whether they could manage the task. For him, being taken seriously meant having to work harder to establish credibility. Peter reflected that their successful efforts to revitalize a farm in the center of an old village played a key role in countering stereotypes and gaining local recognition. Similarly, Frieder noted that many farmers were initially surprised by what he and his partner were able to accomplish with limited resources. This surprise, he observed, often shifted into admiration, contributing to a sense of acceptance rather than exclusion.

Ich habe auch eine Vermutung, warum [ich aufgrund meiner Sexualität nicht anders behandelt werde], nämlich wenn sich dieses erste Überraschungsmoment gelegt hat, dass Leute mitkriegen, ah, da machen zwei Landwirtschaft, die das gar nie gelernt haben und dann nicht auf dem Hof groß geworden sind oder die auf diesem Hof nicht immer sind, dann schlägt das relativ schnell, das muss man klar sagen, dann schlägt das relativ schnell in Hochachtung um. Und dann merken die relativ: Huch, da ist ja ziemlich viel körperlich anstrengende Arbeit dabei. Da ist aber auch viel dabei, was man wissen muss und was man können muss. Und: Huch, das würde ich ja alleine gar nicht können, das würde ich mir weder zutrauen, noch würde ich das machen wollen, noch würde ich diese schwere Arbeit und diese vielseitige und komplizierte Arbeit bewältigen können. Und dann schlägt das in so eine Hochachtung für die Person um und dann ist plötzlich Homosexualität oder irgendwie komischerweise Zusammenleben zweitrangig. Das war immer so meine Erfahrung oder Interpretation, beides vielleicht ein bisschen vermischt. (Sven)

Ich glaube, man muss sich den Respekt erst verdienen. Also jeder junge Bauer muss den verdienen irgendwie so in der Bubble. Und man wird halt an dem beurteilt, wie die Felder ausschauen oder wie der Ertrag ist und solche Sachen. Und als schwuler Mann wird man halt dann wahrscheinlich noch mehr belächelt oder noch mehr beobachtet. Wir haben einmal z.B. relativ viel Heu gemacht und ein Gewitter ist gekommen und wir haben – weiß ich nicht wie viele – Rundballen Heu draußen liegen gehabt und wir sind bis um 10:30 Uhr am Abend gefahren, einen Rundballen nach dem anderen, und ich glaube, es sind fünf oder sechs Bauern mit dem Auto am Feld draußen herumgefahren und haben geschaut, ob wir jetzt schon endlich das Heu daheim haben. Aber keiner ist gekommen und hat gesagt: „Kann man euch helfen?“ oder irgendwie, sondern alle waren nur neugierig und wollten

schauen, ob wir das schaffen. Wir sind dann mit der letzten Fuhr heimgekommen und das Heu war unter Dach. (Cowboy)

The notion of **being a role model** was closely linked by some participants to the perceived stability and success of their farming operations, with visibility and credibility seen as contingent on professional achievement. Peter reflected that during a more successful phase of his farm, visitors and interns responded positively to the diversity it represented, and he believed the farm may have served as an example. However, as the project later became less stable, he felt less comfortable occupying that role. Marvin, on the other hand, explicitly rejected the idea of being seen as a role model, describing his own journey as too turbulent – marked by emotional strain and family conflict. In his view, serving as a positive example required a level of stability and confidence that he did not feel he possessed. For both, the idea of representation was not only about identity but also strongly tied to the functionality and public perception of their farms.

Ne, [ich verstehe mich selbst nicht als Vorbild für andere queere Leute, die in der Landwirtschaft sind,] weil ich jetzt kein Betriebskonzept hingekriegt habe, das dauerhaft tragfähig wäre und wo ich jetzt quasi mir eine Nachfolge suchen könnte, wo ich dann auch sage, guckt her, da haben wir was gemacht, wo ihr dran anknüpfen könnt. Oder dadurch, dass ich keine landwirtschaftliche Ausbildung habe und keinen Meister oder Master, kann ich auch nicht ausbilden. Da würde ich mich dann unter Umständen schon auch als Vorbild sehen. Fände auch interessant, queere Azubis zu haben. Ich glaube, da könnte man sehr viel mehr Selbstbewusstsein vermitteln. Aber die Möglichkeit habe ich nicht. Und die andere Möglichkeit mit der Hofnachfolge, die ist jetzt nicht so dass ich, ... dass ich mich als Vorbild sehen würde. Das war eine Zeit lang so, die Zeit, wo es funktioniert hat, wo ich dann auch in Netzwerken präsent war bei der ABL, beim Bündnis für Landwirtschaft und es auch Porträts von unserem Hof gab und da immer auch mit Einfluss, dass es ein schwules und lesbisches Paar sind, die da den Hof betreiben. Da fand ich dann gut, dass es immer so nebenher gesetzt wird, um zu zeigen, es gibt eben diese Vielfalt auch in der Landwirtschaft. [...] Ich glaube, das ist immer so, wenn man sich als Vorbild fühlt, dass es vom Erfolg dessen, was man tut, abhängt, oder? (Peter)

[Nein, ich sehe mich nicht als Vorbild für andere queere Leute in der Landwirtschaft, weil da] bei mir alles zu holprig gelaufen [ist], sag ich mal. Weil wie gesagt, es gab kein Outing bei mir, weil einerseits habe ich mir immer gedacht, für was soll ich outen? Das ist doch scheißegal. Es geht ja niemand was an. Und andererseits denke ich mal, ich hätte es lieber gemacht. Einfach reinen Tisch machen. Ich war vier Jahre mit meinem Partner zusammen, bevor wir zusammengezogen sind. 3 Jahre haben wir eingehalten, da wusste niemand davon. Es war echt schwierig eine Zeit lang. Und da denke ich manchmal selber, dass da viel falsch gelaufen ist von meiner Seite aus. Da kann ich kein Vorbild sein [...] meiner Meinung nach. (Marvin)

In **summary**, several participants described how professional competence and farm performance played a central role in gaining social acceptance and respect as gay farmers. While initial skepticism or bias was sometimes present, it often diminished once others witnessed their physical effort, technical skill, or the tangible success of their farms. Credibility, in this context, was closely tied to proving one's legitimacy through performance. For some, this meant needing to work harder than heterosexual peers to earn credibility. Others reflected on how the perceived stability and success of their farms shaped whether they could function as visible role models. While one participant viewed his farm as a positive example during more stable periods, others distanced themselves from this idea, emphasizing personal struggles, emotional strain, or structural limitations that made "being a role model" feel out of reach.

This section highlights a central theme in queer agricultural experiences: the conditionality of visibility and acceptance. Participants' narratives reveal how professional achievement serves as a mechanism to negotiate respect and counteract stereotypes. This also reflects Leslie's (2017) observation that queer farmers are often accepted "despite" their sexual orientation – particularly when they conform to broader agricultural norms of resilience, hard work, and productivity. Respect is not granted unconditionally; it must be earned, and often more so for queer individuals who deviate from expected gender or family norms.

The interviews also speak to Hoffelmeyer's (2021a) idea of symbolic legitimacy, where queer farmers gain inclusion by proving themselves within established frameworks. Sven's and Cowboy's accounts show how physical labor and technical performance function as social proof in a sector where masculinity and competence are tightly linked. Yet this demand to constantly "outperform" to neutralize bias places an unequal emotional and physical burden on queer farmers, echoing Meyer's (1995) theory of 'minority stress'. Visibility becomes less about authenticity and more about managing perception and disproving assumed inadequacy.

Furthermore, the link between role-model potential and perceived success reveals how visibility is not only externally judged but internally mediated. Peter's and Marvin's reflections suggest that queer farmers may only feel entitled to representational visibility when their operations appear economically or socially stable. This reinforces the idea that visibility in agriculture is entangled not just with identity, but with performance, viability, and public legitimacy. As Hoffelmeyer (2021b) and Raj (2024) have noted, queer farmers often feel the pressure to represent more than themselves – standing as examples of diversity in a sector still largely shaped by heteronormative expectations.

Ultimately, the findings show that respect and recognition are often granted not on the basis of inclusionary values but on the condition of demonstrable achievement. This conditional respect reinforces rather than disrupts the normative standards of the sector. For queer visibility to meaningfully support social sustainability, the agricultural community must recognize queer farmers as legitimate not because they "prove themselves," but because they belong – regardless of farm size, success, or personal struggle.

3.1.3. Perceived needs and suggestions for improvement

Participants provided a range of perspectives on what could make life easier for queer farmers in agricultural environments as a response to what was missing and could help queer farmers.

The themes of **social acceptance and visibility** emerged repeatedly, with participants expressing hope for broader societal change beyond the agricultural sector. Tim emphasized the need for a more progressive mindset across all areas of society, suggesting that the challenges faced by queer individuals are not limited to farming but reflect broader cultural attitudes. Similarly, Cowboy pointed to the importance of normalization, expressing that life would be significantly easier if being queer were simply regarded as ordinary. Both statements reflect a desire for structural shifts in social perception that move beyond tolerance toward full inclusion.

Ich glaube, das ist nicht nur ein landwirtschaftliches Problem, sondern einfach die komplette Gesellschaft. Einfach bisschen moderneres Denken von der kompletten Gesellschaft. (Tim)

Ich würde das super finden, wenn es normal wird einfach. (Cowboy)

Others focused on the lack of **queer-specific support networks**. Florian noted the absence of non-dating platforms for queer people and highlighted the value of deeper exchanges with individuals who have critically reflected on their lives. Marvin also expressed a desire for "a younger network" where people face similar stages and challenges in life.

[...] alles was ich kenne, also z.B. so wie Gayfarmer oder so Plattformen, das geht halt alles immer sehr schnell auch in eine Dating Richtung... Aber wenn es mehr Möglichkeiten gäbe, natürlich wäre es cool... was es irgendwie mit der Persönlichkeitsbildung und mit dem Charakter macht, wenn man sich einmal im Leben selber so stark hinterfragt... meistens sind das total interessante Leute... So Leute allgemein mit mehr so Leuten zu Netzwerken wäre super. (Florian)

Some participants addressed **structural aspects** of farming life. Peter advocated for a more diverse and less monopolized agricultural system, arguing that this could better accommodate non-traditional family models.

Also ich würde es eher allgemein formulieren, dass es eine andere Agrarstruktur braucht, die in vieler Hinsicht vielfältiger und diversifizierter ist. Also was Biodiversität betrifft, was Familienstrukturen, Geschlechterbilder betrifft, was auch Vermarktungswege, Vermarktungsziele betrifft. Also weil im

Moment der Trend immer zu einer größeren Vereinheitlichung und Monopolisierung ist. Da könnten queere Landwirte Teil sein, zu zeigen, dass das vielfältiger sein kann oder könnten auch signalisieren, dass die Geschlechterverhältnisse nicht immer so traditionell sein müssen, wenn man sich für eine landwirtschaftliche Karriere entscheidet. (Peter)

The need for **accessible and non-pressuring support services** was highlighted as an important factor in fostering inclusion and well-being among queer farmers. Stefan emphasized the value of low-threshold, ideally anonymous counseling options for those who are struggling with coming out. He underscored that such services should offer a safe space for personal reflection without imposing expectations around visibility. Especially in early stages of self-acceptance, he saw the availability of informal, confidential conversations as a crucial form of support, helping individuals feel less isolated and more empowered to navigate their identity at their own pace.

Was vielleicht nicht schlecht wäre ist, dass es vielleicht irgendwas gibt, dass man denen hilft, die wahrscheinlich noch nicht geoutet sind und die sich schwer tun damit, dass man die vielleicht irgendwie, keine Ahnung, denen helfen kann. [...] Generell wird wahrscheinlich nur ein persönliches Gespräch, Beratungsangebot oder keine Ahnung, ist immer relativ ... Also das Problem ist halt wieder die Hürde, dass ich da hingehere und mich beraten lasse, müsste natürlich sehr einfach sein und vielleicht anonym. Gerade für den Anfang so irgendwie, dass man die Leute, ... mit den Leuten redet. (Stefan)

More visibility itself was seen in different ways. Stefan and Marco argued that seeing queer farmers **integrated into everyday rural life** – without making sexuality the focal point – could help normalize diversity more effectively than highly visible or performative advocacy.

[...] aber einfach so organisch mittransportieren, das ganze Hofleben und so, nur als kleine Randnotiz. Ja und wir sind zwei Männer, also aber nicht das so in den Fokus rücken. Ich denke, wenn man es zu sehr in den Fokus rückt, dann kommt das nicht so gut an[...] (Florian)

Ich habe eigentlich vor allem die Erfahrung gemacht, wenn man so in seinem Umfeld, keine Ahnung, mit Nachbarn, in der Bauernschaft, überall ganz normal mitmacht, bodenständig normal mitmacht, wie alle anderen auch, dass man dann die größte Akzeptanz findet. [...] Ich sehe aber für mich immer eher: Leute, geht doch in die ganz normale Gesellschaft, zeigt, wer ihr seid, aber zeigt auch, dass ihr ganz normal seid. Ich glaube, das gibt die größte Akzeptanz am Ende. [...] Ich glaube, so kriegt man die größte Akzeptanz. Man muss eben sagen, es ist die Normalität und es ist jetzt nichts besonderes, schwul zu sein, lesbisch zu sein, sondern es ist normal. (Marco)

Not all participants identified urgent needs. Frieder and Franz stated that they personally did not feel anything significant was missing, though Frieder acknowledged that others might have faced different challenges.

Was fehlt? Na, würde ich jetzt nicht behaupten, aber ich meine, ich kann ja nur von meiner Blase berichten. Das wird sicher andere Leute geben, die andere zwischenmenschliche Erfahrungen gemacht haben. [...] Von dem her kann ich aus meiner Perspektive auch nicht sagen, dass irgendwas fehlen würde. (Frieder)

In **summary**, participants envisioned improvements through a combination of societal openness, better peer and professional networks, inclusive agricultural structures, and everyday visibility – tailored to the lived realities of queer farmers rather than symbolic representation alone.

These suggestions for improvement align closely with challenges outlined in the literature, particularly regarding heteronormativity, invisibility, and structural exclusion in agriculture (Hoffelmeyer et al., 2023; Leslie, 2019). Their emphasis on social acceptance and normalized visibility reflects the need for recognition – not as exceptional, but as ordinary community members. This echoes calls in the literature for visibility that is grounded in everyday presence rather than performative identity (Hoffelmeyer, 2021b).

The need for low-threshold, non-pressuring support – especially for those not yet out – reinforces findings by Leslie (2019) and Raj (2024), who highlight the importance of flexible, informal spaces where queer individuals can access support without expectations of openness. Similarly, the desire for more meaningful and generationally relevant queer networks supports the critique that current

queer farming communities often lack depth, accessibility, or shared experience (Elliott-Engel et al., 2019).

Finally, the call for a more diverse and less monopolized agricultural structure – particularly from Peter – resonates with critiques of the conventional family farm model and productivity-driven systems (Hoffelmeyer, 2021a; Dentzman et al., 2021). Participants envisioned not just more inclusive communities, but also systemic changes that support diverse identities and life paths in agriculture.

Overall, the findings suggest that improving conditions for queer farmers requires more than tolerance – it demands cultural openness, supportive networks, and structural reforms that foster real inclusion and sustainability.

3.2. Community building and queer networks in agriculture

3.2.1. Importance and role of queer communities and networks

Community, belonging and access to supportive networks are central to the well-being and social sustainability of queer farmers. As outlined in the introduction, strong local and professional networks foster inclusion, reduce isolation, and contribute to a sense of legitimacy and recognition within agricultural spaces (Boström, 2012; Hoffelmeyer et al., 2023). However, due to entrenched heteronormative norms in rural areas, queer individuals are often excluded from traditional community structures or lack access to peers who share similar experiences. This exclusion can weaken trust, limit access to informal support systems, and intensify feelings of marginality. In response, some queer farmers seek out or build alternative networks – such as queer farming groups or activist collectives – which offer visibility, solidarity, and shared knowledge (Leslie, 2019; Raj, 2024). Understanding how farmers experience and navigate local communities and broader networks is therefore essential for assessing the social inclusion and long-term sustainability of queer agricultural livelihoods. Participants described a range of experiences regarding the role of community and networks in their lives as queer farmers.

Some participants emphasized the importance of building intentional, supportive networks with others who **shared similar life experiences**, particularly within the agricultural context. Sven described cultivating strong personal relationships that offered both emotional and practical support, including a close friendship with a lesbian farming couple that became an important source of mutual guidance. Marvin also highlighted the value of connecting with other queer farmers, especially during challenging periods, noting that shared experiences helped normalize and validate his own struggles. Marco spoke of gradually establishing contacts with other queer individuals in agriculture, often through informal encounters – both online, via platforms like Romeo (formerly GayRomeo and PlanetRomeo), and in person. These peer connections served as spaces of belonging and exchange, offering affirmation that might otherwise be lacking in their immediate environments. Stefan echoed this sentiment, emphasizing the value of speaking with someone who truly understands the inner experience of self-doubt and identity questioning. For him, such connections provided not only empathy but also a rare sense of being fully understood.

Ja, das schon, ich habe viele schwule Freunde gefunden und mit denen kann man sowas bereden, weil da hat jeder ein Outing durchgemacht, jeder weiß wie man sich da fühlt. Da sind auch ein paar Landwirte dabei, wo manchmal die gleichen Bedenken haben und mir hilft es manchmal viel, wenn man hört, dass andere auch Probleme haben, wenn es dann noch die Gleichen sind dann lässt sich es da leichter drüber reden. (Marvin)

Ja, es ist so, über die Jahre habe ich durchaus auf Romeo oder so, das kennst du ja sicher alles, schon einige Landwirte kennengelernt, auch hier in der Gegend und gelegentlich treffe ich mich mit einigen davon. Mit allen Kontakt zu halten das ist mittlerweile auch ..., vielleicht kenne ich schon zu viele oder sowas, aber auch weiter weg kenne ich welche, mit denen ich dann eher über WhatsApp oder so Kontakt halte. Das ist eigentlich ein ganz guter Kontakt, vielleicht nicht der regelmäßige, aber ganz

guter Kontakt. Mit einigen dann auch tiefgründiger, mit anderen vielleicht weniger tiefgründig. OK, aber doch, das ist eigentlich gar nicht schlecht. (Marco)

Ich glaube, dass das schon was anderes ist, wenn jetzt nur schwule Bauern sind in der Gruppe, wie wenn Heteros auch dabei sind [...]. Der sich nie überlegt, bin ich überhaupt, bin ich jetzt schwul oder bin ich hetero? Oder für den das immer klar ist, der den Kampf auch nicht hat in sich oder nicht ausgefochten hat [...]. (Stefan)

Similarly, for some, even **occasional queer contacts** made a difference and were missed. Florian and Dietmar emphasized that while general farming topics were often the focus, being able to speak openly about personal experiences added an important layer of solidarity.

[...] aber natürlich wäre es cool, sich irgendwo auszutauschen auch mit anderen Leuten, wie es bei denen so geht. Vor allem weil es ist, finde ich, also das hat jetzt gar nicht so viel mit dem Schwulsein an sich zu tun, aber was es irgendwie mit der Persönlichkeitsbildung und mit dem Charakter macht, wenn man sich einmal im Leben selber so stark hinterfragt ... das bringt einem so viel und meistens sind das total interessante Leute ... So Leute allgemein mit mehr so Leuten zu Netzwerken wäre super. (Florian)

Also ja, natürlich wäre es cool, andere zu treffen, andere schwule Landwirte zu treffen, irgendwie locker so. [...] Also über landwirtschaftliche Themen diskutieren, das muss ich, kann ich, darf ich, will ich oder mache ich jeden Tag, irgendwie mir einfach ohne irgendwelche sexuelle Belastung und wenn ich mich dann so an einem Treffen, wie ich mir das vorstelle ... Das wäre definitiv cool und ich denke auch, dass man, weißt du, in der Ausbildung, dass man da auch das thematisieren dürfte oder kann. (Dietmar)

Creating **selective and understanding social environments** emerged as a strategy for navigating exclusion and fostering belonging. Cowboy emphasized the importance of surrounding himself with supportive individuals, particularly through alternative farming networks and informal communication channels. He described deliberately building social circles – such as WhatsApp groups with like-minded farmers in the region – where his sexuality was not an issue. For him, being selective about one's social environment was essential to maintaining a sense of ease and acceptance in both professional and personal contexts.

Ja, also einfach befreundete Bauern aus der Umgebung oder aus der weiteren Umgebung in WhatsApp-Gruppen oder so, bei denen das kein Problem ist, dass man der Schwule ist. (Cowboy)

In contrast, some participants did **not actively seek out queer-specific networks**, instead emphasizing the value of shared interests or personal compatibility over identity-based connections. Franz expressed contentment with his existing, predominantly non-queer social relationships, stressing that what mattered to him was the individual, not their sexual orientation. Similarly, Frieder explained that he prioritized professional networks grounded in common agricultural or scientific interests, rather than connections based on queer identity. For both, meaningful relationships were shaped more by shared values and goals than by the need for explicitly queer spaces.

[...] und ich finde, also das ist mir eigentlich auch zu viel. Ich will mich mit Leuten treffen, weil sie eine interessante Geschichte haben, weil sie interessante landwirtschaftliche oder wissenschaftliche Themen mitbringen. (Frieder)

Some advocated for **integrated**, not separate, **spaces**. Peter and Patrick both emphasized the value of “overlapping spaces” rather than isolated queer-only communities. Peter compared this to the ecological value of “transition zones” in farming – areas where different ecosystems meet, and diversity flourishes without strict separation.

Also wenn es nur so Blasen sind, finde ich das auf die Dauer auch schwierig und finde es auch wichtig, dass es gerade da Überschneidungen gibt. (Peter)

Es ist wie in der Permakultur: Die Übergangszonen sind die fruchtbarsten. Wenn alles strikt getrennt ist – da die queeren Leute, da die anderen – dann verliert man das Potenzial, das in der Begegnung liegt. (Patrick)

Experiences with **queer-specific networks** varied among participants, shaped by factors such as generational alignment, individual needs, and the role of digital tools in rural contexts. Marvin, for example, described briefly joining the GayFarmer network but found it unhelpful due to the predominance of older members in different life phases. He felt that this generational gap made it difficult to relate to others and limited the relevance of shared experiences. As a result, he expressed a preference for younger, more relatable networks that reflected similar life stages and challenges. In contrast, Cowboy actively engaged with a range of queer-specific groups, including private WhatsApp chats and the Gay Jungbauern und Kleintierzüchter Österreichs network. These spaces enabled both online exchange and occasional in-person support, such as assisting each other during harvest periods. He also used platforms like Romeo to maintain contact with queer farmers beyond his immediate surroundings, highlighting how digital tools can strengthen community among geographically dispersed individuals. Similarly, Stefan reported building meaningful friendships through online platforms like Romeo and emphasized that careful, intentional use of such networks could be a valuable source of connection and support.

Ich war mal eine Zeit lang bei den GayFarmer, die gibt es ja. Da war ich angemeldet und da haben sie auch verschiedene Treffen angeboten, aber das muss ich sagen, hat mir überhaupt nichts gebracht, weil klassische Bild. Alle über 50 und mit so Leuten will ich nicht unbedingt mich über meine Probleme austauschen. Was halt so fehlt, wäre so ein junges Netzwerk. Wo schwule Landwirte genau so in den Problemen stecken, wie man selber. (Marvin)

Also über Social Media gibt es einiges, auch dass man sich trifft ab und zu, und auch gegenseitig hilft ab und zu bei der Ernte oder so. [...] Also private, also andere WhatsApp-Gruppen auch noch. Dann gibt es GayFarmer in Deutschland. Das gibt es auch in Österreich, da tut sich aber nicht viel. Dann gibt es eine WhatsApp-Gruppe, die heißt Gay Jungbauern und Kleintierzüchter Österreichs. Das ist eine Gruppe so mit um die 40, da postet man auch ab und zu etwas. (Cowboy)

Online platforms served as important gateways for connection among gay farmers, particularly in rural areas where local queer networks were limited. Peter, for instance, met most other gay farmers through platforms like Romeo and Instagram, but emphasized that these connections only felt meaningful when they led to in-person interactions. Stefan also described forming lasting friendships online and noted that the value of such networks depended on how intentionally one used them. Marco and Franz similarly reported that their social circles often began through dating apps or social media before evolving into personal relationships. Thomas reflected that online platforms were especially important during earlier phases of his identity development, crediting the internet with making these vital connections possible. Together, their accounts highlight the role of digital spaces in fostering queer visibility and support – while also pointing to the limits of virtual connection without real-life interaction.

Auf jeden Fall. Also darüber habe ich zumindest die meisten schwulen Landwirte kennengelernt. Über GayRomeo, über Instagram, auch so einfach über Internet. Das ist eine Unterstützung, aber wenn es nicht zu einem realen Treffen kommt, ist die halt auch nur virtuell. Also fühlt sich dann nicht ganz so real an. (Peter)

Ich habe Leute auf Romeo kennengelernt, die ich in meinem Leben nicht missen möchte. [...] Ich glaube, es kommt immer darauf an, wie man es nutzt, wie man selber damit umgeht, wie man auf die Leute zugeht und so weiter. (Peter)

Participants shared varied experiences with queer communities and networks. Many valued connecting with others who shared similar experiences in agriculture, finding support, affirmation, and shared understanding in these spaces. Informal friendships, online platforms, and occasional meetups provided important emotional and practical support. Some participants preferred integrated or mixed networks based on shared values or interests rather than identity. Digital tools were especially important in rural contexts, though some emphasized the need for real-life interaction. Others criticized existing queer-specific networks for lacking generational or situational relevance, highlighting the need for more diverse and accessible spaces.

These findings support existing research showing that queer farmers often lack access to traditional rural support systems and instead build or rely on alternative networks for connection, affirmation, and knowledge exchange (Leslie, 2019; Hoffelmeyer et al., 2023). Participants emphasized that such networks – whether local, digital, or informal – can reduce isolation and foster a sense of belonging, particularly in settings where queerness is otherwise invisible or unacknowledged. This reinforces Boström’s (2012) view that community attachment and inclusive relationships are crucial to social sustainability.

The findings also align with Raj’s (2024) insight that queer networks can empower individuals by creating spaces where identities are affirmed and normalized. At the same time, participants expressed diverse needs: while some actively sought out queer spaces, others preferred mixed or integrated networks based on shared values, practical support, or personality compatibility. These preferences highlight that visibility and inclusion are not always about shared identity, but often about mutual recognition and relational trust. The metaphors of “transition zones” used by Patrick reflect this – suggesting that integration, rather than separation, may create the most fertile ground for connection and change.

The role of digital tools such as WhatsApp groups, dating platforms, and social media emerged as especially relevant in rural contexts, offering access to queer networks beyond immediate geographic limits. This affirms the literature’s emphasis on online connection (Leslie, 2019), but participants also made clear that virtual contact cannot fully replace in-person interaction. Real-life connection was consistently described as more meaningful, further suggesting that digital networks function best when they support rather than substitute embodied relationships.

Overall, these findings show that queer communities and networks – whether explicitly identity-based or more broadly inclusive – play a vital role in supporting emotional well-being, exchanging knowledge, and navigating heteronormative agricultural environments. Their presence fosters both personal resilience and social inclusion, making them a key factor in the social sustainability of queer farmers.

3.2.2. Importance of mentors and learning from others

Mentorship and peer learning are essential forms of support for queer individuals in agriculture. As highlighted in the literature, the absence of visible queer mentors can contribute to isolation and uncertainty, especially for those entering the field (Leslie, 2019; Elliott-Engel et al., 2019). Supportive mentors and peers not only offer practical guidance but also foster confidence, belonging, and queer visibility. Learning from others – formally or informally – can help navigate the challenges of a heteronormative sector and strengthen inclusive farming networks. This section highlights participants’ differing experiences with queer mentors or peers in agriculture. Participants reported varying experiences regarding the presence of mentors or role models in their personal or professional development as queer individuals in agriculture.

Having mentors

Several reported a **lack of early contact** with queer individuals in farming. Florian and Marco both stated that they did not know any queer farmers during their youth or early agricultural experiences. Marco explained that connections to other queer farmers only developed gradually after his coming out.

Vor meinem Outing habe [ich] eigentlich kein[en] gekannt, was Landwirt und Schwule oder sowas ... Ne, eigentlich nicht. Das ist eigentlich alles hinterher so nach und nach dann entstanden und aufgebaut worden. (Marco)

One participant described how even limited encounters had meaningful impact. Dietmar emphasized the value of exchange with other queer individuals, stating that every bit of contact helped him step out of a predominantly heterosexual environment. He shared that reconnecting with a gay colleague he had known during military service became an important early opportunity for

professional and personal exchange. At the same time, he noted that some individuals in his network still struggled with being open about their sexuality.

Ja, doch, ich muss ja irgendwie aus meinem hetero Leben raus. Da hat mir natürlich jeder Austausch irgendwie geholfen. Wenn du einfach in der hetero Welt lebst, dann sind alle, die queer sind, wirklich schwierig und kannst du nicht. Also das sind alles ganz komische Menschen und da brauchst du natürlich irgendwelche Hilfe, die dich da rausnimmt und dir da vielleicht sagt, ja, nein, eigentlich sind die völlig normal und ja, ich will mich da jetzt nicht irgendwie. (Dietmar)

Some participants emphasized the importance of **connecting with other queer individuals** in agriculture, describing these relationships as a source of belonging and support. Cowboy highlighted the sense of cohesion that emerged from interactions with fellow queer farmers, noting that such connections fostered a deeper sense of solidarity. Similarly, Stefan shared that over time he had developed a network of queer people linked to agriculture, which enabled meaningful exchanges on both professional and personal levels. At the same time, he – like others – reflected on the absence of queer role models in agricultural contexts during his youth.

Also über Social Media gibt es einiges, auch dass man sich trifft ab und zu, und auch gegenseitig hilft ab und zu bei der Ernte oder so. [...] Ja, auf jeden Fall [konnte ich schon von anderen queeren Landwirten lernen]. Es ist einfach mehr Zusammenhalt und ... es verbindet einfach. [...] dass man sich gegenseitig hilft, dass man über verschiedene Sachen reden kann, dass man sich austauschen kann, ohne irgendwie so die Erwartungshaltung erfüllen zu müssen oder so, einfach mal man selbst sein zu können. (Cowboy)

Doch, habe ich schon. Mit den Jahren bildet man so ein bisschen wie ein Netzwerk und kennt dann doch einige. Doch ich kenne doch einige, die teilweise selber Landwirte sind oder halt, keine Ahnung, relativ nah auf der Alm waren oder Affinität zur Landwirtschaft haben. Wenn man über landwirtschaftliche Themen reden kann, die vielleicht nicht direkt Landwirte sind ... Oder keine Ahnung vom Zuchtverband, kenne ich auch jemanden, also quer durch eigentlich. [...] [Der Austausch ist mir [s]chon sehr wichtig, also weil man einfach eine gemeinsame Gesprächsbasis hat. Wenn irgendjemand erzählt, der mit der Landwirtschaft nichts zu tun hat und dem erzähl ich, ja, wir haben wieder ein Kalb gekriegt von dem und der Kuh und von dem Stier. Das ist für mich ein erfreuliches Ereignis, wenn ich das irgendjemand, keine Ahnung, der überhaupt nichts mit Landwirtschaft zu tun hat, erzählt, dann denkt er sich ja, kriegt eh fünf Kälber im Jahr oder sechs. Das ist jetzt nicht besonderes. Die Leute verstehen das dann eher und ich glaube, dass Landwirtschaft doch ein sehr prägendes Thema ist für mich und ich glaube nicht, dass es viele Interessen gibt, die so wichtig sind, über die ich so viel rede. Darum glaube ich schon, dass es das wichtig ist. (Stefan)

Some participants did not see a connection between queerness and professional mentorship. Frieder explained that he had never linked his profession and sexuality, and therefore never sought out queer mentors. Franz similarly stated that he did not have any queer role models, either in agriculture or in his personal life.

Das sind für mich zwei unterschiedliche Sachen, was ich arbeite und was meine Sexualität ist. Das sind für mich zwei unterschiedliche Sachen, also das habe ich nie miteinander verbunden. (Frieder)

Overall, while a few participants benefited from contact or exchange with other queer individuals in agriculture, most described building their paths without early access to queer mentors or role models. Connections often developed only later, and their significance varied depending on how participants related their identity to their professional lives.

Being a role model

Participants had mixed views about whether they saw themselves as role models for other queer individuals in agriculture. Acts of queer role modeling emerged as a meaningful theme among participants who sought to use their visibility to support and empower others. For Sven, being a role model – humorously framed as possibly even a “bad example” – was about **encouraging others** to learn from his path, regardless of its imperfections. His openness was motivated by a desire to offer orientation and reassurance to others navigating similar experiences. Patrick shared a similar

motivation, describing his decision to live openly in his village as a way to demonstrate to younger queer individuals that they are not alone. By making his presence visible, he hoped to counteract feelings of isolation that often accompany queer adolescence in rural areas. Both saw their personal visibility not only as self-expression but as a contribution to broader cultural change. Dietmar also expressed a strong desire to lead by example through everyday interactions, particularly with non-queer individuals. He saw open communication as a means of normalizing queer identities and fostering acceptance, and he hoped his visibility would encourage others – directly or indirectly – to reflect on and embrace diversity.

Das hoffe ich. Das hoffe ich ganz sehr. Na klar. Allerdings wüsste ich gar nicht allzu viele ... Also viele queere Personen, die jetzt, sagen wir mal, deutlich jünger sind, die eine Generation jünger sind als wir, kenne ich vielleicht gar nicht so sehr viele. Aber das hoffe ich, dass die natürlich sich abgucken. Und wenn es soweit geht, dass sie sich abgucken, so will ich das mal nicht machen und so will ich meinen Betrieb nicht machen und so kann man das nicht machen und so wird das nicht funktionieren. Wenn ich als schlechtes Beispiel tauge, ist es auch noch gut, aber natürlich hoffe ich, dass sich andere da was abgucken dran, klar. (Sven)

In jedem Fall. Deswegen habe ich den Schritt auch gemacht, dass ich relativ offen lebe und das auch so mache, dass sich das Bild weniger gibt hier im Tal ... Wenn vor allem ein Pubertierender oder eine Pubertierende meint, sie wäre die einzige oder er ist der einzige im Tal, dass er das nicht so empfindet. (Patrick)

Natürlich. Hallo. Nein, nein, nein. Doch, also ja schon. Also ja, es ist ja, also weißt du, weil ich einfach so viele Sachen halt irgendwie mache und dann schon auch meistens halt zu nicht queeren Leuten Kontakt habe. Kommunikation oder Gespräche sind ja eigentlich der Weg aufzuzeigen, dass man halt verschiedene Orientierung akzeptieren soll und kann und darf. Ich hoffe, dass ich irgendwo ein bisschen Vorbild bin. (Dietmar)

While some participants recognized the potential to be seen as role models, they expressed **reservations** about their impact or questioned the conditions under which such a role could be meaningful. Florian acknowledged that his way of living openly might serve as an example, but he felt that the limited reach of his social environment reduced the overall influence. As mentioned before, Peter and Marvin offered a more nuanced reflection, tying the role model function to perceptions of professional success. They expressed doubts about his suitability for that role due to ongoing challenges in sustaining his farm, but noted that during more stable times, their visibility may indeed have offered encouragement to others. Tim also did not see himself in this role.

Vielleicht in dem wie ich es mache schon, aber ich transportiere es halt nicht. Von dem her hat auch keiner wirklich was davon, also weil mein Wirkungsradius zu klein ist. Aber für mich funktioniert es super. Aber das kann ja bei jedem anders sein. Also ich hoffe es, natürlich bemühe ich mich, aber ich bin auch nur ein Mensch und ja. (Florian)

Other participants described a quieter, **more understated form of influence**, grounded in everyday openness rather than intentional role modeling. Frieder emphasized the importance of living with a sense of normality, without seeking to represent anything exceptional. Stefan acknowledged that others might view him as a role model, but he himself did not claim that identity openly. Marco shared instances where he had supported another farmer through the coming-out process, yet he did not interpret this as an act of role modeling. Similarly, Franz described his approach as simply living authentically and being open about his identity – hoping that, in doing so, others might recognize that such a life is possible, even if that was not his deliberate aim.

Glaube ich nicht, weil ich niemanden kenne. Glaube ich nicht. [...] Weil ich niemanden kenne, der schwul ist und Landwirt werden will. [...] Da hat jetzt keiner irgendwie eine Vorbildrolle, würde ich sagen. Das ist einfach normal, fertig. (Frieder)

Könnte man vielleicht durchaus so sehen. Ich weiß nicht, ob ich das jetzt so aussprechen würde. Vielleicht bin ich das ja. Kann schon sein. Ich glaube fast ja, aber ich würde es nicht so sagen. (Stefan)

Ich versuche halt einfach offen damit umzugehen und vielleicht denken sich dann andere, ja, man kann damit offen umgehen. Ich mache das ja nicht bewusst. (Franz)

In **summary**, participants described varied experiences with mentorship and peer learning as queer individuals in agriculture. Many lacked early access to queer mentors and described entering the field without visible role models. Nonetheless, even occasional contact with other queer people in agriculture – whether in person or online – was described as helpful. Several participants emphasized how connecting with others who shared similar identities or experiences offered not only emotional support but also a sense of understanding and belonging. Others, however, did not actively seek queer-specific mentorship, viewing their profession and identity as separate domains. Views on being a role model also varied: while some participants intentionally embraced visibility to support others, others distanced themselves from the label, citing personal challenges, limited reach, or a preference for quiet authenticity over deliberate representation.

The findings confirm that mentorship and peer exchange can play a critical role in reducing isolation and fostering confidence among queer individuals in agriculture – especially in navigating the heteronormative structures of the sector. As highlighted in the literature, the absence of queer mentors and role models contributes to symbolic exclusion and a lack of visibility in agricultural education and practice (Leslie, 2019; Elliott-Engel et al., 2019). Participants who were able to connect with other queer individuals described these relationships as transformative – providing emotional reassurance, shared understanding, and context-specific advice. This echoes Hoffmeyer et al.’s (2023) emphasis on the importance of community-based support in resisting exclusion.

At the same time, the findings also suggest that support networks do not need to be formal or hierarchical to be meaningful. Informal peer learning – through conversation, social media, or mutual assistance – proved equally valuable. Digital tools helped bridge geographic isolation, especially in rural contexts, reflecting the growing role of online spaces in facilitating queer agricultural visibility (Raj, 2024).

Taken together, the findings show that while many participants lacked early mentors, learning from others – whether through support, solidarity, or example – was often central to how they navigated their agricultural and queer identities. At the same time, the meaning and impact of mentorship and visibility varied across contexts, showing that support takes many forms and must be understood within the realities of rural, heteronormative life.

3.3. Being queer in a rural area

While this research focuses primarily on agricultural contexts, many participants also reflected on experiences shaped more broadly by rural life. These insights reveal aspects of intersectionality, i.e. how rural social dynamics – often marked by conservatism, limited anonymity, and close-knit communities – can significantly impact queer individuals, regardless of their involvement in farming. The following section collects observations that are mostly not specific to agricultural work but nonetheless influence the everyday realities, emotional well-being, and social navigation of queer people living in rural regions. Understanding these broader rural dynamics provides essential context for evaluating inclusion and social sustainability in agriculture.

3.3.1. Experiences and sources of support

Support from **family and close friends** emerged as a key source of emotional and practical stability for many participants. Several described strong backing from their immediate social circles, both in navigating identity-related challenges and managing everyday farm life. Sven emphasized the value of trusted friends who not only provided moral encouragement during moments of doubt but also practical help with running the farm during vacations. Florian reflected on his family’s growing acceptance, especially from his grandmother and mother, describing this shift as a deep source of reassurance and trust in his life path.

Ja, wir haben ganz konkret, das ist also, sagen wir mal, eher die Unterstützung in moralischer Hinsicht, also die uns irgendwie zum Überlegen und zum Aufmuntern bringen, wenn man wieder mal so an allem zweifelt und sich überlegt, ist das das Richtige, was du da machst und wie du das machst. Und dann gibt es aber natürlich noch eine ganz andere und viel praktischere Unterstützung, nämlich wenn wir mal einen Tag frei haben wollen, wenn wir mal irgendwie wegfahren wollen oder mal in Urlaub fahren wollen, dann haben wir zwei Leute, die uns aushelfen und denen wir auch so weit vertrauen, dass die hier den Laden geschmissen kriegen und die Landwirtschaft weiter betreiben für, sagen wir mal eine Woche, wenn wir nicht da sind. Das ist einmal ein schwuler Mann, der Liebhaber von meinem Kerl, und das ist einmal eine heterosexuelle Frau, die ich über meinen Zweitjob oder meinen anderweitigen Job noch kennengelernt habe. [...] Die beiden leisten also ganz, ganz praktische und ganz, ganz handfeste Unterstützung im Sinne von Betriebshilfe (Sven)

Aber ich muss sagen, mich hat es schon auch bewegt, oder es hat mir viel eigentlich gezeigt, über das, wie Menschen so drauf sind, wie ich beobachten konnte, z.B. bei meiner Oma. Die ist jetzt letztes Jahr mit 96 Jahren gestorben und ist eben sehr, sehr religiös schon ihr Leben lang gewesen. Und sie hat das eben auch von dieser Seite, wollte sie es auch beleuchten. Und ich muss sagen, dass ich erleben durfte, wie sie mit dem Klarkommt, hat mir schon auch viel gegeben. Oder auch bei meiner Mama, die am Anfang auch Zweifel hatte. Also ich bin das jüngste Kind, da hat man meistens eine sehr starke Mutterbindung. Und wie das dann beim Outing kurz an der Kippe gestanden ist, war das sehr unangenehm. Aber dann im Laufe der Zeit wieder zu sehen, wie sich das eigentlich verstärkt und eigentlich sogar viel stabiler wird, dadurch, dass man jetzt nicht mehr die Maske aufhaben muss, sondern quasi sich nicht mehr verstellen muss. Das war schon auch schön zu sehen, wie bei ihr das ankommt, was es mit ihr macht und wie sie sich mir gegenüber oder meinem Partner gegenüber verhält. Also das gibt mir schon viel Vertrauen darin, dass ich auf einem guten Weg bin. (Florian)

Thomas similarly reported unwavering support from his family, highlighting that his sexuality was never a source of conflict. Cowboy also emphasized strong familial support – particularly from his mother and sisters – alongside a selectively built professional network of farmers who respected his identity. Patrick described sustained help from his parents and, more recently, from his sister and brother-in-law, who assist him regularly with errands and farm tasks. Dietmar credited his emotional resilience to the support of former partners and, to some extent, his children, while noting a lack of backing from his parents.

Na ja, meine Familie hat mich schon dahingehend unterstützt und bestärkt, dass sie das so mitgegangen sind, dass sie da keine ... Man hört ja, die krassesten Fälle sind, dass man sich deswegen auseinandergelebt hat. Das ist überhaupt nicht der Fall. Das ist schon nicht zu unterschätzen. Ich denke, die hatten es da teilweise schwerer wie ich. (Thomas)

Die meiste Unterstützung habe ich natürlich durch meine Eltern erfahren, das ist ganz klar. Vor allem meine Mutter hat da schon relativ, sag ich mal, viel und gut mitgearbeitet mit mir und auch in eine Richtung. Und jetzt zurzeit erfahre ich die meiste Unterstützung von meiner Schwester und ihren Mann, der mir auch manchmal einspringt. Und wenn irgendwas zu machen ist oder wenn ich irgendwelche Büros auswärts besuchen muss. Meine Schwester auch, die kommt ein bis zweimal die Woche hierher, dass ich einkaufen gehe oder sonst Sachen erledige. Und im Sommer ist sie ja auch relativ viel hier. Also das sind die Menschen im näheren Umfeld. Es sind einzelne bekannte Freunde, die ich auch immer wieder mal einspanne, auch bei meinem behinderten Bruder zu bleiben. Das sind dann meistens ältere Menschen, die auch Zeit haben. (Patrick)

Ich habe ja, glaube ich, alle meine Freunde, meine Partnerschaften über Datingplattformen. [...] Ich denke, es ist immer so, wenn du zweit bist oder eine Beziehung hast, dann gibt es dir ja schon immer auch Kraft. Ja, denke ich, das ist schon von meinen jeweiligen Partnern hergekommen. Also meine Eltern, aber die hätten das nie gemacht. Meine Kinder zwar auch, die haben mich eigentlich auch sehr unterstützt. Also die wohnen nicht zu Hause, wir treffen uns ab und zu und haben nicht eine wahnsinnig enge Beziehung, aber eigentlich eine gute Beziehung. (Dietmar)

Some participants pointed to **queer networks and chosen families**. Marvin cited queer friendships, besides his partner and sister as central sources of everyday and emotional support. While his experiences were mostly positive, he also encountered voices encouraging him to leave more conservative rural environments. Peter valued support from homosexual colleagues and understanding neighbors and customers, which led to friendships and professional exchanges.

Also einerseits wie gesagt der schwule Freundeskreis. Der gibt mir da oft viel Halt und ist auch immer da, wenn man Fragen hat oder reden muss, sind die immer da. Im Alltag mein Partner und meine Schwester, die sind immer da, wenn es Probleme gibt oder die Arbeit mal zu viel ist, dass man es alleine nicht schaffen kann, dann kann ich auf die schon zählen. (Marvin)

Aber z.B. auch von unseren Nachbarn, die dann gemeint ja, wir waren neulich in [nahegelegener Ort] und da sind auch zwei, die sind so wie ihr. Und dann haben wir die mal besucht, also lesbisches Paar, die auch mit Hofkäserei und einen Milchschaafhof betreiben und haben uns auch mit ihnen angefreundet. Insofern wurde der Kontakt von Nachbarn vermittelt als eine Unterstützung. Und dass wir die jetzt kennen, ist auch sehr unterstützend. Wir haben uns dann auch in fachlichen Dingen ausgetauscht. Aber es ist einfach ... Es ist eine andere Nähe oder eine andere Form von Verständnis als mit heterosexuellen Kollegen und Kolleginnen. Obwohl wir da halt auch vernetzt sind und auch gute Freunde und Freundinnen haben. Dann von Kunden und Kundinnen kam schon auch Unterstützung, die dann immer nachfragen, wie es dem Partner geht oder so. Oder dann auch noch Grüße bestellen und dann signalisieren, dass sie die Beziehungen sehen und anerkennen. (Peter)

For others, **support needs varied across life phases**. Frieder noted that while support had been especially important in his youth, he felt less need for it later in life. Stefan described relying on different people depending on the topic – his partner, friends, or family – highlighting the value of shared understanding, particularly around agricultural issues.

Wie du weißt, hat man Probleme eher in der Jugendphase, wo man dann sicher Freunde braucht, die das verstehen. Aber wenn man gefestigt genug ist, ... Wie gesagt, ich konnte nie sagen, dass ich jemals irgendeine schlechte Erfahrung gemacht habe im Leben, dass ich auf irgendeine Art und Weise angegriffen oder benachteiligt worden bin. Deshalb würde ich sagen, brauche ich sehr schlanke Unterstützung mehr, was das angeht, sondern es war eine gewisse Lebensphase. (Frieder)

Ja, sowohl von den Eltern als auch von Freunden.[...] Also viel, Unterstützung natürlich von [Name des Partners], wenn man über irgendwas redet. Freunde natürlich auch, mit denen man dann über irgendwelche Themen redet oder halt die Meinung dazu einholt oder was sie dazu sagen. Familie natürlich auch. Kommt darauf an, was für ein Thema das natürlich ist. Ob man da mit Geschwistern oder mit der Mama redet drüber oder nicht. Aber das sind so die drei, also zuerst Partner, dann würde ich sagen Freunde, dann Familie. (Frieder)

Schon sehr wichtig, also weil man einfach eine gemeinsame Gesprächsbasis hat. Wenn irgendjemand erzählt, der mit der Landwirtschaft nichts zu tun hat und dem erzählt ich, ja, wir haben wieder ein Kalb gekriegt von dem und der Kuh und von dem Stier. Das ist für mich ein erfreuliches Ereignis, wenn ich das irgendjemand, keine Ahnung, der überhaupt nichts mit Landwirtschaft zu tun hat, erzählt, dann denkt er sich ja, kriegt eh fünf Kälber im Jahr oder sechs. Das ist jetzt nicht besonderes. Die Leute verstehen das dann eher und ich glaube, dass Landwirtschaft doch ein sehr prägendes Thema ist für mich und ich glaube nicht, dass es viele Interessen gibt, die so wichtig sind, über die ich so viel rede. Darum glaube ich schon, dass es das wichtig ist. (Stefan)

A contrasting view was shared by Franz, who stated that he neither received nor wished for specific support related to his sexual orientation, expressing a general sense of independence.

In meiner Sexualität hat mich niemand unterstützt. Wieso auch? (Franz)

Overall, participants found support in family, friendships, queer networks, and occasionally in local farming communities. The form and degree of support varied based on personal histories, relationships, and life stages, with some prioritizing emotional encouragement and others emphasizing practical or professional assistance.

The findings highlight the central role of emotional and practical support in the lives of queer farmers, aligning with the literature on social sustainability and the importance of belonging and relational stability (Boström, 2012; Hoffelmeyer et al., 2023). Support came from family, partners, friends, and queer networks, often helping participants navigate identity-related challenges and the everyday demands of farm life. This confirms Leslie's (2019) observation that chosen networks often supplement or replace traditional sources of support when those fall short.

Support needs varied by life stage: while some emphasized the importance of early affirmation during coming out, others described growing independence over time. A few participants preferred to keep

their sexuality separate from their support networks, reflecting diverse needs and boundaries. Overall, the findings show that flexible, affirming relationships – whether family-based or chosen – are crucial for inclusion, resilience, and well-being in the context of heteronormative rural environments.

3.3.2. Experiences with health care access

Access to inclusive health care is an essential but often overlooked factor in supporting queer people in rural areas and therefore also farmers. As outlined in the introduction, many face barriers in rural health systems shaped by heteronormative assumptions, which can result in inadequate or insensitive care (Leslie, 2019). This lack of access not only affects personal well-being but also undermines productivity and stability within farming communities – key aspects of social sustainability (Hoffelmeyer et al., 2023). Addressing health care disparities through inclusive policies and services is therefore crucial for ensuring that queer farmers can live and work safely, equitably, and with long-term resilience. Access to health care that addresses the specific needs of queer individuals in rural regions was reported as inconsistent by participants.

Gay-specific medical concerns – particularly **access to PrEP** (pre-exposure prophylaxis) – emerged as a theme, revealing disparities in healthcare access and awareness in rural areas. Cowboy pointed to the general shortage of rural doctors and expressed doubt that local practitioners would be familiar with queer-specific services like PrEP. Franz described his situation as stable, with established access to regular PrEP check-ups and integration into the local healthcare system. However, he acknowledged that individuals seeking a new doctor – for instance, after relocating – might face greater uncertainty and challenges.

Ich glaube, also schwule Probleme beim Arzt zu besprechen, ist am Land sicher schwieriger als in der Stadt.[...] [I]ch glaube, wenn man zu unserem Hausarzt sagt, man hätte gern PrEP verschrieben, dann würde er nicht wissen, was das ist. Also ja. (Cowboy)

Positive experiences within the healthcare system were also reported. Thomas, for instance, described being infected with HIV during his orientation phase – a situation that initially caused concern, especially for his parents who associated the diagnosis with outdated fears. However, he emphasized the excellent medical care he received at a university hospital, describing it as professional and supportive. Similarly, Patrick recalled a notably open and informative conversation with his urologist after disclosing his sexuality, which he experienced as both affirming and unexpectedly engaging. However, he also highlighted bureaucratic hurdles, especially when comparing access between Italy, Germany, and Austria. He also mentioned encounters with open-minded and supportive specialists

Da ist auch an einer Sache in der Orientierungsphase was schiefgegangen. Man hat mich damals mit HIV infiziert und das war nochmal eine zusätzliche Herausforderung auch für meine Eltern, die damals wirklich große Sorgen hatten. Die hatten die Bilder der 80er Jahre vor Augen, was ja heute überhaupt nicht mehr Phase ist. Da habe ich mich an meine Hausärztin gewandt und die hat mich dann weiter zur nächsten Uniklinik, das hier in [Stadtnamen] geleitet. Und da bin ich ... perfekt, wirklich wurde ich da betreut. (Thomas)

Ich habe relativ gutes Verhältnis zum Hausarzt auch, wenn ich jetzt mal das so sagen kann. Er ist da relativ offen. [...] zwischen homosexuell, heterosexuell sieht er da eigentlich gar keinen Unterschied. [...] Auch wenn ich beim Urologen bin und sage, ich bin schwul, dann hatten wir mal beim Urologen das interessanteste Gespräch über Infektionskrankheiten, alles mögliche, weil er vielleicht auch selber schwul war, ich weiß es nicht. (Patrick)

Es gibt z.B. so ein, sage ich mal speziell für Schwule, also diese PrEP-Geschichte, Prä-Expositionsprophylaxe, ist zwar in Italien krankenkassenpflichtig, aber man muss zu einem Infektiologen gehen in [Stadtnamen] und dann muss man dokumentieren, warum man die haben möchte, ansonsten kriegt man die nicht mal verschrieben. Deutschland, Österreich glaube ich, geht das wesentlich einfacher. (Patrick)

Other participants described more **moderate experiences** with rural healthcare, balancing general accessibility with limitations in specialized services. Tim expressed cautious satisfaction, noting that he felt comfortable discussing personal matters with his doctor due to confidentiality obligations, though his initial response indicated some hesitation. Florian similarly reported that while basic medical care was available locally, he still needed to travel for specialized services. Over time, however, he was able to build a trusted network of healthcare professionals to meet his needs.

Also ich glaube, mit dem Hausarzt kann man schon alles besprechen. Der hat ja Schweigepflicht [...] (Tim)

Wenn man speziellen Facharzt braucht, dann muss man nach [Stadtnamen]. Ich glaube, das ist für jeden gleich. Aber jetzt die normalen Routine Checks können wir schon bei der Hausärztin machen, das funktioniert schon. Also die macht ihr schon auch die STD-Untersuchungen beim Blutbild und so dazu, wenn man das sagt. [...] aber vielleicht mistet sich das so langsam automatisch aus, irgendwie auch über mehrere Jahre hinweg, dass man das einfach spürt, okay, bei den Leuten fühle ich mich wohler, bei denen weniger, dass man dann mit der Zeit irgendwie in ein Umfeld kommt, das gut passt. Wo man eben Ärzte, Berufskollegen etc. hat, die halbwegs mit einem Mitschwingen. (Florian)

In contrast, some participants offered a more **critical assessment** of rural healthcare, particularly regarding access to queer-specific services. Sven described healthcare in the countryside as severely inadequate, stating that specialized care was effectively unavailable in rural areas and could only be accessed by traveling to the nearest city. His account underscores the geographic and structural barriers that continue to limit access to appropriate medical support for queer individuals in rural settings.

Nein, überhaupt nicht. Nicht im Ansatz. Da profitieren wir nur davon, dass [Stadtname] gleich vor der Tür ist und dass man sich also eine qualifiziertere medizinische Betreuung oder auch nur Beratung in [Stadtname] holen kann. Da ist die natürlich hervorragend vorhanden, aber auf dem Land überhaupt nicht (Sven)

Some participants pointed to **problematic assumptions** within the medical system. Marvin strongly criticized the stereotype that gay patients are often presumed to be HIV-positive, though he noted that he had never personally felt unable to speak openly with a doctor.

Man kriegt von den Ärzten oft schon den Stempel, weil man schwul ist, ist man HIV positiv. Den Stempel kriegt man wirklich. Und ja, schon allein so eine Frage zu stellen, unterstützt ja eigentlich so ein Denken, sage ich mal. (Marvin)

Ich habe keine Probleme, die eigentlich jeder heterosexueller oder nicht queerer nicht auch hätte. Ich habe noch nichts gehabt, wo ich mich nicht trauen würde, zum Arzt zu gehen. (Marvin)

Concerns about confidentiality and trust in rural healthcare settings led some participants to avoid discussing sexuality-related topics with local providers. Peter described significant barriers to accessing appropriate care, noting that he did not feel comfortable addressing queer-specific issues with rural doctors and instead sought out specialists in urban areas. He recalled an instance in which a doctor failed to acknowledge his same-sex relationship, reinforcing his hesitation. Similarly, Stefan expressed low trust in local healthcare systems, particularly in small communities where social proximity raised concerns about privacy. He noted that knowing staff personally – such as a receptionist being a neighbor’s relative – made it difficult to feel secure about confidential matters.

Also obwohl wir [in einer Region in Stadtnähe] sind, hätte ich jetzt hier in der Gemeinde, wenn ich ein Problem habe, das jetzt spezifisch was mit meiner Homosexualität zu tun hat, hätte ich nicht das Vertrauen, sondern dann würde ich immer nach [Stadt in Norddeutschland] zu einem Communityarzt fahren oder eine Ärztin. Wir hatten auch einmal den Fall, dass wir bei der Hausärztin waren hier im Ort und ich hatte sehr hohes Fieber und mein Mann hat mich hingebacht und sie hat partout nicht verstehen wollen, dass er mein Mann ist, sondern sie wollte wissen, ob ich alleine lebe und ob es denn noch eine Betreuungsperson gibt oder eine Ehefrau. Und die war dann auch so richtig überfordert, als wir ihr dann gesagt haben, wir sind zusammen und wir sind ein schwules Paar. (Peter)

Die Sprechstundenhilfe ist wieder irgendwie über Ecken vom Nachbarn die Schwester oder halt die Schwester vom Nachbarn. Ich glaube, dass da auch geredet wird [...] wenn ich dem jetzt irgendwas

erzähle, ob das dann die nicht erfahren, ob die das dann wissen. Also das schwingt sicher auch mit, glaube ich schon. (Stefan)

Others had fewer concerns. Frieder did not report significant problems but criticized the overall decline in Austria's healthcare system, noting that his concerns were not related to sexual orientation. Marco mentioned no particular experiences but noted that he rarely needed medical care in general.

Overall, participants highlighted major differences shaped by location and personal context. While some found supportive care or built trusted networks over time, others described a lack of queer-specific knowledge, general practitioner shortages, or mistrust in rural settings – often leading them to rely on urban healthcare services instead.

Participants' experiences with health care echo concerns raised in the introduction and literature about the lack of inclusive, queer-competent services in rural areas (Leslie, 2019; Hoffelmeyer et al., 2023). While some accessed supportive and knowledgeable providers – especially in urban settings – others reported limited access to queer-specific services, such as PrEP, or avoided disclosure due to mistrust and confidentiality concerns.

The rural-urban gap emerged as a key structural barrier, with participants describing a lack of expertise, invisibility of queer identities, or even stigmatizing assumptions (e.g., being presumed HIV-positive). Trust in health professionals was often shaped by whether they acknowledged queer relationships and ensured discretion – especially in tight-knit communities.

Overall, the findings confirm that inclusive, affirming care is essential not just for individual well-being but for the broader social sustainability of queer farmers. Access alone is not enough – affirmation, safety, and visibility within care structures are equally critical.

3.3.3. Political representation and suggestions for political measures

Political representation is part of the broader structural invisibility queer farmers face. Without recognition in (agricultural) policy and governance, access to resources and support remains limited. Exploring participants' views on political inclusion sheds light on where systemic change is needed to strengthen equity and visibility in rural farming contexts. There was notable variation in how participants perceived political representation for queer farmers and general efforts to promote diversity.

Some participants felt **well represented** in the political sphere, viewing social change as more rooted in everyday interaction than in formal political efforts. Franz emphasized that tolerance is primarily cultivated through daily encounters and social relationships rather than through top-down political initiatives. Dietmar, based in Switzerland, similarly reported that his sexual orientation had not limited his engagement in political or educational spaces. While he did not actively participate in politics at the time, he perceived Swiss politics as generally open regarding sexual orientation. However, he acknowledged that more visibly breaking gender norms – such as through non-conforming appearance – might provoke different reactions, indicating that subtle boundaries around public expression still exist.

Toleranz und das geht ja nicht von der Politik aus. Toleranz passiert im Alltag, das geht von den Menschen aus. (Franz)

Ich denke, dass wir in der Schweiz relativ offene Politik haben, als die sexuelle Orientierung angeht. Ich selber engagiere mich in der Politik nicht zurzeit, nein. Mag ich auch gar nicht. Bei mir ist es so, wenn ich ... Momentan mache ich wenig Politik. Wenn mache ich Bildungspolitik. Und in der Bildungspolitik, denen geht es dann oft um Fach, also es geht nur um Fachthemen, ist ja klar. Und dort habe ich auch keine Einschränkung. Ich habe nicht das Gefühl, dass ich irgendetwas nicht machen darf, weil ich jetzt schwul bin oder mich irgendwo nicht engagieren darf, weil ich jetzt eine andere Orientierung habe. Ich habe das Gefühl, dass das nicht relevant ist. Vielleicht wenn ich jetzt ein pinkes T-Shirt und rosarote Hosen anziehen würde, dann würde vielleicht das nicht so gut akzeptiert werden. Also ich denke, es wäre eigentlich auch lustig, das zu machen und einfach auf die

Reaktionen zu schauen und dann alle denen, die ein Problem haben, weißt du, es ist dein Problem, ich habe andere Probleme im Leben. (Dietmar)

Other participants had a similar view, but did not want representation because they **feared that it might harm them**. Tim voiced skepticism about politicizing queer topics, expressing concern that increased visibility might provoke backlash rather than promote acceptance. He favored gradual, quiet normalization over explicit political advocacy. Thomas did not see any needs for gay men in farming and warned against overreaching political measures that could be perceived as granting special privileges. He saw some policies as counterproductive if they created resentment rather than inclusion. Similarly, Frieder and Stefan expressed concern that pushing visibility too aggressively could backfire in conservative rural areas. They warned of the risks of "over-tolerance" leading to resistance, arguing for a careful balance between openness and subtle integration.

Ehrlich gesagt, nein. Weil das Problem ist, ich habe so das Gefühl, je mehr man darüber redet, umso lauter werde[n] Kritiker. Und ich glaube, dass es fast sinnvoller ist, das Ganze einfach so alltäglich als Normalität einschleichen lassen [...]. (Tim)

Ich verstehe schon. Ich glaube nicht, dass es da irgendeine Vertretung gibt, aber ich sehe es vielleicht ein bisschen von der anderen Seite, aus meiner Sicht. Wenn aus meiner Sicht alles funktioniert und kein Problem ist, ist die Frage, ob man die Vertretung braucht. Ich finde, man muss nicht unbedingt jetzt irgendwie auf Druck für irgendwelche Minderheiten, was auch immer das für Minderheit ist, Vertretungen erstellen, wenn es nicht notwendig ist. Das ist dann vielleicht ... Ich glaube, das ist ein bisschen ein Problem der Gesellschaft, dass sie, ... wie du gesagt hast, queere Leute oft viel Aufmerksamkeit auf sich ziehen, weil sie halt sagen wollen, dass das normal ist und so weiter und so fort, dadurch aber oft fast übertreiben und halt, wie soll ich sagen, fast schon Übertoleranz fördern, was gar nichts mit der Sexualität zu tun hat. Also dass man für alles, ... Jetzt, was das große Thema in der Bevölkerung das Gendern ist z.B. Was immer wieder diskutiert wird. Wo es jetzt eher in alle möglichen Geschlechter geht, wo ich immer denke, ja, es ist schon wichtig, dass alle gleichgestellt sind, aber es ist nicht das Hauptproblem unserer Gesellschaft, wie man Sachen schreibt. Also es ist dann fast ein bisschen, ... Meines Erachtens verursacht man dann oft weniger Toleranz, wenn man es übertreibt, als wenn man es einfach, wenn es eh keine Probleme gibt, dass man dann nicht dauernd auf dem Thema hin[unverständlich] und quasi Übertoleranz fördert. Aber das ist nur meine persönliche Einstellung, was ich mir oft denke. (Frieder)

Sven argued that the needs of small-scale and organic farmers were already overlooked, and that queer farmers were not considered at all. He viewed existing support as largely symbolic. Florian criticized Austria's legal treatment of queer families, describing parental recognition laws as outdated and exclusionary. Marvin was particularly vocal, highlighting the limited political representation of queer people and the persistence of **discriminatory legislation**. He called for genuine legal and political equality, beyond token gestures.

Ne, überhaupt nicht. Da würde ich noch nicht mal als schwuler Mann rangehen, sondern überhaupt als Kleinlandwirt und als Biolandwirt, würde ich sagen. Also selbst der grüne Landwirtschaftsminister oder selbst der grüne Landwirtschaftsminister des Landes [Bundesland] hat unsere Interessen auch nur annähernd vertreten? Ne, überhaupt nicht. Aber das ist, wie gesagt, nicht unbedingt ein Problem von schwulen Landwirten. Soweit haben die, glaube ich, noch nicht gedacht. Das haben die, glaube ich, nicht auf dem Schirm da. Ich würde mich freuen, wenn das so wäre, aber da glaube ich gar nicht dran, sondern überhaupt schon mal überhaupt so eine kleinteilige Struktur und so eine Biostruktur überhaupt zu denken und an deren Förderung mehr zu denken als das Lippenbekenntnis ja, wir finden das toll. Mehr habe ich da nicht erlebt. (Sven)

Ja, es hat mit Landwirtschaft gar nicht so viel zu oder mit Landwirtschaft eigentlich gar nichts zu tun. Gewisse Sachen sind deutlich verbesserungswürdig, also z.B. bei uns, wie das gewesen ist mit unserer Tochter. Natürlich kann nur ein Papa oder bei uns der Papi, der biologische Vater sein. Und das muss man eben dokumentarisch auch nach Österreich bringen. Und das war sehr, sehr mühsam bei der Notarin, wenn die eben keine Begrifflichkeiten in Dokumenten verwenden darf, wie Eizellspenderin, biologische Mutter, Leihmutter, sondern es gibt quasi vom Rechtsrahmen her in Österreich nur eine Mutter oder nicht Mutter. Und das ist eben, finde ich, nicht zeitgemäß. Also und das wäre eben was, was da sehr viel Normalität reinbringen würde. (Florian)

Einfach die Gleichstellung [könnte als politische Maßnahme mehr Inklusion und Akzeptanz fördern]. Wenn die das hinbringen würde, dass jeder die gleichen Rechte hat, dann wäre es ja kein Problem. Aber oft scheitert es daran, dass wir halt doch nicht alle gleich [unverständlich]. (Marvin)

Patrick acknowledged some positive developments but noted that traditional parties still often lagged behind on diversity issues. At the same time, he questioned whether queer farmers had distinct political needs beyond broader societal inclusion.

Gibt es schwule Anliegen in der Landwirtschaft? Ich glaube eher, soziale Anliegen als in der Landwirtschaft selber, glaube ich, ist es kein Unterschied, wenn man die betreibt, wenn man Ackerbau betreibt oder Viehhaltung, ob da jetzt schwules Pärchen arbeitet oder ein hetero Bärchen. Wir haben inzwischen die Möglichkeit zur Partnerschaft hier auch das ist eine rechtliche Gleichstellung, aber es ist keine Ehe. Aber ich sehe jetzt gar keinen Diskussionsbedarf fast in dem Bereich. Ich weiß es nicht, fällt mir jetzt nichts ein dazu. (Patrick)

Marco, who is active in local politics, took a more optimistic view, emphasizing the **progress** made in recent years. He pointed to legal advancements such as marriage equality and improvements in adoption rights as signs of positive change. For him, the most effective path to greater acceptance lies in visible but natural participation in everyday social and political life. By engaging openly and contributing to community spaces, he believes queer individuals can foster normalization and long-term societal acceptance – without necessarily positioning themselves as activists.

Und allgemein politisch hat es sich, glaube ich, die letzten Jahre schon ganz deutlich zum Positiven gewandelt. Da gibt es ja die Ehe für alle etc. Da sind ja schon ganz gute Ansätze passiert. Jetzt bin ich im Adoptionsrecht nicht ganz drin, aber ich glaube, das ist ja auch schon die letzten Jahre ganz gut zu unseren Gunsten verbessert worden. Sodass ich die generelle Lage für uns gar nicht ganz schlecht einschätze. Da sind sicherlich noch einige Sachen zu machen, da ist keine Frage. Da muss man halt auch mal dranbleiben. Ich bin da selbst auch ein bisschen politisch aktiv. Ja, in der Kommunalpolitik bin ich, da kann ich ja selber mit mich einbringen. Ich bewerte das jetzt nicht ganz schlecht. (Marco)

Nein, tatsächlich habe ich [mich nicht für mehr Toleranz oder Diversität in meiner Kommunalpolitik eingesetzt,] das nicht, weil ich der Meinung bin, wir hatten es gerade schon angesprochen, dass durch das Mitmachen in Vereinen und durch das Sichtbarmachen, dass man eigentlich auch ein ganz normaler Nachbar ist, glaube ich, die meiste Akzeptanz erreicht werden kann. Und so lebe ich dann auch danach und mache auch bei vielen Sachen mit. (Marco)

Vielleicht muss man da noch mal immer wieder mal ein bisschen darauf hinweisen. Ja, das ist richtig. Aber ich glaube, so kriegt man die größte Akzeptanz. Man muss eben sagen, es ist die Normalität und es ist jetzt nichts besonderes, schwul zu sein, lesbisch zu sein, sondern es ist normal. Ich glaube, so erreichen wir die meiste Akzeptanz. (Marco)

In **summary**, participants expressed diverse perspectives on political representation and inclusion. Some felt well represented or saw everyday social interactions as more important than formal politics. Others were skeptical of increased visibility, fearing backlash or “over-tolerance.” A few participants criticized the lack of meaningful political advocacy for queer farmers and highlighted legal gaps, especially in family and partnership rights. While some supported quiet normalization through participation, others called for clearer political support and structural change.

The findings reflect the nuanced and sometimes conflicting ways queer farmers relate to political visibility. While the introduction emphasized how structural heteronormativity limits institutional recognition, many participants did not perceive urgent political needs or preferred informal, everyday forms of acceptance. This tension highlights a gap between the systemic importance of representation and the ambivalence – or strategic caution – felt by individuals navigating conservative environments. The contrast underscores how political visibility must be context-sensitive to avoid alienation and instead support inclusion in ways that resonate with lived rural realities. The accounts also point to a need for more inclusive agricultural policy frameworks that acknowledge queer identities without relying solely on symbolic gestures.

3.4. Organic Agriculture

3.4.1. Perceived openness of alternative agricultural forms toward diversity

As outlined in the introduction, alternative agricultural models such as organic or agroecological farming are often associated with holistic and sustainability-oriented values that may foster greater openness toward diversity. These systems emphasize not only environmental care but also social sustainability, including inclusion, participation, and equity. However, this potential for inclusivity is not automatic. Research has shown that heteronormative norms can persist even in alternative farming spaces if diversity is not actively addressed. Understanding how queer farmers experience these environments is therefore essential for evaluating whether alternative agricultural models truly offer more inclusive and supportive spaces. Participants expressed differing views on whether alternative agricultural forms, particularly organic farming, are more open to diversity, including sexual diversity.

Many participants described organic farming environments as generally **more welcoming, open and inclusive**, particularly in comparison to conventional agricultural spaces. Marvin linked this openness to the origins of the organic movement in the socially progressive 1970s, suggesting that the culture of organic farming encourages diversity not only in ecological terms but also in human relationships. Sven emphasized that even without concrete diversity measures, the organic sector's willingness to acknowledge and think about inclusion marked a significant shift.

Man muss mal überlegen, wo die Ökolandwirtschaft ihren Ursprung hat. Das ist alles in den 70er Jahren mit der Hippie Bewegung entstanden und die waren ja allgemein schon weltoffener und das ist schon so. Also in der Biolandwirtschaft ist man schon nicht nur was die Pflanzenvielfalt oder sonst was angeht offener, sondern auch was Sexualität angeht. (Marvin)

Ja, habe ich schon. Vielleicht nicht mit konkreten Maßnahmen, vielleicht auch nicht mit konkreten Förderprogrammen oder Abnahmepreisen oder Preisgarantien oder irgendwie so weit will ich gar nicht gehen. Aber schon, dass sie das auf dem Schirm haben. Schon der Umstand, dass sie daran denken, schon, dass so etwas Berücksichtigung findet. (Sven)

Tim, Florian, Stefan, Frieder and Marco echoed this view, describing organic and alternative agricultural spaces as more accepting of non-normative lifestyles. Dietmar noted that in Switzerland's organic sector, diverse relationship forms were normalized, and bringing a same-sex partner to events would not attract attention. Peter recounted that his own entry into agriculture through an ecological commune revealed new possibilities beyond traditional farming models. Collectively, these accounts suggest that organic farming often fosters a more inclusive social climate, where alternative life paths are more readily accepted.

Auf jeden Fall. Also wir hatten ja oder wir haben, mein Mann und ich, den Weg in die Landwirtschaft über diese Landkommune, die auch ökologisch wirtschaftet, in [Bundesland in Deutschland] gefunden. Und vorher kannte ich ja nur die Familienbetriebe aus [Region in Süddeutschland] und da wäre ich nie auf die Idee gekommen, in so eine Landwirtschaft einsteigen zu wollen. Da hatten wir erlebt, dass es auch anders funktionieren kann und dass man auch nicht nur so nach Effizienzkriterien wirtschaften muss und die Tiere auch noch eine gewisse Würde behalten. Das war schon für mich wichtig zu sehen, dass auch sowas möglich ist, um dann mich nochmal auf so ein Experiment einzulassen. (Peter)

Ich glaube, dass Biobetriebe z.B. offener sind als konventionelle, als Beispiel. (Stefan)

Definitiv, ja, definitiv. Also ich habe so 300 Betriebe kennengelernt die letzten paar Jahre, viele davon Biobetriebe. [...] Aber grundsätzlich ist im Biolandbau sicher weiterdenkend als jetzt der konventionelle. (Frieder)

Ja, also ich muss mal so sagen, ich habe jetzt schon so ein bisschen gut über die Jahre Einblick in den Biolandbereich oder Ökolandbereich bekommen, auch schon auf verschiedenen Tagungen auch mit vielen Leuten dann gesprochen. Generell halte ich die Leute im Ökobereich etwas, auf jeden Fall etwas für offener, was alternative Lebenskonzepte angeht. Vielleicht ist dann eben Homosexualität auch ein alternatives Lebenskonzept. Ich weiß es nicht, ob man es so bezeichnen kann. Ich halte die

Leute aber auf jeden Fall für offener. Da treffen ja auch die verschiedensten Lebenskonzepte auf so Tagungen aufeinander. Sei es irgendwie ein Gemeinschaftshof Projekt, sei es, ich sag mal, klassischer Einzelfamilienbetrieb. Da trifft ja ganz viel aufeinander und da hat sich dann über die Jahre, glaube ich, die Offenheit dadurch ganz gut über sich selbst gefördert, nenne ich es mal. Also ich halte das schon für offener, den Ökobereich. (Marco)

While many participants viewed organic farming as more inclusive, some also pointed to **limits and contradictions** within these environments. Cowboy noted that although many organic farmers were open-minded, there were clear exceptions – including individuals with right-wing views – highlighting that individuals holding ideologically or politically extreme positions can be found in all forms of agriculture. Franz expressed a similarly nuanced position, stating that he did not find organic farmers to be more open than conventional ones, describing both groups as equally rigid. However, he observed greater openness at the institutional level, particularly among advisors and representatives within organic associations.

Also eben, ich glaube, es gibt da wirklich negative Beispiele in [unverständlich] alternativen Landwirtschaft oder im Biolandbau, so wie in Deutschland die Reichsbürger, die sehr gern biologische Landwirtschaft betreiben und alternative Landwirtschaft, aber für homosexuelle Bauern sicher keinen Platz haben. [...] Ich würde sagen es gibt beide extreme. (Cowboy)

Bei Bauern sind es die gleichen verbohrteten Lackel [grobe/ unbeholfene Person] ob sie jetzt konventionell sind oder Bio. (Franz)

Sagen wir so vom Bioverband aus, ist das sicher mehr Offenheit da. (Franz)

Some participants highlighted that the perceived openness of organic farming is not uniform and has **shifted in recent years**. Marvin noted that with the organic boom in Germany in the early 2020s, many conventional farmers transitioned to organic methods for economic reasons, without adopting the underlying values of the movement. As a result, he felt that the space for diversity and inclusion within organic farming had narrowed. Similarly, Frieder and Stefan observed that while some organic farms remained progressive and inclusive, others had become more conservative. They pointed to increasing market pressures and the influence of broader political and social currents – such as anti-vaccine sentiment or gender skepticism – as factors that complicated assumptions about openness within the organic sector.

Ich muss sagen, jetzt schwimmt es auch so ein bisschen, konventionell und bio. Ich kenne die klassischen Biobetriebe die aus Überzeugung umgestellt haben auf bio, sage ich mal. Die sind auch recht offen was alles angeht, Anbau und sonst was. Dann gibt es auf der anderen Seite, seit wir den Bio-boom hatten 2020/2023, haben viele Betriebe biologische Landwirtschaft umgestellt nur des Geldes willen und bei denen wird sich nie was verändern was die Akzeptanz angeht, weil es einfach nicht bei ihnen im Kopf ist. Die Unterschiede merkt man schon, von daher ist der Spielraum sich zu entfalten etwas geringer geworden inzwischen. (Marvin)

Also ich glaube, es gibt beide Richtungen in den Betrieben. Sehr konservativ, wir lassen uns nicht impfen, das ist alles Blödsinn. Wir brauchen das Gender nicht, wir brauchen kein drittes Geschlecht, wir brauchen das alles nicht. Auf der anderen Seite Betriebe, glaube ich, die sehr innovativ sind, wo das alles kein Thema ist. Das finde ich ein bisschen schwierig. Wir haben doch in so Bauerngruppen solche, wo du vorher gedacht hast, biologische Betriebe top, die überlegen sich was und dann sind sie total in dem Impfgegner drinnen und du merkst so richtig, also jetzt mittlerweile eher rechts angehaucht, vorher hättest du gesagt, sie sind links und jetzt sind sie eher rechts, weil das ist alles ein Blödsinn. Ein bisschen schwierig im Moment, glaube ich, gerade zu sagen. Die biologischen und alternativen Betriebe einzuschätzen, ob sie jetzt dahin tendieren zur Offenheit oder doch eher zu konservativen Werten. (Stefan)

Thomas did not perceive greater openness and similarly argued that organic farming had become increasingly conventionalized, with a growing emphasis on certification and commercial goals at the expense of social ideals.

Ne, würde ich sagen nicht. Das ist jetzt nicht da herausragend oder ist mir zumindest nicht so begegnet. Und diese Prinzipien, die du gerade angesprochen hast, die mögen vielleicht noch auf irgendeinem Fähnchen da vor sich her getragen werden, laufend werden die wieder eingefahren in

der Praxis. Der Ökolandbau konventionalisiert sich gerade dramatisch mit riesigen Schritten. Mehr und mehr wird ja nicht mehr für das Naturkost Fachgeschäft produziert, sondern für den Discounter, der neben den anderen Waren auch noch Bio hat. Aber das ist einfach nur eine blöde Zertifizierung mehr, ein Zertifikat mehr. Das hängen wir daneben, tackern wir an, fertig. Und wir gehören jetzt dem Biolandverband an, was ja eigentlich schon ziemlich streng war. So nach Demeter würde ich sagen, der zweitstrengste. Ich sehe es links, rechts, oben und unten. Die kleinen Betriebe, die da noch eine Ideologie hatten oder haben, die geben auf, zulasten Großbetriebe, die es wirklich machen einfach. Wie sieht es denn unten rechts aus? Fertig. Also da würde ich sagen, wenn die so weitermachen, ist Bio bald wirklich nur noch ein Zertifikat. (Thomas)

Overall, most participants initially associated alternative and organic agriculture with a greater openness to diversity – especially in contexts driven by personal conviction rather than market incentives. At the same time, several participants cautioned that this openness is not universal and can vary significantly depending on individual motivations and political outlooks of individuals within the organic sector.

The findings generally support the literature's suggestion that alternative agricultural models – especially organic farming – hold potential for greater inclusivity. Many participants experienced these spaces as more open to diverse identities, linking this openness to the sector's progressive roots and values of holistic sustainability. Some highlighted ecological farming as a place where alternative lifestyles and queer identities are more accepted than in conventional contexts.

However, participants also pointed to limits. Some noted that openness varied depending on personal motivations and political attitudes, especially as organic farming has become more mainstream. Others warned that conservative or exclusionary views can persist even in ecological settings. These insights echo the literature's caution that inclusivity in alternative agriculture is not automatic – it must be actively fostered. Overall, the findings show that while organic spaces can enable greater queer visibility, their social sustainability depends on a conscious commitment to diversity.

3.4.2. Factors promoting openness in alternative agriculture

Participants identified several factors that, in their view, contribute to a greater openness toward diversity in alternative agricultural forms, especially organic farming. Some participants identified specific **structural and cultural features** of organic farming that foster greater openness and visibility. As said before, Sven noted that, unlike in many conventional contexts, organic settings often stand out simply by acknowledging diversity and alternative ways of life. He additionally pointed to the organizational structures within organic associations, which tend to create more space for visibility and participation among queer farmers. Tim emphasized the communication culture in networks like Demeter, where regular exchanges between farms promote mutual understanding. He further suggested that the spiritual orientation of Demeter, in contrast to more traditional models, could encourage more open and inclusive thinking.

Ja, habe ich schon. Vielleicht nicht mit konkreten Maßnahmen, vielleicht auch nicht mit konkreten Förderprogrammen oder Abnahmepreisen oder Preisgarantien oder irgendwie so weit will ich gar nicht gehen. Aber schon, dass sie das auf dem Schirm haben. Schon der Umstand, dass sie daran denken, schon, dass so etwas Berücksichtigung findet. Schon, dass also klar ist, unsere Mitgliederstruktur ist sehr divers, unsere Mitgliederstruktur ist sehr breit und es gibt alle möglichen kleinen Nischenbetriebe. Schon das finde ich, finde ich schon einen Unterschied zu dem, was man vielleicht sonst so dem Bauernverband oder konventionellen Interessenvertretungen zulegt oder zu schreibt. [...] Und prinzipiell finde ich, trifft man da schon vielleicht auf offenere Ohren und sagen wir mal zumindest auf vorbereitete Ohren, die sowas schon mal zumindest gehört haben. (Sven)

Kernpunkt von der Demeter Landwirtschaft ist ja auch die Kommunikation unter den Betrieben. Man ist ja verpflichtet, sich mit anderen Demeter Betrieben ständig auszutauschen und zu unterhalten. Und ich find, je mehr Leute man in Kontakt ist, umso eher kommt man generell mit anderen Sachen in Kontakt und bekommt leichter ein Verständnis für andere Personen, andere Denkweisen, andere

Lebensweisen, andere Wirtschaftsformen. Darum meine ich, dass da viel mehr Offenheit da ist als in der konventionellen Landwirtschaft. (Tim)

Weil wenn man sich das ganze mal im Vergleich anschaut, dann stehen die Denkweisen vom Demeter Verband ziemlich im Konflikt mit der katholischen Religion und man merkt auch, dass ... Ich würde sagen, das ist mehr so eine Spiritualität. Oder, da breitet sich eine Spiritualität aus in der ganze Kräftewesen und mit den ganzen Äther und Kosmos Sachen. Und das spiegelt sich ja nicht bloß in der Landwirtschaft wieder, sondern auf die komplette Lebensweise. Wenn ich jetzt ein ultra konservativer Katholik bin, dann habe ich natürlich mit sehr vielen Sachen Probleme. Und wenn jetzt Demeter Landwirt bin, der eh in die spirituelle Ebene eintaucht, dann habe ich jetzt vielleicht mit gewissen Lebensweisen weniger Probleme. (Tim)

Several participants connected openness in organic farming to **personal life experiences and non-traditional entry paths** into agriculture. Patrick noted that alternative farming often prioritizes self-realization over competition, reducing performance pressure and creating room for more inclusive attitudes. He saw this as particularly valuable for queer farmers, who may also need to develop a strong sense of self to navigate agricultural spaces. Peter and Marco associated openness with farmers who had deviated from conventional paths – such as career changers or those with fragmented life histories – arguing that such individuals often bring greater self-awareness and flexibility to both farm management and social relations. Stefan similarly linked openness to self-reflection and the willingness to question traditional models. Marvin added that many in the organic sector may themselves occupy outsider roles, and therefore share a heightened sensitivity to exclusion, making them more empathetic toward other marginalized experiences.

Einfach, dass der Leistungsdruck mal wegfällt [fördert eine inklusivere Einstellung], weil der Leistungsdruck eine klare Linie vorgibt. Die Kuh muss mit irgendwas gefüttert werden und man muss zu Hause den Mann stellen, man muss in der hiesigen Schützenkapelle oder sonst irgendwas sein. Das ist alles so ein Leistungsdruck, den man sich eigentlich selber macht. Und das merke ich bei den Bauern auch. Die brauchen einen größeren Traktor. Vor allem diese Turbo Bauern. Einen größeren wie der Nachbar und so weiter. Grundsätzlich alternativlebende Leute haben höheres Selbstbewusstsein, merke ich. Und das vielleicht ist auch das Selbstbewusstsein, was man entwickeln muss als schwuler oder lesbischer Bauer. (Patrick)

Also mir ist es aufgefallen, dass viele dort auch Quereinsteiger sind oder gebrochene Biografien haben und dadurch einfach mehr schon erlebt haben und auch nicht mit so ganz starren Vorstellungen, wie Landwirtschaft stattfinden muss, an die Sache rangehen. So ein Hoferbe in Bayern, der neigt dazu, das genauso zu machen, es wird ihnen ja auch so gesagt, wie es die Generationen vorher auch gemacht haben und sieht da wenig Spielraum, das anders zu machen. Allein schon dann zu sagen, ne, ich stelle es aber auf Bio um, ändert schon was an der landwirtschaftlichen Struktur. Mir ist jedenfalls im Kontakt mit anderen Biolandwirten und auch in den Strukturen mit Verbänden und Messen oder Fortbildungen, hatte ich den Eindruck, dass die Leute anders drauf sind und dass da eine andere Anerkennung für Vielfalt ist und auch eine andere Erfahrung von Vielfalt. [...] Naja, ich kenne ja auch genug konventionelle schwule Landwirte, aber die sind dann meistens konventionell, weil sie in Strukturen hineingeboren sind. Und diejenigen, die für sich so eine Lebensentscheidung getroffen haben, sie wollen es mal mit der Landwirtschaft versuchen, die entscheiden sich dann oft erst für die ökologische Landwirtschaft oder für alternative Strukturen oder probieren regenerative Landwirtschaft oder sowas aus. (Peter)

Ich glaube, der größte Punkt, der diese Offenheit fördert, ist jeder Einzelne, der sich ja schon mal selber offen hinterfragt hat, ob er die konventionelle Landwirtschaft machen soll oder die ökologische. Also ist ja schon mal eine persönliche große Offenheit da, nicht den klassischen Standardweg weiterzugehen. Und ich glaube, diese grundsätzliche offene Einstellung dann auch wirklich eines jeden Einzelnen, die macht es schon mal offener, auch den Bezug des persönlichen Lebens der anderen Kollegen. Ich glaube schon, dass sie offener sind und sich mehr hinterfragen. Oder das Leben ist vielfältig, warum soll ich da reinquatschen? (Marco)

Weil es vielleicht auch Außenseiter sind oder eine Vorreiterrolle führen und vielleicht auch die gleichen Erfahrungen von Ausgrenzung erfahren haben. Und von den konventionellen Bauern belächelt werden oder so. (Marvin)

Choosing organic farming was described by some participants as an expression of openness and **personal conviction**. Dietmar, for example, likened his decision to convert to organic agriculture to the experience of coming out, highlighting that both involve a readiness to face questioning and potential skepticism. For him, this transition reflected not only a commitment to alternative farming practices but also a broader openness to change and social diversity.

Wenn du den Biolandbau ..., wenn du das praktizierst, dann hast du dich eigentlich schon dafür entschieden, offener zu sein, also für Neuerungen offener zu sein oder für ... Einfach auch zu akzeptieren, Tatsachen oder Umfeld zu akzeptieren, so wie es halt ist und das dann verbessern möchtest. Ich glaube, das ist von der Art her, vom Ganzen ist das ein bisschen so. Bei uns früher war eigentlich auf Bio umstellen war ähnlich wie ein Outing. Also du musst damit klarkommen, dass die anderen dir jetzt dann Fragen stellen vielleicht oder dich komisch anschauen oder weiß nicht. Aber ich hatte mit beiden [unverständlich] Probleme. (Dietmar)

In **summary**, participants identified several factors within alternative and organic agriculture that they felt foster openness toward diversity. These included the inclusive structures and communication practices of organic associations, the values promoted by networks like Demeter, and the presence of self-reflective or non-traditional actors – such as career changers or those with outsider experiences. Many viewed openness as emerging not only from institutional frameworks, but from personal attitudes shaped by life experience, flexibility, and a willingness to question norms.

These findings strongly align with the introduction's suggestion that alternative agriculture can foster inclusion – particularly when its social ideals are actively practiced. Participants reinforced that openness is more likely when diversity is acknowledged structurally (e.g., in association culture and exchange formats) and supported informally by individuals with reflective or non-conforming life paths. This mirrors literature that links inclusive potential to holistic understandings of sustainability (Boström, 2012; Leslie, 2019).

Importantly, the findings also expand this view by highlighting how openness is often shaped by personal transformation – such as switching to organic farming or challenging family traditions. This suggests that openness in agriculture is not only about systemic design, but also about personal agency and lived experience. As such, the social sustainability of alternative agriculture depends on both structural frameworks and the diversity of people who engage with them.

3.4.3. Perceived opportunities for gay men in alternative agriculture

Some participants saw organic and alternative farming environments not only as more inclusive but also as offering concrete opportunities for queer farmers. For instance, Sven actively encouraged other gay men and young queer farmers to engage in such contexts, emphasizing their openness to diverse ways of living and working. Tim and Dietmar also viewed queer perspectives as valuable **contributions to the diversity of organic farming**. Dietmar noted that such diversity is welcomed within the sector, while Marvin described feeling more at ease bringing his partner to events within organic networks – something he found unproblematic in those spaces.

Ich würde das jedem, also weil du ja danach gefragt hast, wenn jemand um Rat fragen kommt oder wenn es darum geht, Wissen an die nächste Generation weiterzugeben. Ich würde jedem schwulen Mann und jedem schwulen Junglandwirt dazu raten, sich in solche Zusammenhänge zu begeben, in solche alternative und ökologische Wirtschaftsweise. (Sven)

Ja, definitiv. Ich denke, quere Ansichten sind überall, tragen ja zur Vielfalt bei. Das ist sicher im Biolandbau auch so. Also definitiv. (Dietmar)

Ich muss sagen, man hat ja so Gemüsebautage und die werden ja getrennt zwischen konventionell und bio. [...] Da muss man schon sagen, dass bei der Biolandwirtschaft auch im menschlichen mehr Vielfalt zugelassen wurde. Das muss man schon sagen. Also bei einem konventionellen Gemüsebautag z.B. war die Anzahl der Schwulen deutlich geringer als bei den biologischen. [...] Ich habe viele Bekannte, die sowohl konventionell als auch Bio sind. Und die meisten sagen, dass bei einer Biolandwirtschaft die Akzeptanz viel größer ist, was die Sexualität angeht. [...] Sich freier zu

entfalten auf jeden Fall. [...] Also beim Bioland, beim Bio Gemüsebautage habe ich keine Angst, meinen Partner mitzunehmen. Das ist da überhaupt kein Thema. (Marvin)

Participants also identified organic and alternative farming as offering greater long-term potential for queer inclusion, particularly in terms of **establishing oneself and building supportive networks**. Cowboy suggested that gaining acceptance as a gay farmer might be easier in organic contexts than in conventional ones. Patrick highlighted the promise of alternative rural living models, such as co-housing or communal farms, which could support more diverse ways of life. Stefan saw organic and alternative farms as more open to non-traditional succession models, including the transfer of farms to queer individuals. Marco emphasized the strength of mutual support and networking within the organic sector, noting that queer farmers can often establish meaningful connections relatively quickly.

Ja, ich glaube, dass man sich vielleicht eher etablieren kann wie nur unter konventionellen. (Cowboy)

Auf jeden Fall. Vor allem sehe ich eine Möglichkeit, wenn man sich jetzt nicht extrem einer biologischen Landwirtschaft oder einem anderen Betriebszweig verschreibt, dass man da eine Vielfalt entwickeln kann, die trotzdem ein angenehmes ländliches Leben ermöglicht. Speziell auch, wenn sich zwei finden, sage ich mal, zwei Partner oder auch eine größere Gemeinschaft, eine Art WG auf einen Hof. Aber ich glaube, das ist zwischenmenschlich sehr schwierig zu realisieren, aber sonst wäre es eigentlich Sinn und Zweck, in einer größeren Gemeinschaft auf einem Hof zu leben. (Patrick)

Also ich glaube dass alternative biologische Landwirtschaft sowieso eher das Zukunftsmodell ist, glaube ich. Also es wird sicher konventionelle Landwirte weiterhin geben, die 0815 weiter die Rohstoffe produzieren, sage ich jetzt mal, Rohstoffproduzenten sind und sich nichts weiter überlegen wollen. Aber ich glaube nicht, dass das ... Ob da schwule Mehrchancen haben ...? Ich glaube, dass alternative Betriebe schon offener sind, glaube ich, dass da schon mehr Chancen da sind. Ich glaube, dass sich solche Betriebe vielleicht eher vorstellen können, dass sie an einen Schwulen übergeben, keine Ahnung, wenn sie außer betrieblich übergeben, glaube ich schon. (Stefan)

Ich glaube, dass sie relativ schnell ein gutes Netzwerk aufbauen können, weil das Netzwerk im Biobereich finde ich generell eigentlich ganz gut ..., wie die sich da untereinander helfen. Ich glaube, das ist ein großer Vorteil. (Marco)

A few participants expressed **more cautious views** regarding the potential of organic farming to offer greater opportunities for queer farmers. Thomas did not perceive organic agriculture as significantly more inclusive than other sectors. Florian also questioned the extent of the difference, noting that in some rural contexts – especially among older farmers – acceptance may be limited regardless of whether the setting is organic or conventional. He emphasized that visibility and understanding still require active effort, even in supposedly progressive environments.

Nicht mehr als woanders, würde ich sagen. (Thomas)

Schwierig zu sagen, ich sehe da, ... also das Stück weit, wie ich sage, sehe ich einen Zusammenhang. Aber sonst sind das finde ich schon, ... weil alte Landwirte, die nicht viel rausgekommen sind, da ist das relativ egal glaube ich, ob die Bio sind oder nicht. Denen wird man erstmal was zeigen müssen, wie das ist, wenn zwei Männer zusammen sind, damit die das verstehen können. Also so vom Umfeld, von so Versammlungen oder so vielleicht. (Florian)

Generally, participants saw alternative and organic farming as offering not only more inclusive environments but also greater practical opportunities for queer farmers. These included safer spaces for visibility, potential for establishing supportive networks, and more flexible models for rural living and farm succession. Organic events and networks were described as more welcoming toward same-sex couples. However, a few participants expressed caution, noting that openness varies by context and that traditional norms may still persist in rural settings, even within organic agriculture.

The findings support the literature's view that alternative agriculture holds potential for queer inclusion, not just ideologically but also structurally – through network-building, more flexible living arrangements, and openness to diverse successors. Participants echoed the introduction's framing of organic systems as more open due to their values and community orientation. However, the cautious voices highlight a key point raised in the literature: inclusivity is not automatic. Structural

openness must be matched by active efforts in everyday rural contexts, particularly where older or more conservative attitudes still dominate. Thus, while alternative agriculture presents tangible opportunities, its promise for queer inclusion depends on both values and their consistent practice.

3.4.4. Strategies towards greater social sustainability in alternative agriculture

As outlined before, social sustainability in alternative agriculture requires active efforts toward inclusion. Understanding what queer farmers see as necessary improvements is key to evaluating how alternative farming could become more inclusive and equitable. Participants described a range of suggestions and reflections on how alternative agriculture, particularly organic farming, could be made more socially sustainable and inclusive for queer individuals.

Many emphasized the need to improve the overall viability and attractiveness of **small-scale and alternative farming**. For instance, Sven argued that creating more livable conditions in smaller, animal-friendly farms would indirectly support queer farmers as well.

Also mir fallen nur irgendwie alle Maßnahmen ein, die es befördern, dass man von alternativer Landwirtschaft leben kann. Dass man in kleinen und tiergerechten Strukturen sein Auskommen findet und damit seinen Lebensunterhalt bestreiten kann. Nur Maßnahmen, die in diese Hinsicht gehen, werden sicherlich dazu führen, diesen Landwirtschaftszweig und diesen Erwerbszweig zu stärken. Und dann wird es ganz selbstverständlich mit sich bringen, dass nicht nur heterosexuelle, sondern auch schwule oder lesbische Pärchen oder Menschen oder queere Menschen sich diesem Beruf zuwenden. Ich kann mir halt gut vorstellen, dass ein Beruf, der überhaupt nicht attraktiv ist, weil er außer einem sehr, sehr schönen Lebensumfeld eben keine Existenz, wie soll ich sagen, Existenzsicherung verspricht, dass der für niemanden attraktiv ist zu ergreifen, wenn man jung ist und darum Beruf sucht. Egal ob schwule oder hetero und demzufolge auch nicht für Schwule. Also ich würde sagen, alles das, was ein menschenwertes und ein lebenswertes und ein existenzsicherndes Arbeiten in der Landwirtschaft ermöglicht, das ist auch schwulenfreundlich. (Sven)

Some participants criticized current practices within organic associations. Peter noted that while diversity is often showcased during Pride Month, **structural support** for queer farmers is lacking. He proposed **practical support** measures, such as legal aid funds for queer farmers facing discrimination during farm succession.

Ich habe auch den Eindruck, dass es ein sich schmücken ist, wenn zum Pride Month dann irgendwelche schwule Landwirte vorgestellt werden, um das Produkt noch ein bisschen aufzuwerten und zu sagen, seht her, wir sind auch ganz vielfältig. Sie müssen ja nichts dafür tun. Sie müssen ja nur anerkennen. Wenn die Ökoverbände auch Geld in die Hand nehmen würden oder Strukturen ändern würden, um es noch mehr zu vereinfachen oder zu erleichtern, nicht heteronormativ zu leben, dann wäre das was anderes. So habe ich den Eindruck, dass es in erster Linie ein Schmücken ist, weil die Männer, die da vorgestellt werden, die haben sich das alles selber erkämpft. Da hat ihnen der Bioverband nicht geholfen. Er segnet es dann ab und erkennt es an, aber leistet ja da keine Arbeit. (Peter)

Concerns around **human wellbeing** in organic agriculture emerged as a critical theme to improve social sustainability. Several participants highlighted that while animal welfare is strongly emphasized, the wellbeing of farmers and workers is often neglected. Patrick criticized the absence of formal protections for those working in family-run farms, especially in challenging environments like mountainous regions. He pointed out the lack of support structures for mental and physical health compared to regulatory frameworks for animal and environmental welfare. Peter echoed this concern, observing that organic systems sometimes tolerate poor labor conditions – particularly for seasonal workers – and that social standards required for imports are not upheld domestically. He questioned the ethical coherence of such practices, highlighting the prevalence of self-exploitation. Franz added that mental health issues in agriculture remain a taboo subject, further underscoring the need to center human wellbeing in sustainability discourses.

[...] [W]as du ansprichst ist ein sehr, sehr, sehr wichtiges Thema, weil wir sind inzwischen so weit, dass wir für jeden Betrieb einen Tierwohlbeauftragten brauchen, laut neuer Compliance Richtlinie der EU. Aber wir haben keinen Menschenwohlbeauftragten in einem Betrieb oder meist die

Familienbetriebe, die haben keine arbeitsmedizinische Untersuchungen, die in anderen Bereichen als Mitarbeiter, als lohnabhängige Arbeiter vorgesehen sind. Das habe ich gerade jetzt erst diskutiert. Also ein selbstständiger Landwirt, der mit Familienmitglieder arbeitet, ist hier in einen, sage ich mal fast rechts frei, klingt vielleicht blöd, aber so eine Art rechtsreduzierten Raum. Auch das Wohl der Menschen, vor allem in der Berglandwirtschaft mit den langen Wintern und so weiter, da wird meines Erachtens viel zu wenig geschaut. Tierwohl? Ja. Pflanzenschutz wird ja ganz stark reglementiert. Der Mensch vegetiert oder macht es halt, wie er es selber macht. (Patrick)

Also mich überrascht oft, wie sehr das Tierwohl an oberster Stelle steht, aber wenn es um das Menschenwohl geht, es dann die Bereitschaft gibt, sehr starke Kompromisse einzugehen. Mich hat ziemlich schockiert, dass mein Bioverband zwar für den Handel mit Produkten aus der dritten Welt bestimmte Sozialstandards hat, aber diese Sozialstandards nicht anwenden kann, wenn es um Deutschland geht. Weil gerade wenn es um Gemüse geht, durch die Saisonarbeiter diese Sozialstandards, die woanders verlangt werden, in Deutschland gar nicht eingehalten werden können, damit es einigermaßen ökonomisch zu handhaben ist. Also insofern gibt es da sehr viele Defizite und oft unterscheidet sich der Biolandbau von der konventionellen Landwirtschaft, was soziale Rechte betrifft, überhaupt nicht und funktioniert auch nur mit einer hohen Bereitschaft zur Selbstausbeutung. (Peter)

Dass man nicht immer nur über Tierwohl diskutiert, sondern auch mal über das menschliche Wohl. [...] Gut, was halt immer noch wirklich so Thema ist wo unter den Tisch gekehrt wird sind ja auch psychische Erkrankungen in der Landwirtschaft. (Franz)

Emphasizing the importance of fostering inclusion through **shared values and interpersonal respect** rather than identity-specific visibility measures was highlighted by one participant. Florian argued that in agricultural settings where sexual orientation is not a central issue, focusing on commonalities is more productive than tailoring programs specifically for queer individuals. He did not see added value in symbolic gestures like rainbow flags, emphasizing instead that respectful, open interaction has a greater impact on how one is received. For him, inclusion is shaped more by personal demeanor and mutual understanding than by formal markers of diversity.

Ich muss ehrlich sagen, dass gerade in so Bereichen, wo es keinen großen Unterschied macht, sollte man eher auf die Gemeinsamkeiten mit den anderen achten und nicht irgendwie vielleicht Sachen, die gar nicht unbedingt extra für jeden schwulen Mann, dann wieder passen, anzupassen. Also ich fühle mich jetzt nicht unwohl, bei der Bauernkammer hineinzugehen, wenn da auch draußen kein Regenbogen hängt oder so. Weil das einfach nicht, ... das bringt mir keinen Mehrwert damit. Ich habe ja selber die Möglichkeit, wenn ich hineingehe, wie ich mich präsentiere und verhalte, ob ich dort sympathisch ankomme und gut behandelt werde oder ob ich unfreundlich bin und ständig nur böse schaue, ob niemand ein falsches Wort sagt. Natürlich, dann werde ich auch komisch behandelt, wenn ich mich komisch verhalte. (Florian)

Developing **networks**, collaborations and online platforms to support inclusion and reduce isolation among queer farmers was suggested as a possible way forward. Thomas emphasized that geographic distances in rural areas make in-person networking difficult. He proposed that online communities – such as cross-association groups for queer organic farmers – could provide meaningful support. However, he also acknowledged the challenge of sustaining such initiatives purely online. Similarly, Cowboy highlighted that building networks and collaborating with other farmers could enhance both social and professional acceptance, particularly when rooted in mutual cooperation.

Es hilft natürlich immer, wenn man irgendwie so eine Art Gruppe hat, wo man so ein bisschen Feedback kriegen kann, aber das sehe ich schwierig insofern, als dass dann die Distanzen zu weit sind. Klar, wir haben heute das Internet, das wird vielleicht helfen. Wenn es da irgendwie so eine Gruppe geben würde, was weiß ich, die schwulen Bioländer, neben den Jungen von mir aus, sollen sie machen. Oder verbandsübergreifend, also was weiß ich, Demeter, Bioland, Naturland und so weiter. Kann sein, dass der eine oder andere sich da irgendwo abgeholt fühlt, aber da müsste man das wirklich komplett online stricken, weil die Distanzen so schon gewaltig sind. (Thomas)

Ja, also einfach, dass man Kontakte hat zu anderen Bauern, mit denen zusammenarbeitet und dadurch vielleicht auch mehr akzeptiert wird. (Cowboy)

Strategies for achieving greater social sustainability and inclusion

Participants proposed a variety of ideas on how greater social sustainability and inclusion, particularly for queer individuals, could be promoted within alternative and organic agriculture.

Gradual cultural change through **everyday normalization** rather than formal intervention was emphasized by Tim. He argued that queer inclusion in agriculture should emerge organically over time, cautioning that top-down initiatives from associations could provoke resistance – especially among older generations. He viewed formal discussions or policies as potentially counterproductive and instead advocated for normalization through daily interactions and lived experience. In his view, meaningful change requires patience rather than active campaigning.

Eigentlich an keinem wirklich festen Punkt. Das soll einfach so in die Allgemeinheit einfließen. Einfach eben genau der Punkt ist es, dass es jetzt kein spezieller Ort ist, wo das jetzt hingehört, sondern dass es einfach was Alltägliches ist, das gar nicht groß diskutiert werden muss oder man das besprechen oder sich dafür gerade stellen muss, sondern dass es einfach etwas alltägliches ist, das gar keinen Diskussionsbedarf hat. (Tim)

Mit Zeit. Ich glaube da gibt es keine goldene Formel, wie das erreicht werden kann. [...] Ich glaube gerade wenn das von Seiten wie vom Bauverband kommen würde, dass das eher mehr negativ sich auswirken würde, weil das Konfliktpotenzial ist. Aber ich glaube, es würde nicht schaden, wenn man das ausspricht. Aber das sollte jetzt kein großartig ausschweifendes Thema werden. Gerade in der älteren Generation sorgt es bestimmt für Unmut. (Tim)

Many participants saw **increased visibility** as a key step toward normalizing queer identities in agriculture, though views varied on how this should be achieved and to what extent. Marvin proposed that agricultural networks could highlight the presence of queer producers to show the diversity already present in organic farming, though he acknowledged the challenge of self-identification. Frieder was less personally concerned with visibility but suggested that mainstream representations, such as in television, could help the broader public perceive queer farmers as normal. Sven emphasized the value of inclusive farm portraits – featuring queer individuals naturally and without sensationalism – to promote acceptance within and beyond the agricultural community. Stefan agreed that visibility can support those still navigating their identity but cautioned that excessive or forced representation might provoke backlash. However, as mentioned before, he stressed the importance of finding the right balance between visibility and discretion.

Mit Hofportraits z.B. ich könnte mir vorstellen, wenn ... Wir haben eine Zeit lang Fleisch vermarktet über meine kleine Farm und meine kleine Farm hat, also sind die Fleisch mit Gesicht, da kriegt man irgendwie Leberwurst im Glas von Schwein 381 oder so etwas. Das war so deren Konzept. Und die haben auch immer Hofportraits dabei gehabt. Die haben also immer in einem kurzen Spiegel beschrieben, hier der Landwirt [Name des Partners], der hat irgendwie bloß zwei Schweine und da hat er jetzt eins zum Schlachten gebracht und der Hof ist so und so. Ein paar schöne Bilderchen davon. Und wenn man sowas macht, vielleicht auch innerhalb der Anbauverbände, innerhalb der Bioverbände, innerhalb von irgendwelchen anderen landwirtschaftsfördernden Strukturen, gerne auch im Bauernverband, dass es da also Hofporträts gäbe, die einsichtig einsehbar sind und wo eben auch nicht ausgespart wird, dass das irgendwie zwei Frauen sind, die diesen Betrieb da betreiben und dass die auch das Bett miteinander teilen. Könnte ich mir vorstellen, ist das für Sichtbarkeit und für Akzeptanz ganz hervorragend. In allererster Linie für Sichtbarkeit und Akzeptanz der Landwirtschaft und der Arbeit, die uns jeden Tag satt macht. (Sven)

Naja, indem es vielleicht nicht so schwer ist, in solchen Wirtschaftsformen Sichtbarkeit herzustellen, indem man da viel klarer und viel offener kommuniziert, dass da irgendwie ein schwules Pärchen oder eine lesbische WG oder eine sexuell völlig diverse Kooperative da Landwirtschaft betreibt. Das ist sicherlich viel leichter, auch über diese Anbauverbände oder über diese Organisationsstrukturen zu kommunizieren und offener als beim Bauernverband. (Sven)

Also ich glaube dass die Sichtbarkeit, dass man so hier als Beispiele nimmt wahrscheinlich immer positiv sein kann oder negativ. Das ist immer ein bisschen ein zweischneidiges Schwer. Es gibt dann solche, keine Ahnung, wenn ich ein Plakat für Biolandwirtschaft mache wo zwei Bauern drauf sind die keine Ahnung Kartoffeln rausnehmen als Werbung. Wo ich dann solche habe wo sagen okay endlich

oder denen sie sagen es ist positiv und genauso viele die sagen es ist negativ wieso müssen jetzt da zwei Männer drauf sein z.B. Ich weiß nicht das ist ein zweiseitiges Schwert. Also Sichtbarkeit ist sicher nicht schlecht. Ich glaube Sichtbarkeit bringt ... Ich glaube Sichtbarkeit ist wichtig für die, die sich noch schwertun und die vor dem Outing stehen oder so, dass ich sage die haben wahrscheinlich was davon. Ob der Konsument, ob das der Konsument als Kaufentscheidung nimmt deswegen mehr Bierprodukte kauft, weiß ich nicht. Glaube ich nicht. Eine gewisse Sichtbarkeit ist gut, zu viel ist wieder vielleicht kontraproduktiv, weil man dann doch eher als Angriffspunkt, das als Angriffspunkt, ... Es ist schwierig. Keine Sichtbarkeit ist nicht gut, zu viel Sichtbarkeit ist nicht gut. Das richtige Maß zu finden ist wahrscheinlich noch schwieriger. Keine Ahnung. (Stefan)

Some participants advocated for a **broadier understanding of diversity** beyond sexual orientation. Patrick emphasized that promoting regional and agricultural variety could more effectively foster societal openness than queer-specific initiatives. He viewed diversity in production as a pathway to greater acceptance in society and did not see a strong need for targeted measures focused solely on queer individuals in agriculture.

Speziell für homosexuelle Menschen sehe ich eigentlich keinen großen Bedarf. Wenn ist es generell, dass man einfach die Regionalität in der biologischen Wirtschaft mit aufnimmt. Das ist ja noch bei den Menschen, sage ich mal, vor allem den Stadtmenschen, noch nicht angekommen. Bio aus China, sage ich oft, ist besser als konventionell aus hiesiger Landwirtschaft. Da [unverständlich] immer Themen auf. Aber ich sage, die Vielfalt, wie ich vorher schon gesagt habe, die Vielfalt in der Produktion wird auch die Vielfalt in der Gesellschaft fördern. Ich sehe nichts Konkretes. (Patrick)

Overall, participants suggested a variety of changes to make organic and alternative agriculture more inclusive for queer individuals. These included improving the overall attractiveness and economic viability of small-scale farming, increasing structural support within organic associations, addressing human well-being alongside animal welfare, and creating accessible support networks. While some advocated for greater queer visibility, others emphasized the value of shared values and everyday normalization over targeted interventions.

The findings reinforce and nuance the claim made in the literature that social sustainability in alternative agriculture depends on actively addressing heteronormativity and structural exclusion. While the literature highlights the inclusive potential of organic and alternative farming due to its holistic and participatory values, participants emphasized that this potential remains unrealized without concrete action. Several interviewees pointed to the need for better economic conditions in small-scale and alternative farming as a foundation for broader inclusivity – suggesting that financial viability and social openness are interlinked. This complements existing research by adding a material dimension to discussions of queer inclusion, highlighting that marginalized groups are less likely to enter or remain in farming sectors that cannot guarantee a sustainable livelihood.

4. Summary and conclusion

This thesis explored the challenges gay male farmers face in the context of heteronormative agricultural environments and examined how organic and alternative farming systems might offer inclusive spaces that foster social sustainability. Drawing on 13 qualitative interviews with gay farmers from German-speaking regions, the research provided an in-depth understanding of their lived experiences.

Cross-cutting themes

While the findings section presented distinct thematic areas, the interviews also revealed a number of overlapping patterns and interrelated dynamics. These **cross-cutting themes** show how different aspects of participants' experiences – ranging from family relationships to farming practices and identity management – interact with and influence one another. The following synthesis highlights how these areas are interconnected across the personal, social, and professional dimensions of participants' lives.

The findings revealed that **heteronormative family farm structures** continue to pose major challenges for gay farmers. There, themes like **family, identity and farm continuity** were closely linked together. Participants' sexual orientation often intersected with issues of inheritance, support, and succession. In some cases, acceptance by family members facilitated a smooth transition into farming roles. In others, rejection or conditional acceptance led to significant emotional strain or financial obstacles, such as losing access to land. These experiences suggest that family dynamics are not only emotionally significant but can also have material consequences for farm continuity and long-term viability.

A recurring issue across interviews was how participants presented or concealed their sexual identity in different contexts, making visibility and the navigation of social environments central themes. While some were openly out in their work settings, others practiced selective disclosure to manage perceived risks. This approach was often influenced by community attitudes, economic dependencies, and the level of anonymity in their surroundings. Visibility was thus rarely an all-or-nothing choice, but a strategy adapted to various contexts. This **strategic invisibility** emerged as a common coping mechanism, allowing participants to navigate between economic security and personal authenticity. For many, the need to “pass” or conform functioned as a protective measure, yet also limited their ability to express their identity fully – particularly in rural areas where conservative social norms remain strong.

In addition to this, **conditional acceptance and belonging** were also tied together in many cases. In several cases, participants noted that they were accepted in their communities or professional circles primarily because they were “good farmers” or ran successful businesses. While this was sometimes experienced as positive, it also meant that acceptance was conditional and tied to performance. This theme overlaps with experiences of anticipated discrimination and reveals how identity and perceived competence are often linked in agricultural contexts.

Participants frequently emphasized the importance of finding or creating **supportive environments and alternative networks**. While formal mentorship opportunities were often lacking, informal connections – particularly with other queer farmers or via social media – provided guidance, encouragement, and affirmation. These networks offered spaces to share experiences and foster a sense of belonging that was sometimes absent in participants' immediate rural surroundings. Beyond peer support, many cultivated resilience through alternative partnership or cohabitation models, as well as by building support systems outside traditional family structures. Such networks and adaptive arrangements were central to sustaining both their personal well-being and the viability of their farm operations.

Participants also saw the potential for queer farmers to contribute to **social sustainability** by challenging dominant models of farming, redefining family, and bringing alternative visions of rural and farming life that prioritize equity, cooperation, and diversity.

The themes brought to light in the results section demonstrate that the challenges faced by gay male farmers are not isolated incidents but part of larger structural patterns shaped by heteronormative assumptions, economic precarity, and institutional exclusions. At the same time, they reveal forms of resistance, adaptation, and innovation that offer pathways toward more inclusive agricultural futures. These findings invite a rethinking of how inclusion is conceptualized and practiced in agriculture – especially within organic and sustainability-oriented sectors.

Variation in perceived impact and the role of coping mechanisms

The interviews revealed notable variation in how participants perceived the impact of their sexual orientation on their personal lives and farming practices. For some, the **influence appeared relatively limited**. This perception may reflect a degree of adaptation to heteronormative ways of living – potentially functioning as a coping mechanism to navigate the agricultural environment. In certain cases, it may also represent a deliberate or unconscious strategy of downplaying or ignoring subtle forms of bias in order to maintain psychological well-being and social stability. Such selective perception can be understood through the lens of minority stress theory (Meyer, 2003), which suggests that individuals may minimize or reframe experiences of discrimination as a resilience strategy. For others, minimal perceived impact seemed tied to high levels of acceptance from family members, neighbors, and colleagues – acceptance that was sometimes described as having been “earned” through demonstrating farming competence and commitment, suggesting that professional credibility can partially mitigate prejudice.

By contrast, other participants reported a more **pronounced influence** of their sexual orientation, both personally and professionally. These individuals either faced greater social and familial challenges or were more attuned to subtle forms of disapproval expressed in everyday interactions. This heightened awareness could stem from repeated exposure to exclusionary attitudes or from a critical stance toward the heteronormative structures embedded in agricultural life. In line with previous research on rural queer experiences (e.g., Gray, Johnson, & Gilley, 2016), such awareness may reflect both the persistence of structural inequalities and the difficulty of sustaining long-term invisibility without personal cost.

An important consideration in interpreting these findings is the apparent discrepancy between the literature review, which outlined a broad range of barriers for gay farmers, and the more varied and at times less severe experiences emerging from the interviews. Several factors may help explain this discrepancy. The interview setting itself may have shaped the openness and depth of responses; discussing sexual orientation in connection with one’s livelihood is a sensitive topic, and the online format (via Zoom) may have limited the sense of intimacy or trust, particularly for participants less accustomed to sharing personal matters. In addition, self-selection bias is likely to have influenced the sample: many of those who agreed to participate were openly gay and had relatively positive experiences in their farming contexts. This may reflect personal characteristics such as strong networking skills or a supportive social environment, both of which could lead to more positive narratives than might be expected from farmers who are less open about their sexuality or who operate in less accepting communities.

Further, while most participants reported predominantly positive experiences, this is not generalizable. The fact that a significant number of contacted gay farmers either declined to participate or did not respond at all can be interpreted as an indicator that there is still considerable reticence in the sector. Additionally, the findings cannot be generalized to farmers who are gay but have not come out.

Nonetheless, many of the discriminatory dynamics described in the literature were also reported by participants, even if not to the same extent or in the same combination. The literature review

synthesized findings from multiple international sources, pooling challenges from diverse geographic and cultural contexts. By contrast, this study was limited to 13 interviews within German-speaking regions, and thus cannot be expected to capture the full spectrum of issues identified globally.

Opportunities in and for organic agriculture

Many participants perceived **organic and alternative farming settings as relatively more open and inclusive** than conventional agriculture, often aligning with values such as fairness, diversity, and care that resonated with their own identities and social ideals. For some, these spaces provided greater comfort and recognition. However, this openness was not universal. Several participants noted that organic contexts could still reproduce heteronormative assumptions, particularly around family structures and succession. The inclusivity of organic farming was therefore seen as uneven and context-dependent, offering opportunities for acceptance in some cases while leaving underlying social norms unchanged in others.

Furthermore, the critique of organic associations for engaging in performative diversity without offering structural support (e.g., legal aid, inclusion strategies) challenges the assumption that alternative farming is inherently more just. It suggests that the sector, while rhetorically progressive, may fall short in redistributing power or addressing the lived realities of queer individuals. This aligns with critiques in the literature (e.g. Leslie, 2019) that call for moving beyond symbolic gestures toward meaningful institutional accountability.

Another important contribution is the call to center human well-being in sustainability discourses, traditionally dominated by ecological and animal welfare concerns. By naming the lack of social protections, mental health support, and fair labor conditions – particularly in family farms and for seasonal workers – participants pointed to blind spots in current organic standards. This supports broader calls in sustainability research to treat social and ecological justice as interconnected, not separate concerns.

An additional factor that may help explain why some interviewees perceived greater openness within organic and alternative farming is that these sectors themselves have long occupied a position of “otherness” in relation to conventional agriculture. Organic farmers, like queer individuals, have historically been positioned outside dominant norms – often regarded as unconventional, innovative, or resistant to mainstream agricultural models. This shared experience of not fully fitting within the conventional farming world may foster a greater openness to diversity and individuality, and could partly explain why some queer farmers find organic networks more welcoming.

Finally, participants diverged on how inclusion should be fostered – some favoring increased queer visibility, others advocating for normalization through interpersonal respect and shared values. This reflects a broader tension between identity-based representation and universalist approaches to inclusion. While some feared that visibility might provoke backlash, others viewed it as vital – for example to supporting those not yet out. Together, these perspectives suggest that fostering queer inclusion in alternative agriculture requires a careful balance of visibility, structural change, and economic sustainability – all embedded within broader cultural transformation.

Concluding reflections

As one participant, Stefan, aptly summarized it: it is a challenge to be gay, and it is a challenge to be a farmer:

Ich glaube, Herausforderung ist es immer, also beides. Schwul sein ist immer eine Herausforderung und Landwirt sein ist immer eine Herausforderung. (Stefan)

This statement captures the dual reality at the heart of this study – both farming and being gay present distinct challenges, and these intersect in ways that are deeply personal, context-dependent, and shaped by broader social structures.

From the outset, this research set out to examine how heteronormative structures in agriculture affect gay male farmers, how these farmers navigate such challenges, and what opportunities for greater social sustainability might exist – particularly within organic and alternative farming contexts. The findings revealed that while some participants experienced only limited direct impact from their sexual orientation, others faced persistent and often subtle forms of exclusion, ranging from strained family relations and succession barriers to strategic invisibility in their professional networks. These variations were influenced by factors such as local attitudes, family acceptance, personal coping strategies, and the degree to which participants adapted – or chose not to adapt – to heteronormative expectations.

This complexity reflects the broader picture painted in the literature: that agriculture, while often imagined as a neutral or even idyllic occupation, is embedded within social systems that can reproduce exclusionary norms. Even in organic and alternative farming spaces, where values like fairness, diversity, and care are frequently championed, participants noted that such ideals do not automatically dismantle entrenched assumptions about family, inheritance, and legitimacy. The perceived openness of these contexts was therefore uneven and highly dependent on both individual and community dynamics.

Stefan's words is a reminder that the challenges of being a gay farmer cannot be understood in isolation from either dimension of that identity. Farming itself carries structural and economic pressures; being gay in a heteronormative agricultural environment adds another layer of negotiation. Yet these challenges are not static barriers – they are ongoing conditions that can be met with adaptation, resistance, and solidarity.

In closing, this study highlights that advancing social sustainability in agriculture requires more than symbolic inclusion or individual resilience. It demands structural change that addresses the subtle as well as the visible forms of exclusion, creating farming environments where diversity is not only tolerated but actively valued. Only then can the ideals of sustainability – economic, environmental, and social – be fully realized for all who farm.

5. References

- Allen, P., Van, D. D., Lundy, J., & Gliessman, S. (1991). Integrating social, environmental, and economic issues in sustainable agriculture. *American Journal of Alternative Agriculture*, 6(1), 34–39. <https://doi.org/10.1017/S0889189300003787>
- Arbenz, M., Gould, D., & Stopes, C. (2016). *Organic 3.0 for Truly Sustainable Farming & Consumption*. IFOAM-Organics International. https://www.ifoam.bio/sites/default/files/2020-05/Organic3.0_v.2_web.pdf
- Archibald, M. M., Ambagtsheer, R. C., Casey, M. G., & Lawless, M. (2019). Using Zoom videoconferencing for qualitative data collection: Perceptions and experiences of researchers and participants. *International Journal of Qualitative Methods*, 18, 1–8. <https://doi.org/10.1177/1609406919874596>
- BML. (2023). *Grüner Bericht 2023 - Die Situation der österreichischen Land- und Forstwirtschaft*. www.gruenerbericht.at
- Bosio, A. (2016). Agriculture and Sexual Minorities: Historical Precedents and Contemporary Evolutions. *Beyond the Superficial: Making Sense of Food in a Globalized World*, 75–95. https://doi.org/10.1163/9781848884304_009
- Boström, M. (2012). A missing pillar? Challenges in theorizing and practicing social sustainability: introduction to the special issue. *Sustainability: Science Practice and Policy*, 8(1), 3–14. <https://doi.org/10.1080/15487733.2012.11908080>
- Cochat Costa Rodrigues, M. C., Leite, F., & Queirós, M. (2017). Sexual minorities: The terminology. *European Psychiatry: The Journal of the Association of European Psychiatrists*, 41(S1), 848. <https://doi.org/10.1016/j.eurpsy.2017.01.1680>
- Dentzman, K., Pilgeram, R., Lewin, P., & Conley, K. (2021). Queer Farmers in the 2017 US Census of Agriculture. *Society & Natural Resources*, 34(2), 227–247. <https://doi.org/10.1080/08941920.2020.1806421>
- Edward, J. B. (2018). *Uncommon grounds: LGBTIQ farmers, agriculture, and ecologies of social difference (Doctoral dissertation)* [The University of British Columbia]. <https://open.library.ubc.ca/soa/cIRcle/collections/ubctheses/24/items/1.0365571>
- Elliott-Engel, J., Amaral, J. R., Westfall-Rudd, D., & Rudd, R. (2019). Perspectives on LGBTQ+ inclusion and identity development from a college of agriculture and life sciences. *NACTA Journal*, 64, 102–112. <https://www.jstor.org/stable/27157782>
- European Coordination Via Campesina. (2021). *EMBRACING RURAL DIVERSITY Genders and sexualities in the peasant movement*. <https://www.eurovia.org/publications/embracing-rural-diversity-genders-and-sexualities-in-the-peasant-movement/>
- Gamage, A., Gangahagedara, R., Gamage, J., Jayasinghe, N., Kodikara, N., Suraweera, P., & Merah, O. (2023). Role of organic farming for achieving sustainability in agriculture. *Farming System*, 1(1). <https://doi.org/10.1016/j.farsys.2023.100005>
- Gray, L. M., Wong-Wylie, G., Rempel, G. R., & Cook, K. (2020). Expanding qualitative research interviewing strategies: Zoom video communications. *The Qualitative Report*, 25(5), 1292–1301. <https://pdfs.semanticscholar.org/d782/8a504edee06948d3b47c40506be7caea88bc.pdf>
- Haider-Markel, D. P., Joslyn, M. R., & Kniss, C. J. (2000). Minority group interests and political representation: Gay elected officials in the policy process. *The Journal of Politics*, 62(2), 568–577. <https://doi.org/10.1111/0022-3816.00026>
- Halperin, D. M. (2019). Queer Love. *Critical Inquiry*, 45(2), 396–419. <https://doi.org/10.1086/700993>
- Herek, G. M. (1990). The Context of Anti-Gay Violence: Notes on Cultural and Psychological Heterosexism. *Journal of Interpersonal Violence*, 5(3), 316–333. <https://doi.org/10.1177/088626090005003006>
- Hoffmeyer, M. (2021a). Queer farmers Sexuality on the farm. In C. E. Sachs, L. Jensen, P. Castellanos, & K. Sexsmith (Eds.), *Routledge Handbook of Gender and Agriculture* (p. 23). Routledge.
- Hoffmeyer, M. (2021b). “out” on the farm: Queer farmers maneuvering heterosexism and visibility. *Rural Sociology*, 86(4), 752–776. <https://doi.org/10.1111/ruso.12378>
- Hoffmeyer, M., Wypler, J., & Leslie, I. S. (2023). Surveying queer farmers: How heteropatriarchy affects farm viability and farmer well-being in U.S. agriculture. *Journal of Agriculture, Food Systems, and*

- Community Development*, 12(3), 111–125. <https://doi.org/10.5304/jafscd.2023.123.005>
- IFOAM Organics International. (2024a). *IFOAM Principles*. <https://www.ifoam.bio/why-organic/shaping-agriculture/four-principles-organic>
- IFOAM Organics International. (2024b). *Participatory Guarantee System (PGS)*. IFOAM Participatory Guarantee System. <https://www.ifoam.bio/our-work/how/standards-certification/participatory-guarantee-systems>
- Ioverno, S. (2023). Inclusive national educational policies as protective factors for LGBTI youth adjustment: An European cross-national study. *The Journal of Adolescent Health: Official Publication of the Society for Adolescent Medicine*, 72(6), 845–851.
- Klassen, S., Luna-Perez, E., Bridson, N., Castrejón Violante, L., Wittman, H., & Ramankutty, N. (2023). Beyond equivalency: comparing governance and sustainability of three North American organic standards. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 47(10), 1607–1633. <https://doi.org/10.1080/21683565.2023.2254717>
- Kuckartz, U., & Rädiker, S. (2024). *Qualitative Inhaltsanalyse : Methoden, Praxis, Umsetzung mit Software und künstlicher Intelligenz: Bd. Grundlagentexte Methoden (6. überarbeitete und erweiterte Auflage., Nummer 6. überarbeitete und erweiterte Auflage)*. Juventa Verlag ein Imprint der Julius Beltz.
- Leslie, I. S. (2017). Queer farmers: Sexuality and the transition to sustainable agriculture. *Rural Sociology*, 82(4), 747–771. <https://doi.org/10.1111/ruso.12153>
- Leslie, I. S. (2019). Queer Farmland: Land Access Strategies for Small-Scale Agriculture. *Society & Natural Resources*, 32(8), 928–946. <https://doi.org/10.1080/08941920.2018.1561964>
- Leslie, I. S., Wypler, J., & Bell, M. M. (2019). Relational Agriculture: Gender, Sexuality, and Sustainability in U.S. Farming. *Society & Natural Resources*, 32(8), 853–874. <https://doi.org/10.1080/08941920.2019.1610626>
- Mayring, P. (2015). *Qualitative Inhaltsanalyse : Grundlagen und Techniken (12., überarbeitete Auflage)*. Beltz.
- McGuinn, J., Fries, E., Jones, M., Crepaldi, C., Masso, M., Kadarik, I., Samek Lodovici, M., Drufuca, S., Gancheva, M., & Geny, B. (2020). *Social Sustainability – Concepts and Benchmarks*. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/648782/IPOL_STU\(2020\)648782_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/648782/IPOL_STU(2020)648782_EN.pdf)
- Medland, L. (2016). Working for social sustainability: insights from a Spanish organic production enclave. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 40(10), 1133–1156. <https://doi.org/10.1080/21683565.2016.1224213>
- Meyer, I. H. (1995). Minority stress and mental health in gay men. *Journal of Health and Social Behavior*, 36(1), 38–56. <https://doi.org/10.2307/2137286>
- Mulé, N. J., Ross, L. E., Deepröse, B., Jackson, B. E., Daley, A., Travers, A., & Moore, D. (2009). Promoting LGBT health and wellbeing through inclusive policy development. *International Journal for Equity in Health*, 8(1), 18. <https://doi.org/10.1186/1475-9276-8-18>
- Niggli, U. (2014). Sustainability of organic food production: challenges and innovations. *The Proceedings of the Nutrition Society*, 74(1), 83–88. <https://doi.org/10.1017/S0029665114001438>
- Oliffe, J. L., Kelly, M. T., Gonzalez Montaner, G., & Yu Ko, W. F. (2021). Zoom interviews: Benefits and concessions. *International Journal of Qualitative Methods*, 20, 1–8. <https://doi.org/10.1177/16094069211053522>
- Opielka, M., & Peter, S. (2021). *ISÖ-Text 2018-2 Soziale Nachhaltigkeit der Landwirtschaft*. ISÖ – Institut für Sozialökologie gemeinnützige GmbH. <https://www.iso.org/wp-content/uploads/2021-1-4-iso-text-2018-2-soziale-nachhaltigkeit-in-der-landwirtschaft-2-aufl.pdf>
- Parent, M. C., & Steede, G. (2020). Minority stress among gay and bisexual men in agricultural occupations. *Journal of Rural Social Sciences*, 35(1), Article 3. <https://egrove.olemiss.edu/jrss/vol35/iss1/3>
- Pfammatter, P., & Jongerden, J. (2023). Beyond farming women: queering gender, work and family farms. *Agriculture and Human Values*, 40(4), 1639–1651. <https://doi.org/10.1007/s10460-023-10449-z>
- Purvis, B., Mao, Y., & Robinson, D. (2018). Three pillars of sustainability: in search of conceptual origins. *Sustainability Science*, 14(3), 681–695. <https://doi.org/10.1007/s11625-018-0627-5>

- Raj, G. (2024). Selective, reciprocal and quiet: lessons from rural queer empowerment in community-supported agriculture. *Agriculture and Human Values*. <https://doi.org/10.1007/s10460-024-10552-9>
- Ravikiran, S. V. (2023). Sustainability and marginality: Reformulation of environmental identities. *International Journal of Political Science and Governance*, 5(2), 101–106. <https://doi.org/10.33545/26646021.2023.v5.i2b.264>
- Reganold, J. P., & Wachter, J. M. (2016). Organic agriculture in the twenty-first century. *Nature Plants*, 2, 15221. <https://doi.org/10.1038/nplants.2015.221>
- Runyen, L. (2017). *The Untold Realities of a Gay Man With a Passion for Agriculture*. <https://wiuag.wordpress.com/author/lrunyenhort/>
- Shreck, A., Getz, C., & Feenstra, G. (2006). Social sustainability, farm labor, and organic agriculture: Findings from an exploratory analysis. *Agriculture and Human Values*, 23(4), 439–449. <https://doi.org/10.1007/s10460-006-9016-2>
- United Nations. (1987). *Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future*. <http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf>
- Wallace, J. (2024, July 17). *Should the Canadian Organic Standards contain requirements for social justice?* *Organic Federation of Canada Newsletter*. <https://mailchi.mp/organicfederation/articlesurveysocialjustice?e=8a0b694283>

Declaration of the use of generative AI tools

In writing this master's thesis, I used ChatGPT to support the structuring and organization of the text, to generate drafts for section headings, to create a rough draft of the abstract, to list key statements for the conclusions, and to linguistically enhance text passages. I also used DeepL to assist in the translation of the abstract. All substantive content, analysis, and interpretation remain my own.

Appendix A: Interview guide

Leitfragen Interview

Einleitung und Kontextsetzung

Vorstellung und Forschung erläutern:

Fürs Zeitnehmen bedanken.

Mich vorstellen: Ich bin Lucas Weck und schreibe gerade meine Masterarbeit an der Universität für Bodenkultur in Wien. Davor habe ich in Stuttgart studiert und in der Gegend bin ich auch aufgewachsen. Ich komme nicht von einem landwirtschaftlichen Betrieb, aber mein Opa hat schon immer hobby-mäßig etwas Landwirtschaft betrieben und als ich nach meinem Abitur in Kanada war, habe ich viel auf verschiedenen Höfen gearbeitet und mich danach für ein Landwirtschaftsstudium entschieden.

Ich bin selbst schwul und interessiere mich für die Zusammenhänge und Auswirkungen von Homosexualität in der Landwirtschaft. Mit den Interviews würde ich gerne besser verstehen, welche Erfahrungen schwule Landwirte in der Praxis machen. Mit meiner Masterarbeit möchte ich auf die Erfahrungen schwuler Männer in der Landwirtschaft aufmerksam machen. Ich hoffe damit einen Beitrag zur sozialen Nachhaltigkeit zu leisten, also zu einer offeneren, inklusiveren Gesellschaft beizutragen.

Mich interessiert, welche Erfahrungen Sie als schwuler Landwirt gemacht haben, und wie es Ihr Leben und Ihre Arbeit am Betrieb beeinflusst. Also, mit welchen Herausforderungen Sie aufgrund ihrer sexuellen Orientierung konfrontiert sind, und wie Sie mit diesen Herausforderungen umgehen. Gegen Ende des Interviews würde ich auch noch gerne speziell auf die biologische Landwirtschaft eingehen.

Vertraulichkeit und Zustimmung:

Anonymität und Vertraulichkeit: (Jederzeit abbrechen oder Fragen überspringen, ohne Grund)

Bevor wir beginnen, möchte ich Sie ermutigen, offen zu sprechen. Ihre Antworten werden vertraulich behandelt und anonymisiert, sodass keine Rückschlüsse auf Ihre Person möglich sind. Wenn Sie Fragen zum Ablauf haben, lassen Sie es mich gerne wissen.

Fragen zu „Information zum Interview und Datenschutzmitteilung“?

Sind Sie bereit, mit dem Interview zu beginnen?

Aufnahme und Transkription ok?

Start Aufnahme

Computer Audio Aufnahme

Backup Aufnahmegerät starten

Bevor ich beginne Ihnen Fragen zum Thema zu stellen, darf ich Sie bitten sich und ihren Betrieb kurz vorzustellen?

Hintergrund des Teilnehmers

Person

Wie alt sind Sie?

Wie identifizieren Sie sich selbst? (männlich, weiblich, divers, anderes)

Sexuelle Orientierung (Homosexuell, Bisexuell, Andere)

Familiensituation (alleinstehend, in Partnerschaft, verheiratet)

Betrieb

Seit wie vielen Jahren in der Landwirtschaft tätig?

Betriebsart (Konventionelle Landwirtschaft, Biologische Landwirtschaft, Integrierte Landwirtschaft, Permakultur, Andere)

Schwerpunkt des Betriebs/ Arbeitsplatzes (Ackerbau, Viehzucht, Gartenbau, Forstwirtschaft, Mischbetrieb, Anderes)

Wieviele ha bewirtschaften Sie?

Wie viele Tiere betreuen Sie? (Schafe, Ziegen, Rinder, Milchkühe, ...)

Leitfragen Teil 1 - Herausforderungen, Auswirkungen und Strategien

Muster zu jeder Herausforderung die im Gespräch aufkommt:

Nach Herausforderung fragen: was genau war die Situation, was war der Ablauf..,

nach Auswirkungen fragen: evtl. emotional, aber Schwerpunkt auf lw. Betrieb

nach Strategien fragen

Können Sie eine Situation beschreiben, wo Sie als schwuler Mann anders behandelt wurden als andere (heterosexuelle) Landwirte?

Könnten Sie eine spezifische Herausforderung beschreiben, die Sie als schwuler Mann in der Landwirtschaft erlebt haben?

Wo sehen Sie die größte (/eine) Hürde, die Ihnen aufgrund Ihrer Sexualität in der Landwirtschaft widerfahren ist?

Können Sie ein Beispiel nennen, bei dem ihre sexuelle Orientierung in ihrem Arbeitsalltag eine Rolle gespielt hat?
--

Wie hat sich diese Herausforderungen auf Ihre Arbeit am Betrieb ausgewirkt?
--

Welche Auswirkungen hat das auf Sie und Ihre landwirtschaftlichen Tätigkeiten?
--

Wie hat es die Art und Weise beeinflusst, wie Sie die Landwirtschaft angehen?

Wie sind Sie mit dieser Herausforderung umgegangen?
--

Welchen Weg haben Sie gewählt, um diese Voreingenommenheit gegenüber schwulen Männern zu navigieren oder ihr entgegenzuwirken?
--

Können Sie ein konkretes Beispiel dafür geben, wie Sie mit diskriminierenden Erfahrungen umgegangen sind?

Konkrete Punkte:

Landwirtschaftlicher Betrieb

Stammen Sie aus einem lw. Betrieb oder wie sind Sie zu dem Betrieb gekommen?	Zugang zu Land
Sind Sie bei dem Erwerb/ Zugang/ Zugriff/ Erbe von Land auf Herausforderungen oder Vorurteile gestoßen?	

Innerhalb der Familie

Die Landwirtschaft ist stark von dem klassischen Bild der Familie geprägt, also ein heterosexuelles Paar, das eigene Kinder hat, die später den Hof übernehmen sollen. Was ist Ihr Lebensentwurf? Wie möchten Sie ihr Leben am Betrieb gestalten? Arbeiten Sie alleine am Betrieb? Wenn nicht: mit wem teilen Sie sich die anfallende Arbeit? Fühlen Sie sich auf die Unterstützung eines Partners/ Familie angewiesen um die anfallenden Aufgaben (und oder finanziellen Herausforderungen) zu bewältigen? Wenn Sie den Familienbetrieb übernommen haben: Bekommen Sie die uneingeschränkte Unterstützung Ihrer Eltern? Fühlen Sie sich von ihrer (engeren oder weiteren Familie) unter Druck gesetzt diesem klassischen Bild zu entsprechen? Fühlen Sie sich unter Druck gesetzt ein Kind zu haben, um den Betrieb in der Familie weiterzugeben? Spielt(e) die erschwerte Partnersuche im ländlichen Raum eine Rolle bei der Entscheidung darüber wo / ob Landwirtschaft betrieben wird?	Familie
---	---------

In der landwirtschaftlichen Gemeinschaft bzw. im Landwirtschaftssektor

Fühlen Sie sich wohl dabei, Ihre sexuelle Orientierung in Ihrem beruflichen Umfeld offen anzusprechen bzw. sie sichtbar zu leben, z.B. durch die Art, wie Sie sich kleiden, auftreten oder verhalten? Warum oder warum nicht? Fühlen Sie sich von den Landwirt*innen in ihrer Umgebung als schwuler Landwirt gleichwertig akzeptiert und anerkannt?	Sichtbarkeit
Gab es Situationen, in denen Sie bewusst entschieden haben, Ihre queere Identität zu verbergen? Wenn ja, warum? Haben Sie das Gefühl, dass es Vorteile hat, wenn Sie Ihre Identität in (gewissen) lw. Kontexten verbergen? Haben Sie das Gefühl, dass es Nachteile gibt, wenn Sie Ihre Identität offenlegen? Wenn ja, welche? In welchen Kontexten?	Strategische Unsichtbarkeit (die eigene queere Identität verbergen oder offenbaren)
Haben Sie sich aufgrund Ihrer sexuellen Orientierung jemals isoliert in Ihrer Arbeit als Landwirt gefühlt?	Soziale Isolation

Hatten Sie das Gefühl, dass manche Landwirte mit Ihnen nicht zusammenarbeiten wollen, weil Sie schwul sind (z.B. bei Maschinengemeinschaften, Einkaufsgemeinschaften, etc.)	
Haben Sie, als schwuler Landwirt, das Gefühl, dass Sie weniger Möglichkeiten in der Landwirtschaft haben? Haben Sie das Gefühl, dass Ihnen der Zugang zu gewissen Informationen / Netzwerken / Vermarktungswegen erschwert werden? Wie? Hatten Sie das Gefühl von Vereinen, der Landwirtschaftskammer, Beratern oder bei der Bank nicht so umfassend beraten worden zu sein, oder schlechtere Angebote bekommen zu haben, weil Sie schwul sind? Hatten Sie mal das Gefühl nicht ernst genommen worden zu sein, weil Sie schwul sind, z.B. wenn sie einen innovativen Vorschlag gemacht haben (Produktionsweise, Vermarktung, etc.)	Wirtschaftliche Nachteile
Sind Sie auf Herausforderungen gestoßen, als Sie Zugang zu landwirtschaftlichen Bildungs- oder Trainingsprogrammen gesucht haben? Hatten Sie mal bei einer Weiterbildung das Gefühl nicht gerne gesehen zu sein oder nicht ernst genommen zu werden?	Bildung

Bei Begegnungen im ländlichen Raum

Haben Sie schon mal bestimmte Räume, Gelegenheiten oder gesellige Veranstaltungen gemieden, da Sie mit Anfeindungen oder Diskriminierung gerechnet haben? Wenn ja, welche Räume/Gelegenheiten? Wurden Sie schon mal wegen ihrer sexuellen Orientierung angefeindet? Hatten Sie schon mal das Gefühl, unfair behandelt oder diskriminiert worden zu sein?	Erwartete/erlebte Diskriminierung
--	-----------------------------------

Leitfragen Teil 2 – Unterstützung erfahren

Welche Unterstützung haben Sie erfahren? Durch wen?

Hatten Sie die Möglichkeit, mit anderen queeren Landwirten zusammenzuarbeiten oder von ihnen zu lernen? Sehen Sie sich selbst als Vorbild für andere queere Personen in der Landwirtschaft?	Mentoren
Wie wichtig ist der Austausch mit anderen queeren Menschen (innerhalb oder außerhalb der Landwirtschaft)? Wie hat Ihnen dieser Austausch geholfen? z.B. Ideen für Bewältigungsstrategien? Aufbau alternativer Netzwerke? Bei welchen sozialen Netzwerken (offline oder online) sind Sie Mitglied/aktiv?	

Welche Rolle spielen diese sozialen Netzwerke in Ihrer beruflichen Entwicklung und ihrem persönlichen Wohlbefinden als schwuler Landwirt?	
Wie hat sich die Unterstützung durch andere queere Landwirte oder Verbände konkret ausgewirkt?	

Leitfragen Teil 3 – Bedürfnisse

Was würde es Ihnen und anderen schwulen Landwirten leichter machen? Was fehlt derzeit?

Wie wichtig wären soziale Netzwerke, on oder off-line? Sollten dies eher getrennte Netzwerke für schwule sein, und/oder mehr Offenheit bei etablierten Netzwerken?	Rolle von Gemeinschaft/ Netzwerken, etc.?
Inwiefern berücksichtigen bestehende Aus- und Weiterbildungsangebote (Ausbildung/ Fortbildung/ Landwirtschaftsschule/ etc.) die Bedürfnisse von queeren Personen in der Landwirtschaft? Welche Bedürfnisse werden nicht berücksichtigt? Was könnte wie verbessert werden?	Bildung
Wie schätzen Sie die Gesundheitsversorgung ein? Gibt es ein auf Ihre Bedürfnisse als schwuler Mann zugeschnittenes Angebot? Haben Sie ausreichend Ärzt*innen, denen Sie vertrauen? Welche gesundheitliche Versorgung (psychische und physische Gesundheit) würden Sie sich in Ihrer Umgebung wünschen? Wie wirkt sich das Fehlen von queer-freundlicher Gesundheitsversorgung auf Ihr persönliches oder berufliches Leben aus?	Gesundheitsversorgung
Haben Sie das Gefühl, dass Ihre Anliegen und Bedürfnisse als schwuler Mann (wie zum Beispiel Bildungsangebote, Gesundheitsversorgung, etc.) in den landwirtschaftlichen Entscheidungsgremien ausreichend vertreten werden? Wenn nicht: welche Anliegen werden vernachlässigt? Welche politischen Maßnahmen könnten Inklusion und Akzeptanz von Diversität fördern? Engagieren Sie sich politisch? Wenn ja: wie?	Politische Repräsentation

Leitfragen Teil 4 – Biologische Landwirtschaft

Im letzten Abschnitt möchte ich noch auf den Biolandbau/Ökolandbau eingehen. Die IFOAM Prinzipien umfassen ja vier Hauptbereiche: Gesundheit, Ökologie, Fairness und Fürsorge. Auch wenn Anbaumethoden, Umweltschutz und Tierwohl oft im Vordergrund stehen, sollte es bei Gesundheit, Fairness und Fürsorge auch um die Menschen gehen. Von den Prinzipien her, könnte also der Biolandbau nicht nur die konventionelle Landwirtschaft, sondern auch die herkömmlichen gesellschaftlichen Normen hinterfragen und offener für Vielfalt sein.

Haben Sie den Eindruck, dass alternative Landwirtschaftsformen, wie z. B. ökologische Landwirtschaft, offener für Vielfalt sind? Warum oder warum nicht? Gibt es Aspekte der alternativen Landwirtschaft, die aus Ihrer Sicht eine inklusive Einstellung fördern?

Haben Sie den Eindruck, dass Menschen, die von traditionellen Strukturen ausgeschlossen werden, eher alternative Ansätze in der Landwirtschaft verfolgen?

Welche Chancen sehen Sie innerhalb der biologischen Landwirtschaft für schwule Männer?

Welche Möglichkeiten sehen Sie, als schwuler Mann, die biologische Landwirtschaft als Plattform für gesellschaftliche Veränderung zu nutzen?

Kennen Sie persönlich eine Initiative innerhalb des Biolandbaus, die sich für gesellschaftliche Veränderungen für mehr Toleranz und Diversität einsetzt? Welche Veränderungen wurden in dieser Initiative angestoßen? Wie?

Welche Veränderungen im Biolandbau wären aus Ihrer Sicht besonders notwendig, um die soziale Nachhaltigkeit zu stärken?

Ihrer Meinung nach, könnte eine höhere Sichtbarkeit und Akzeptanz von schwulen Landwirten der biologischen Landwirtschaft insgesamt zugutekommen?

Welche Vorteile hätte eine höhere Sichtbarkeit von queeren Landwirten?

Wem würde das zugutekommen?

Wie könnte eine solche Veränderung erreicht werden?

Gibt es etwas, das Sie für wichtig halten, dass wir noch nicht besprochen haben?

Hintergrund des Teilnehmers

Punkte, die am Anfang nicht aufgekommen sind abfragen/ vervollständigen

Abschluss

Vielen Dank!

Stopp Aufnahme!

Welches Pseudonym möchten Sie wählen (ich werde ihn verwenden, um Auszüge aus dem Interview in meiner Masterarbeit zu zitieren).

Ich plane in den nächsten Monaten die Masterarbeit abzuschließen und Ihnen, falls Sie das wollen, die Ergebnisse voraussichtlich Ende Mai zuzusenden.

Kennen Sie in Ihrem Umfeld weitere Landwirte, die für ein Interview zu diesem Thema in Frage kommen würden?

Für Folgefragen oder Klarstellungen bin ich jederzeit erreichbar z.B. per E-Mail

Appendix B: Information sheet and consent form

Informationen zum Interview & Datenschutzmitteilung

Ziel des Interviews

Meine Masterarbeit beschäftigt sich mit der sozialen Nachhaltigkeit in der Landwirtschaft und untersucht, wie heteronormative Strukturen das Leben und Arbeiten von schwulen Landwirten beeinflussen. Heteronormative Strukturen sind gesellschaftliche Regeln und Normen, die Heterosexualität und binäre Geschlechterrollen als „normal“ voraussetzen. Menschen, die davon abweichen, können dadurch benachteiligt oder diskriminiert werden.

Ziel der Arbeit ist es, ein besseres Verständnis für die Herausforderungen zu entwickeln, denen schwule Landwirte begegnen, und wie sich diese auf die soziale Nachhaltigkeit auswirkt. Die Arbeit untersucht auch, ob es einen Zusammenhang zwischen diesen persönlichen Erfahrungen und der Entscheidung für den Biolandbau und der Aktivitäten am Betrieb gibt. Die Ergebnisse sollen dazu beitragen, die Sichtbarkeit und Inklusion sexueller Minderheiten in der Landwirtschaft zu fördern und Impulse für eine Akzeptanz von Vielfalt zu geben. Ein besonderer Fokus liegt auf den Erfahrungen von biologischen Landwirten in deutschsprachigen Regionen.

Im Rahmen des Interviews würde ich gerne folgende Fragen mit Ihnen besprechen und mehr über Ihre persönlichen Erfahrungen und Ansichten erfahren:

- In welchen Situationen haben sie sich anders behandelt gefühlt als heterosexuelle Landwirte (u.a. im Rahmen der Familie, in der landwirtschaftlichen Gemeinschaft, im Rahmen von Aus- und Weiterbildungsveranstaltungen, im ländlichen Raum allgemein)?
- Wie sind Sie mit Ausgrenzung und Diskriminierung umgegangen?
- Wie haben sich diese Erfahrungen auf die Gestaltung Ihres Betriebs ausgewirkt?
- Welche Unterstützung haben Sie erfahren (u.a. durch andere queere Landwirte)?
- Was würde es Ihnen (und anderen schwulen Landwirten) leichter machen?
- Ist der Biolandbau offener für Vielfalt als die konventionelle Landwirtschaft?
- Könnte eine größere Sichtbarkeit und Akzeptanz von schwulen Landwirten der biologischen Landwirtschaft dabei helfen, gesellschaftliche Veränderungen besser zu erreichen?

Freiwilligkeit

Ihre Teilnahme an diesem Interview erfolgt freiwillig. Sie können das Interview verweigern. Sie können jederzeit ohne Angabe von Gründen einzelne Fragen nicht beantworten oder das Interview beenden. Dadurch entstehen Ihnen keinerlei Nachteile.

Ablauf

Das Interview möchte ich in den kommenden Wochen führen und wird ca. eine Stunde dauern. Aus organisatorischen Gründen wird das Interview per Zoom stattfinden. Den Link dafür schicke ich Ihnen per E-Mail im Voraus. Um die Datenanalyse zu ermöglichen, bitte ich Sie um Erlaubnis, das Interview aufzuzeichnen. Nach dem Interview werde ich die Audiodatei transkribieren, analysieren und meine Masterarbeit verfassen. Mein Ziel ist es, meine Masterarbeit im Sommer 2025 fertigzustellen. Ich werde Sie informieren, wenn ich meine Masterarbeit abgeschlossen habe und freue mich, wenn ich Ihnen die Ergebnisse zusenden darf.

Verwendung und Anonymität Ihrer Aussagen

Die Interviews werden analysiert und ausschließlich für meine Masterarbeit verwendet. Dafür möchte ich einige Auszüge aus dem Interview benutzen. Diese Auszüge werden pseudonymisiert, d.h. Ihr Name wird durch ein Pseudonym ersetzt, das Sie selbst wählen und das nur mir und meinen Betreuerinnen bekannt ist. Damit ist kein Rückschluss auf Sie mehr möglich. Auch werden alle Informationen, die eine Identifizierung ermöglichen könnten (z.B. Namen von Personen oder Orten, die Sie erwähnen), aus den Zitaten entfernt.

Die Masterarbeit wird auf der Webseite des Institutes für Agrar- und Forstökonomie der Universität für Bodenkultur Wien veröffentlicht, auf der Sie diese auch downloaden können: <https://boku.ac.at/wiso/iafo/abschlussarbeiten>

Personenbezogene Daten

Ich verwende Ihren Namen, Telefonnummer, E-Mail und Adresse ausschließlich, um den Termin für das Interview mit Ihnen zu vereinbaren, um das Interview zu führen, Sie über die Interviewauszüge zu informieren, die ich gerne in meiner Masterarbeit zitieren möchte; sowie um Sie über den Abschluss meiner Masterarbeit zu informieren. Ich bin zur Verschwiegenheit verpflichtet, d.h. mir ist bewusst, dass ich keinerlei personenbezogene Daten oder persönliche Informationen über die im Rahmen meiner Masterarbeit interviewten Personen, ganz oder teilweise an Dritte weitergeben darf.

Datenschutz und Datenaufbewahrung

Alle Dateien, die personenbezogene Daten enthalten (also insb. Ihren Namen, Adresse, Telefonnummer und E-Mail) werden sicher gespeichert, damit Ihre Anonymität gewahrt bleibt. Alle digitalen Dateien, die personenbezogene Daten enthalten, werden nur auf einem zentralen Server der Universität für Bodenkultur Wien (BOKUdrive) gespeichert. Die Audiodatei des Interviews werde ich bis zur Transkription auf meinem verschlüsselten Computer speichern, anschließend wird sie nur auf BOKUdrive gespeichert sein. Sie wird nach Abschluss der Datenanalyse (spätestens im Dezember 2025) gelöscht. Die Dateien, die Ihren Namen mit dem Pseudonym verbinden, werden spätestens im Dezember 2026 gelöscht. Nur die anonymisierten Transkripte werden gemäß der Guten Wissenschaftlichen Praxis für mindestens 10 Jahre aufbewahrt.

Kontaktpersonen

Bei Fragen oder Beschwerden zu diesem Interview wenden Sie sich bitte an mich, oder meine Betreuerin: Ika Darnhofer (ika.darnhofer@boku.ac.at | <https://boku.ac.at/wiso/afo/darnhofer>).

Bei grundlegenden rechtlichen Fragen im Zusammenhang mit der Datenschutzverordnung (DSGVO) wenden Sie sich bitte an den Datenschutzbeauftragten der Universität für Bodenkultur Wien (datenschutz@boku.ac.at). Sie haben auch das Recht, sich an die österreichische Datenschutzbehörde zu wenden (z.B. über dsb@dsb.gv.at).

Ich danke Ihnen für Ihre Unterstützung,

Lucas Weck

Telefon: +49

E-Mail: jan.weck@students.boku.ac.at

PS: Auf der folgenden Seite finden Sie die ‚**Einverständniserklärung**‘. Ich wäre Ihnen dankbar, wenn Sie sie ausfüllen würden und mir per E-Mail zusenden könnten. Damit bestätigen Sie, dass Sie dieses Informationsblatt gelesen haben, geben mir Ihre Einwilligung das Interview aufzunehmen und die Daten in anonymisierter Form zu verarbeiten.

Einverständniserklärung

Hiermit geben sie mir Ihr Einverständnis die Daten aus dem Interview zu Erfahrungen von schwulen Landwirten in anonymisierter Form für meine Masterarbeit mit dem vorläufigen Titel „Challenges faced by gay organic farmers and the role of inclusion for social sustainability“ zu verwenden.

Ich bestätige, dass ich die ‚Information zum Interview & Datenschutzmitteilung‘ gelesen und verstanden habe. Ich hatte die Gelegenheit Fragen zu stellen und alle Fragen sind zu meiner Zufriedenheit beantwortet worden.

☐ Ja ☐ Nein

Mir ist bewusst, dass die Teilnahme an diesem Interview freiwillig erfolgt. Ich kann jederzeit ohne Angabe von Gründen einzelne Fragen nicht beantworten oder das Interview beenden. Dadurch entstehen mir keinerlei Nachteile.

☐ Ja ☐ Nein

Ich stimme der Verwendung der anonymisierten Interviewdaten im Rahmen der Masterarbeit zu.

☐ Ja ☐ Nein

Name:

.....

Unterschrift

Ort und Datum:

Appendix C: Interview participant background

Pseudonym	Age	Sexual Orientation	Family Status	Country	Farm Type	Organic/Conventional	Farm Size (ha)	Number of Animals	Years in Farming	Out at Work
Cowboy	40	Homosexual	In a relationship	AT	Mixed farm (dairy cows, pigs, goats, sheep, chickens, geese, ...)	Practically organic, but not certified (no synthetic fertilizer or pesticide use)	16	?	Grew up in farming, took over grandfather's farm after university	Openly out
Dietmar	57	Homosexual	20 years married to a woman, three adult children; in an open relationship with a man for 5 years	CH	Dairy farm, boarding horses, arable farming; teacher at an agricultural school / certification expert	Certified organic	25	Approx. 13 dairy cows	Grew up on the farm and took it over	Openly out
Florian	33	Homosexual	Married with one child	AT	Heifer fattening + herb farm	Certified organic	90	80–90 heifers for fattening	Grew up on the farm and took it over 10 years ago	Openly out
Franz	28	Homosexual	Single	DE	Dairy farm	Certified organic (since the takeover in 2022)	24	22 dairy cows + young cattle	Grew up on the farm, farm manager since May 2022	Not actively out, but does not hide it
Frieder	31	Homosexual	In a relationship	AT	Grassland farm with agisted Angus/Wagyu cattle, orchards, and small animals	Certified organic	9		Since 2020	Out in farming context, not out in main job as ecologist
Marco	30	Homosexual	Single	DE	Own farm: beef cattle with forage crops; employer's farm: dairy + biogas	Own farm: Conventional; employer's farm: Organic	31	Own farm: 120 fattening bulls	On own farm for 2.5 years (previously training and other job)	Openly out
Marvin	28	Homosexual	Single	DE	Own farm: mixed (arable, vegetables, suckler cows, poultry, orchards); employer's farm: vegetable farming	Own farm: Conventional; employer's farm: Organic	17	2 suckler cows (previously 50)	Grew up on and took over the farm – has worked on organic farm for 8 years	Own farm: yes, family and village know; Workplace: boss and 3 of ~100 seasonal workers know, otherwise not out

Patrick	51	Homosexual	Single	IT	Mountain farm	Practically organic, but not certified	15	?	Approx. 25 years	Openly out
Peter	53	Homosexual	Married	DE	Dairy farm with direct marketing and farm cheese production	Certified organic	28	At peak times, 8 Jersey cows, geese and chickens. At the time of the interview, 4 cows, geese, and chickens	Officially run as a farm since at least 2016; bought the farm in 2009. Earlier agricultural activity in a smaller scale.	Openly out
Stefan	40	Homosexual	In a relationship	DE	Mixed farm (dairy cows, pigs, goats, sheep, chickens, geese, ...)	Practically organic, but not certified (no synthetic fertilizer or pesticide use)	16	?	Since 2017	Partially. Says he decides whether to disclose depending on the situation.
Sven	57	Homosexual	In a relationship	DE	Dairy farm with direct marketing and farm cheese production	Certified organic	28	At peak times, 8 Jersey cows, geese and chickens. At the time of the interview, 4 cows, geese, and chickens	Officially run as a farm since at least 2016; bought the farm in 2009. Earlier agricultural activity in a smaller scale.	Openly out
Thomas	38	Homosexual	Married (divorce pending), currently in a new relationship	DE	Mixed farm with laying hens, suckler cows, cattle + wind & solar	Certified organic	60	5.500 laying hens, 15 suckler cows + offspring	Grew up on the farm and took it over	Openly out
Tim	22	Bisexual	Single	DE	Dairy farm (hay milk with mother-bonded calf rearing)	Organic (Demeter certified)	17	?	Grew up on the farm	Not out in the professional context; partially out among friends

Appendix D: Categories and codes

Kategorien

Deduktive Kategorien sind blau gekennzeichnet. Sie basieren auf dem Interviewleitfaden, sowie Beobachtungen während der Interviews und dem Transkribieren.

Induktive Kategorien (Kategorienbildung am Material), sind grün gekennzeichnet. Diese basieren vor allem auf Beobachtungen, während der Interviews und dem Transkribieren, sowie auf der Neubildung weiterer Kategorien während der Zuordnung.

Kategorienhierarchie mit Definitionen

Name und Hierarchie der Kategorie				
Grundsätzliche Sicht auf heteronormative Strukturen				
	Sieht ein Problem			
	Sieht kein Problem/ unterstützt heterosexuelle Normen			
Teil 1 Herausforderungen, Auswirkungen und Strategien				
	Herausforderungen			
		Familie		
			Arbeitslast	
			Akzeptanz aus der Familie	
			Druck eigene Kinder (Vererben/ Zukunft)	
			Erschwerte Partnersuche	
		Landwirtschaftlicher Betrieb		
			Zugang zu Land	
				Erwerb/ Zugriff
				Erbe
		Landwirtschaftssektor		
			Soziale Isolation	
				Gefühl
				Keine Zusammenarbeit
			Wirtschaftliche Nachteile	
				Weniger Möglichkeiten
				Zugang zu Informationen/ Netzwerken/ etc.
				Weniger/ andere/ keine Beratung/ etc.
				Nicht ernstgenommen
			Bildung	
				Zugang
			Sichtbarkeit im Sektor	
				Wohlfühlen (offen schwul?)
				Akzeptanz/ Anerkennung
			Strategische Unsichtbarkeit	
		Ländlicher Raum		
			Erwartete Diskriminierung	

	Auswirkungen			
		Emotionale Auswirkungen		
		Soziale Auswirkungen		
		Betriebliche Auswirkungen		
	Strategien/ Umgang mit und Herausforderungen Auswirkungen			
		Sieht kein Problem		
		Sieht ein Problem		
Teil 2 Unterstützung erfahren				
	Austausch			
	Mentoren			
Teil 3 Bedürfnisse				
	Rolle von Gemeinschaft/ Netzwerken/ etc.			
		Schwule Netzwerke		
		Wie kennengelernt		
	Bildung			
		Bedürfnisse berücksichtigt		
	Gesundheitsversorgung			
		Auswirkungen von fehlendem System		
	Politische Maßnahmen			
Teil 4 Biologische Landwirtschaft				
	Initiativen			
	Offenheit alternativer Landwirtschaft			
		Ist nicht offener		
		Ist offener		
			Aspekte für Offenheit	
		Chancen für schwule Männer		
	Notwendige Veränderungen			
		Wie können diese erreicht werden?		