### AUFENTHALTSBERICHT

Dieser Bericht ist **binnen 2 Monaten** nach Ende des Auslandsaufenthaltes per E-Mail im **Zentrum für Internationale Beziehungen**,   
e-mail: [selis.schmidt@boku.ac.at](mailto:selis.schmidt@boku.ac.at) einzureichen. Die Aufenthaltsbestätigung der Gastinstitution ist im ZIB, Peter Jordan Straße 82A, 1190 Wien abzugeben. Bei Nichtvorlage kann der gesamte Stipendienbetrag rückgefordert werden (siehe Vereinbarung).

GRUNDINFORMATIONEN

1. Name der/des Studierenden: Julia Trieb

**Geschlecht:** weiblich  männlich

Studienkennzahl: H 456

Matrikelnummer: 0740666

Gastinstitution: University of California, Davis

Gastland/Ort: Kalifornien, USA / Davis

Zeitraum Ihres Auslandsaufenthaltes: von 23.08.2013 bis 18.12.2013

EMPFEHLUNGEN FÜR ZUKÜNFTIGE STUDIERENDE

1. Information über das Forschungsangebot an der Gastinstitution:  
   Wie hilfreich waren die folgenden Informationsquellen?

(1 = nicht hilfreich bis 5 = sehr hilfreich)

3 Zentrum für Internationale Beziehungen

5 Lehrende/r an der BOKU

1 Studienpläne

1 Studierende / Freunde

5 Gastinstitution

3 Homepage der Gastinstitution

Sonstige:

1. Wie stufen Sie Ihre Kenntnisse in der Sprache der Gastinstitution ein?  
   (1 = sehr gering bis 5 = ausgezeichnet)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Vor dem Aufenthalt im Ausland | | | | |  | Nach dem Aufenthalt im Ausland | | | | |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Leseverständnis |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Hörverständnis |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sprechvermögen |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Schreibvermögen |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Betreuungssprachen an der Gastinstitution und deren zeitlicher Anteil in Prozent:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1.Englisch | 100% | 2. |  |
| 3. |  | 4. |  |

Betreuungssprache Deutsch:Ja Nein

**Welche Empfehlungen können Sie zukünftigen Studierenden über das Gastland und die Gastinstitution geben?**

**(**Bitte Empfehlungen, Informationsquellen, Ansprechpartner und Links angeben)

1. Gastland

|  |
| --- |
| sollte der Aufenthalt außerhalb des Semesters stattfinden, dann früh mit der Wohnungssuche beginnen; |

1. Gastinstitution

|  |
| --- |
| Visum bei Gastinstitution so früh wie möglich beantragen |

1. In welchem Maße fühlten Sie sich sozial integriert?  
   (1 = überhaupt nicht bis 5 = sehr gut)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Lokale Kultur / Gesellschaft im allgemeinen |  |  |  |  |  |
| Studierende an der Gastinstitution |  |  |  |  |  |
| ausländische Studierende an der Gastinstitution |  |  |  |  |  |

1. Mit Hilfe welcher Kontaktpersonen (an der BOKU / an der Gastinstitution) haben Sie Ihren Auslandsaufenthalt organisiert?

|  |
| --- |
| Univ.Prof. Dr.med.vet. Christoph Winckler (BOKU) / Cassandra Tucker, Ph.D.,  Associate Professor (UC Davis) |

1. Wie stufen Sie den Grad der Unterstützung (vor und während Ihres Aufenthaltes) ein?  
   (1 = niedrig bis 5 = sehr hoch)

|  |  |
| --- | --- |
| 4 | Zentrum für Internationale Beziehungen |
| 5 | von Lehrkräften an der BOKU |
| 4 | von der Gastinstitution |
| 4 | von Studierenden an der Gastinstitution |
|  | von anderen: |

1. Anmeldeformalitäten, finanzielle Unterstützung, andere Erfordernisse

|  |
| --- |
|  |

1. Können Sie Tipps und Anregungen in Bezug auf Ihr Gastland/ Ihre Gastinstitution in sozialer Hinsicht (kulturelle Unterschiede, Bedeutung von Sprachkenntnissen etc.) geben?

|  |
| --- |
| vor dem Beginn auf jeden Fall Englisch IV an der BOKU absolvieren;  offen und möglichst unvoreingenommen Aufenthalt antreten; |

1. Gab es während Ihres Aufenthaltes Veranstaltungen, die speziell für Austausch - Studierende organisiert wurden?

Ja Nein

Wenn ja, geben Sie bitte an, welche:Dinner for international students and scholars

UNTERBRINGUNG, SERVICES UND KOSTEN

1. Wo haben Sie während Ihres Auslandsaufenthaltes hauptsächlich gewohnt?

Studierendenheim Hotel / Pension / Gästehaus Zimmer in einer Privatwohnung

eigene Wohnung Wohngemeinschaft mit anderen Studierenden

1. Wer hat Sie bei der Suche nach einem Quartier unterstützt?

Gastinstitution Freunde/Familie

Wohnungsmarkt Andere:

1. Wie war die Qualität der Unterstützung der Gastinstitution bei der Quartiersuche?  
   (1 = schlecht bis 5 = ausgezeichnet)

1 2 3 4 5

1. Wie würden Sie den Unterkunftsstandard einschätzen?  
   (1 = schlecht bis 5 = ausgezeichnet)

1 2 3 4 5

1. In welchem Maße waren Hilfsmittel zum Studium (Bibliotheken, Computerräume, Laboratorien und Ausrüstung, etc.) vorhanden bzw. zugänglich?  
   (1 = gar nicht bis 5 = hervorragend)

1 2 3 4 5

1. Wie war der Zugang zu den Computern und zum E-Mail an der Gastinstitution?  
   (1 = schlecht bis 5 = hervorragend)

1 2 3 4 5

1. Ausgaben im Rahmen des Auslandsaufenthaltes (in EURO):

Reisekosten (für einmalige An- u. Abreise):990,00 €

Monatliche Ausgaben (inkl. Quartier): 915,00 € /Monat, davon:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 600,00 € | / Monat | Unterbringung |  |
| 300,00 € | / Monat | Verpflegung |  |
| 15,00 € | / Monat | Fahrtkosten am Studienort |  |
| 0,00 € | / Monat | Kosten für Bücher, Kopien, etc. |  |
| 0,00 € | / Monat | Studiengebühren |  |
| 100,00 € | / Monat | Sonstiges: |  |

GESAMTBEURTEILUNG

1. Bewerten Sie die Ergebnisse Ihres Auslandsaufenthaltes in akademischer Hinsicht:  
   (1 = schlecht bis 5 = ausgezeichnet)

1 2 3 4 5

1. Bewerten Sie die Ergebnisse Ihres Auslandsaufenthaltes in persönlicher Hinsicht  
   (1 = schlecht bis 5 = ausgezeichnet):

1 2 3 4 5

1. Welche Aspekte Ihres Auslandsaufenthaltes haben Ihnen besonders gefallen?

In akademischer Hinsicht:

|  |
| --- |
| landwirtschaftliche Betriebe in einer ganz anderen Dimension zu sehen und auf diesen zu forschen |

In soziokultureller Hinsicht:

|  |
| --- |
| eine neue Kultur kennenzulernen, offene Menschen zu treffen |

1. Hatten Sie Probleme während Ihres Auslandsaufenthaltes?

|  |
| --- |
| nein |

1. Wird sich Ihr Studienfortgang an der BOKU als Folge Ihres Auslands-Aufenthaltes verzögern:

Ja Nein weiß nicht

Wenn ja, warum?

1. Wie kann das KUWI - Stipendienprogramm Ihrer Ansicht nach verbessert werden?

|  |
| --- |
| Deadlines klarer angeben; MPS und ZIB sollten sich die Fristen für ein Calling besser absprechen; ZIB sollte in der Lage sein, besser über MPS Bescheid zu wissen (Zahlungsfristen etc.); Formulare bitte verbessern, damit das Ausfüllen einfacher wird |

Ich erkläre mich damit einverstanden, dass mein verfasster Aufenthaltsbericht an Studierende weitergegeben wird, die an einem Auslandsaufenthalt interessiert sind:

Ja Nein

**Forschungsbericht**

(Kurzdarstellung des Forschungsaufenthaltes aus wissenschaftlicher Sicht, ca. 1 Seite)

|  |
| --- |
| The meanings of animal health as well as animal welfare are undisputably growing. Therefore the Animal Welfare Quality Assessment Protocol for Cattle is offering a practical basis for the everyday use.  In this thesis entiteld "Effects of sample sizes and sampling strategies on reliability of selected welfare measures in dairy cattle" the effects of different sampling strategies and different sample sizes on the true prevalence of animal based welfare and health measures have been determined. The outcomes of four different sampling strategies have been compared:  - every second to every tenth animal  - random sampling live selection  - computer based random sampling selection  - all thirds of the milking order.  For this research 10 dairy farms have been selected with a average size of about 1500 cows per farm. 8 Farms were located in the Tulare County and where kept in drylots, 2 Farms where located in the Sacramento County with the animals kept in cubicle stalls. All farms had a pen-system, where the animals where organized due to their age, milk amount and stage of lactation. The pensize of the scored animals has varied between 81 and 241 animals per pen. On every farm only one pen has been chosen. In total 1807 animals have been scored.  For the comparison between the four sampling strategies and the true prevalence the following measures has been scored based on the system used in the Animal Welfare Quality Assessment Protocol for Cattle:  - Body Condition Score  - Integument alterations (hindquarter, tarsus, neck, shoulder, back, flank, side, udder, tarsus, carpus)  - Discharges (nasal, ocular)  - Diarrhea  - Cleanliness (hindquarter, udder, tarsus)  - Lameness  On the farms the measures of all animals within the pens have been taken to get the value for the true prevalence as a basis for the comparison with the different sampling strategies.  All measures except lameness have been scored at the feedbunk, where the animals were locked in the headlocks. The measure lameness has been evaluated after releasing every single animal.  Also the milking order of all the animals and the random sampling regarding to the sample size guidelines of the Animal Welfare Quality Assessment Protocol for Cattle as well as the guidelines of the U.S. National Farm Program has been has been taken down.  In a second step the true prevalence of each measure and each farm have been calculated. Then the collected data has been imported to the statistic program SAS (Version 9.2) for the following comparisons. The 4 different sampling strategies have been used to compare the true prevalence of each measure with the sampling strategy. For this comparison the method of regression has been used. Only the prevalence of those measures, which met the criterias R2 > 0.9, slope = 1 and intercept = 0 has been accepted for further comparsions.  After finishing the data collection the goal was and is to analyze the data, to compare the different sampling strategies and to get the results for finishing the master thesis. |

**Herzlichen Dank für Ihre Unterstützung!**